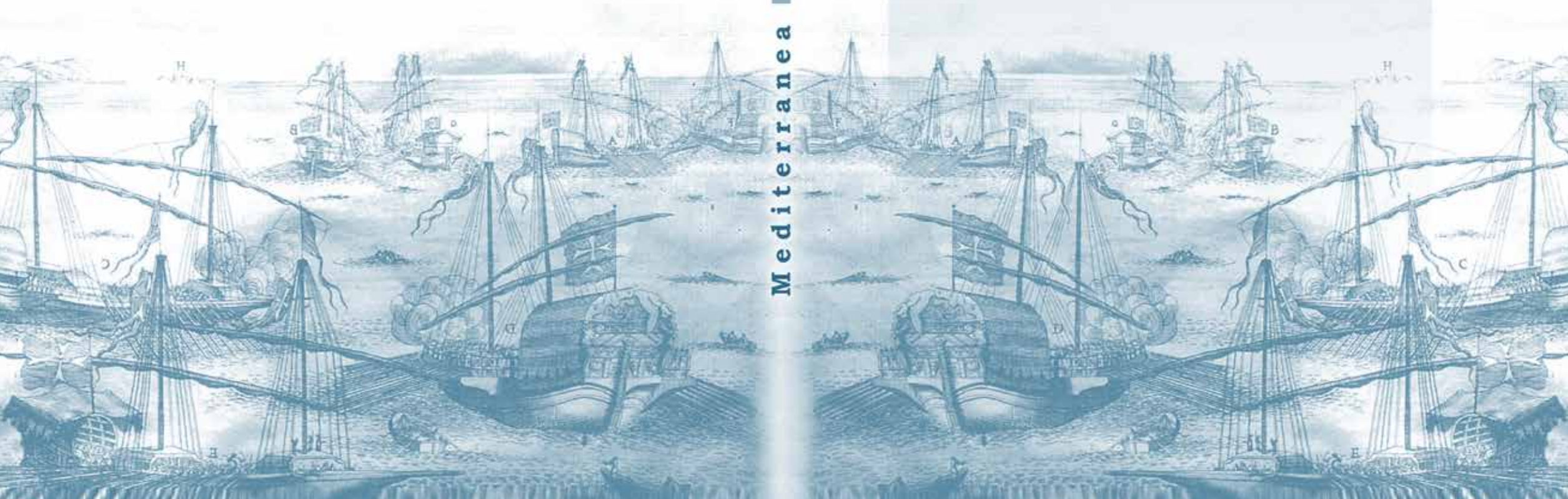


Mediterranea

ricerche storiche

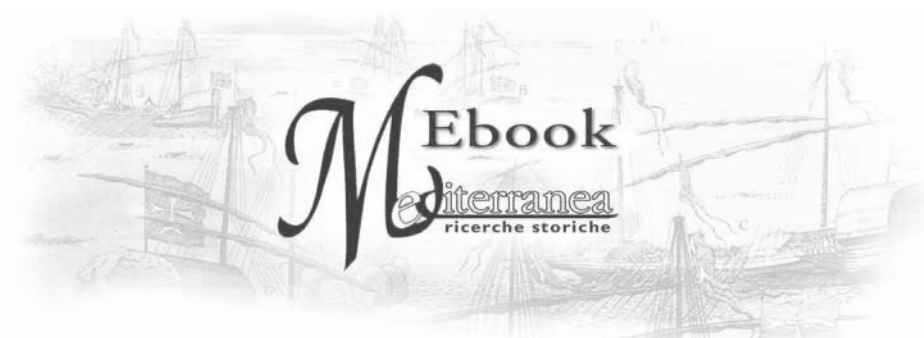




Collana diretta da Rossella Cancila

1. Antonino Marrone, *Repertorio della feudalità siciliana (1282-1390)*, 2006, pp. 560
2. Antonino Giuffrida, *La Sicilia e l'Ordine di Malta (1529-1550). La centralità della periferia mediterranea*, 2006, pp. 244
3. Domenico Ligresti, *Sicilia aperta. Mobilità di uomini e idee nella Sicilia spagnola (secoli XV-XVII)*, 2006, pp. 409
4. Rossella Cancila (a cura di), *Mediterraneo in armi (secc. XV-XVIII)*, 2007, pp. 714
5. Matteo Di Figlia, *Alfredo Cucco. Storia di un federale*, 2007, pp. 261
6. Geltrude Macrì, *I conti della città. Le carte dei razionali dell'università di Palermo (secoli XVI-XIX)*, 2007, pp. 242
7. Salvatore Fodale, *I Quaterni del Sigillo della Cancelleria del Regno di Sicilia (1394-1396)*, 2008, pp. 163
8. Fabrizio D'Avenia, *Nobiltà allo specchio. Ordine di Malta e mobilità sociale nella Sicilia moderna*, 2009, pp. 406
9. Daniele Palermo, *Sicilia 1647. Voci, esempi, modelli di rivolta*, 2009, pp. 360
10. Valentina Favarò, *La modernizzazione militare nella Sicilia di Filippo II*, 2009, pp. 288
11. Henri Bresc, *Una stagione in Sicilia*, a cura di Marcello Pacifico, 2010, pp. 792
12. Orazio Cancila, *Castelbuono medievale e i Ventimiglia*, 2010, pp. 280
13. Vita Russo, *Il fenomeno confraternale a Palermo (secc. XIV-XV)*, 2010, pp. 338
14. Amelia Crisantino, *Introduzione agli "Studii su la storia di Sicilia dalla metà del XVIII secolo al 1820" di Michele Amari*, 2010, pp. 360
15. Michele Amari, *Studii su la storia di Sicilia dalla metà del XVIII secolo al 1820*, 2010, pp. 800
16. *Studi storici dedicati a Orazio Cancila*, a cura di A. Giuffrida, F. D'Avenia, D. Palermo, 2011, pp. XVIII, 1620
17. *Scritti per Laura Sciascia*, a cura di M. Pacifico, M.A. Russo, D. Santoro, P. Sardina, 2011, pp. 912
18. Antonino Giuffrida, *Le reti del credito nella Sicilia moderna*, 2011, pp. 288
19. *Feudalità laica e feudalità ecclesiastica nell'Italia meridionale*, a cura di Aurelio Musi e Maria Anna Noto, 2011, pp. 445
20. Mario Monaldi, *Il tempo avaro ogni cosa fracassa*, a cura di R. Staccini, 2012, pp. 209

I testi sono consultabili (e scaricabili in edizione integrale) nella sezione Quaderni del nostro sito (www.mediterranearicerchestoriche.it).



Collana diretta da Antonino Giuffrida

- Amelia Crisantino, *Vita esemplare di Antonino Rappa comandante dei Militi a cavallo in Sicilia*



Testi a stampa e manoscritti in edizione online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it

- Bruno Anatra, *L'India piena d'oro. Mediterraneo e Atlantico agli occhi degli ambasciatori veneti*
- *Centocinquantenario dell'Unità d'Italia*
- *Difesa del Risorgimento* (testi di Ivan Lo Bello, Salvatore Lupo, Guido Pescosolido, Francesco Renda)
- Giuseppe Giarrizzo, *Il carteggio di Michele Amari. Indice dell'edito*
- Alberico Lo Faso di Serradifalco (dai documenti dell'Archivio di Stato di Torino),
1. *La numerazione delle anime di Palermo nel 1713*; 2. *Sicilia 1718*; 3. *Il terremoto di Messina del 1783*; 4. *Diario siciliano (1807-1849)*; 5. *Nelle Due Sicilie dal maggio 1859 al marzo 1861*
- Antonino Marrone, *Repertori del Regno di Sicilia dal 1282 al 1377*
- Francesco Muscolino, *Taormina, 1713-1720: la «Relazione storica» di Vincenzo Cartella e altre testimonianze inedite*
- *Storici e intellettuali contro le dichiarazioni del presidente della Regione Siciliana Lombardo su Garibaldi e l'Unità d'Italia*

Mediterranea
ricerche storiche

n. 25

Agosto 2012
Anno IX

Direttore: Orazio Cancila

Responsabile: Antonino Giuffrida

Comitato scientifico:

Franco Benigno, Henri Bresc, Rossella Cancila, Federico Cresti,
Antonino De Francesco, Gérard Delille, Salvatore Fodale,
Enrico Iachello, Salvatore Lupo, Guido Pescosolido, Paolo Preto,
Luis Ribot Garcia, Marcello Verga, Bartolomé Yun Casalilla

Segreteria di Redazione:

Fabrizio D'Avenia, Matteo Di Figlia, Daniele Palermo, Roberto Rossi

Direzione, Redazione e Amministrazione:

Cattedra di Storia Moderna

c/o Facoltà di Lettere e Filosofia

Dipartimento di Studi culturali Arti Storia Comunicazione

Viale delle Scienze, ed. 12 - 90128 Palermo

Tel. 091 23899308

mediterraneanerchestoriche@gmail.com

on line sul sito www.mediterraneanerchestoriche.it

Mediterranea - ricerche storiche

ISSN: 1824-3010 (stampa) ISSN: 1828-230X (online)

Registrazione n. 37, 2/12/2003, della Cancelleria del Tribunale di Palermo

Iscrizione n. 15707 del Registro degli Operatori di Comunicazione

Copyright © Associazione no profit "Mediterranea" - Palermo

Il presente numero è a cura di Valentina Favaro

I testi sono sottoposti a referaggio in doppio cieco. Nel 2011 hanno fatto da referee per "Mediterranea - ricerche storiche" Rita Chiacchella (Università di Perugia), Pietro Corrao (Università di Palermo), Antonino De Francesco (Università di Milano), Piero Del Negro (Università di Padova), Francesco Gaudio (Università del Salento), Miguel F. Gómez Vozmediano (Sección Nobleza del Archivo Histórico Nacional, Toledo), Juan Hernandez Franco (Universidad de Murcia), Domenico Ligresti (Università di Catania), Nunzio Marsiglia (Università di Palermo), Giuseppe Agostino Poli (Università di Bari), Ilaria Romeo (Università del Salento), Gerardo Sangermano (Università di Salerno), Salvatore Tramontana (Università di Messina), Corrado Vivanti (Sapienza), Maria Antonietta Visceglia (Sapienza), Giovanni Zalin (Università di Verona)

Mediterranea - ricerche storiche è presente in ISI Web of Science (Art & Humanities Citation Index), Scopus Bibliographic Database, ERIH (European Reference Index for the Humanities), DOAJ, Ulrich's web, Bibliografia Storica Nazionale, Catalogo italiano dei periodici (ACNP), Google Scholar, Intute, Base - Bielefeld Academic Search Engine, Scirus, Ebscohost EJS

Impaginazione: Giuseppe Massaro e Roberto Filippi

Stampa: Fotograf

1. SAGGI E RICERCHE

- Miguel A. Extremera Extremera
«Y así no usan los libros sino los manuscritos».
La problemática de la cultura impresa
en el imperio otomano (siglos XV-XIX) 213
- Fabio D'Angelo
Vassalli contro il barone nella Sicilia feudale (1535-1550) 229
- Rosario Termotto
Contratti di lavoro e migrazioni stagionali
nell'industria zuccheriera siciliana 253
- Amelia Crisantino
Quale filosofia per il Regno di Sicilia?
Francesco Testa, la scuola di Monreale
e Isidoro Bianchi (1770-1773) 285
- Claudio Mancuso
Il potere del passato e il suo utilizzo politico.
Il caso del sesto centenario del Vespro Siciliano 325

2. FONTI

- Francesco Muscolino
Libri e polemiche letterarie tra Palermo e Firenze:
il carteggio tra Di Giovanni e Lami (1744-1753) 365

3. RECENSIONI E SCHEDE

- C. Pastena, A. Catalisano, C. Oliva (a cura di)
Enrico Pirajno, nobile esploratore.
Un contributo alla conoscenza della natura in Sicilia.
Bicentenario della nascita (1809-2009) (*Antonino Crisà*) 391
- Adriano Prosperi
Il seme dell'intolleranza. Ebrei, eretici, selvaggi:
Granada 1492 (*Daniele Santarelli*) 393
- Antonella Alimento
War, trade and neutrality. Europe and the
Mediterranean in the seventeenth and
eighteenth centuries (*Valentina Favaro*) 395
- Ruggiero Romano
America latina. Elementi e meccanismi del sistema
economico coloniale (XVI-XVIII) (*Thierry Couzin*) 398
- Regina Lupi
Francesco d'Aguiarre, Riforme e resistenze nell'Italia
del primo Settecento (*Rita Chiacchella*) 402

| | |
|--|-----|
| Marcella Marmo | |
| Il coltello e il mercato. | |
| La camorra prima e dopo l'Unità d'Italia (<i>Aurelio Musi</i>) | 405 |
| | |
| Franco Lo Piparo | |
| I due carceri di Gramsci (<i>Pasquale Hamel</i>) | 407 |
| | |
| Alessandro Barbero | |
| Storia del Piemonte. | |
| Dalla preistoria alla globalizzazione (<i>Thierry Couzin</i>) | 409 |
| | |
| 4. LIBRI RICEVUTI | 413 |
| <hr/> | |
| 5. SOMMARI /ABSTRACT | 415 |
| <hr/> | |
| 6. GLI AUTORI | 419 |
| <hr/> | |

SAGGI RICERCHE &



Miguel A. Extremera Extremera
«Y ASÍ NO USAN LOS LIBROS SINO LOS MANUSCRITOS».
LA PROBLEMÁTICA DE LA CULTURA IMPRESA
EN EL IMPERIO OTOMANO (SIGLOS XV-XIX)*

1. El protagonismo de la cultura manuscrita

Algunos autores españoles entre los siglos XVI-XVIII manifestaron en sus obras el poco interés que, a su juicio, la sociedad otomana mostraba por el saber. Así, a mediados del Quinientos, y según el autor del *Viaje de Turquía*, los médicos de Estambul, ya fuesen turcos o griegos, no usaban libros ni eran letrados¹. Ya en el XVII, el mismo Quevedo, que pudo tener un conocimiento relativamente fidedigno de la sociedad otomana debido a los años de su estancia en Sicilia y Nápoles, en donde fue amigo y consejero político del duque de Osuna², en su obra *La hora de todos* habla de la ignorancia en la que mantenía a los súbditos el Gran Turco³, e incluso uno de los personajes que aparece en dicha obra, el renegado Sinán, rechaza abiertamente el estudio y el saber, condena la imprenta y ensalza el arte de la guerra⁴. Y esta situación pareció no haber cambiado mucho a finales del siglo XVIII, cuando, en la expedición española que en 1788 acompañó al embajador turco de vuelta a Estambul, Federico Gravina señaló que los turcos «generalmente son ignorantes, reduciéndose su educación a aprender a escribir, a leer, y el Corán, montar a caballo, y el que más, tiene unos cortos principios de aritmética»⁵.

Sin embargo, estos comentarios nada positivos contrastan con las numerosas personalidades que tuvieron una importante presencia en la cultura otomana, haciendo de la misma una cultura refinada y muy sofisticada; por citar tan sólo algunos, mencionemos entre muchos otros los nombres del arquitecto Mimar Sinan, el astrónomo Takiyyüddin Mehmed, los poetas Fuzuli, Baki y Nabi, el polifacético autor Mustafa

* Este trabajo se inscribe en el marco del Proyecto de Investigación HAR2009-07267, financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología y dirigido por el Dr. Enrique Soria Mesa.

¹ *Viaje de Turquía*, edición preparada por Enrique Suárez Figaredo, Barcelona, 2006 (siguiendo la ed. facsimil de Antonio G. Solalinde, Madrid, 1919), p. 67.

² J. Riandière La Roche, *Quevedo y el Gran Señor de los Turcos: ¿exotismo o historia?*, «Críticón», 18 (1982), p. 33; además de este conocimiento de primera mano, habría leído las numerosas relaciones de sucesos referentes a la Sublime Puerta; sobre el particular, cfr. A. M. Carabias Torres, *La producción editorial sobre el Imperio Otomano y los turcos en España (1470-1850). Una investigación in fieri*, «Tiempos Modernos», 20 (2010/1). Según Albert Mas, Quevedo es uno de los pocos escritores españoles que dan a la capital otomana su auténtico nombre turco de Estambul (cfr. A. Mas, *Les Turcs dans la littérature espagnole du Siècle d'Or*, París, 1967, tomo II, pp. 159-160 y p. 424).

³ «Viendo la ceguedad de aquella engañada nación, y que amaban la barbaridad y ponían su conservación en la tiranía y en la ignorancia, aborreciendo la gloria de las letras y la justicia de las leyes» (F. de Quevedo, *La hora de todos*, ed. Castalia, Madrid, 1975, p. 171).

⁴ Ivi, p. 166.

⁵ F. Gravina, *Descripción de Constantinopla*, Madrid, 2001, p. 175.

Ali, el cronista y viajero Evliya Çelebi, el geógrafo y erudito Katip Çelebi, el historiador Naima, o el impresor y escritor Müteferrika, del que nos ocuparemos más adelante⁶.

Por tanto, no era una cultura iletrada o pseudo-bárbara, como parece desprenderse de las opiniones anteriormente citadas. Dichas opiniones despectivas, sin duda que estaban relacionadas con el hecho de que los otomanos no usaban la imprenta ni tenían libros impresos, como sabemos por varios testimonios de la época, entre otros el del sacerdote italiano Otavio Sapiencia. Cautivo durante varios años en Estambul, Sapiencia conseguiría, gracias al embajador de Francia, huir en 1615 hacia Sicilia para después recalar en Madrid, en donde publicaría en 1622 sus recuerdos de cautivo con el título *Nuevo tratado de Turquía*. En dicha obra, Sapiencia señala precisamente eso, el hecho de que, a pesar de los intentos llevados a cabo por parte de algunos europeos asentados en la capital otomana – algo que analizaremos con más detalle posteriormente –, la Sublime Puerta rechazó las propuestas para establecer una imprenta y prefirió continuar manteniendo a los numerosos copistas de libros que existían por doquier, priorizando así la cultura manuscrita de forma permanente y con un carácter de exclusividad⁷.

En efecto, por oposición a la cultura de las naciones europeas de la época, en donde se combinaron y se dieron conjuntamente ambas prácticas, la pervivencia del manuscrito con la revolución que supuso a todos los niveles la introducción de la imprenta⁸, la cultura otomana fue una cultura eminentemente manuscrita, carácter al que también habría que añadir la importancia de la oralidad, esto último sobre todo en la enseñanza⁹, pero también gracias al hecho de que entre los pueblos turcos hubo y pervive aún toda una gran tradición de literatura popular oral¹⁰.

⁶ Cfr. L. Bazin, *La vie intellectuelle et culturelle dans l'Empire Ottoman*, en R. Mantran (dir.), *Histoire de l'Empire Ottoman*, Paris, 1989, pp. 695-716.

⁷ O. Sapiencia, *Nuevo tratado de Turquía, con una descripción del sitio, y ciudad de Constantinopla, costumbres del Gran Turco, de su modo de gobierno, de su Palacio, Consejo, martirio de algunos Martyres, y de otras cosas notables*, Madrid, 1622; concretamente, véase el capítulo VIII, «Del modo de libros que usan los Turcos, y de sus escritores», f. 27. La frase «y así no usan los libros sino los manuscritos» con la que encabezamos este trabajo, está tomada de la misma obra. Sobre Sapiencia, cfr. J. Riandière La Roche, *Quevedo y el Gran Señor de los Turcos* cit., p. 47.

⁸ E. L. Eisenstein, *The Printing Press as an Agent of Change: Communication and transformations in Early-Modern Europe*, Cambridge, 1991, 2 vols; F. Bouza Álvarez, *Del escribano a la biblioteca. La civilización escrita europea en la Alta Edad Moderna (siglos XV-XVII)*, Madrid, 1992; del mismo autor, *Corre manuscrito. Una historia cultural del Siglo de Oro*, Madrid, 2001; A. Castillo Gómez, *Entre la pluma y la pared. Una historia social de la escritura en los Siglos de Oro*, Madrid, 2006.

⁹ Sobre la enseñanza superior en la civilización islámica de la época, Gert Schubring señala que «el rasgo esencial de esta enseñanza es su oralidad: los textos eran leídos, dictados e interpretados por los profesores, y la actividad estudiantil quedaba restringida a memorizarlos y dar prueba de la fidelidad de sus transcripciones dictadas», en G. Schubring, *Tendencias actuales en la investigación sobre la historia institucional de la ciencia y su aplicación a la cultura islámica*, «Llull», 19 (1996), p. 184.

¹⁰ Sobre cultura oral y escrita en el Imperio Otomano, véase el monográfico de «Revue du

El carácter manuscrito de la cultura letrada en el Imperio Otomano se puede apreciar a varios niveles. Primero, y como resulta evidente, en la copia a mano de libros. Los libros eran copiados, principalmente, por miembros de órdenes religiosas y también por otros escribanos particulares, que, según señalaba el autor del *Viaje de Turquía*, «ganan mucho, como allá no hay imprentas, a escribir libros»¹¹. También el militar y erudito de los Habsburgo, Luigi Fernando Marsigli, se pronunció sobre el particular estimando que en la Estambul del siglo XVII habría unos 90.000 copistas¹².

La copia de textos por parte de los miembros de las órdenes religiosas fue una actividad que continuaría, prácticamente, hasta finales del siglo XIX¹³. El ejemplo más famoso es el de los dervishes Meslevi en la ciudad de Konya, cuya biblioteca se ha conservado hasta nuestros días¹⁴. Asimismo, muchos eruditos donaban sus libros a la biblioteca de alguna fundación religiosa, una práctica que permitió la conservación de numerosos manuscritos; según la estimación del gran otomanista Halil İnalçık, esas bibliotecas aún conservan más de 200.000 manuscritos¹⁵.

A las bibliotecas de los conventos y fundaciones religiosas debemos sumar las colecciones pertenecientes al sultán, localizadas en varios edificios de su propiedad y que sólo eran accesibles a los miembros de la corte, así como las fundadas por visires: la de Ahmed Köprülü, gran visir entre los años 1661-1676, la establecida en 1734 por el gran visir Hekimoğlu Ali Pasha, o también la de Ragıp Pasha en torno a 1763¹⁶. Y, por supuesto, no hay que olvidar la existencia de todo un mercado de libros manuscritos que podían ser adquiridos en tiendas especializadas¹⁷.

En segundo lugar, esta cultura manuscrita puede apreciarse claramente en los numerosísimos documentos administrativos que generó el aparato estatal, haciendo palpable, como apunta İnalçık, que el Imperio Otomano era un auténtico estado burocrático¹⁸. En palabras del otomanista francés Gilles Veinstein, «l'Empire ottoman est ainsi le seul des États musulmans de l'histoire à avoir légué des archives véritables, massives et variées, comparables à celles des grands États occidentaux»¹⁹. A

monde musulman et de la Méditerranée», 75/76 (1996); en cuanto a la literatura oral, sigue siendo imprescindible la obra de A. Bombaci, *Histoire de la littérature turque*, Paris, 1968.

¹¹ *Viaje de Turquía* cit., p. 234.

¹² Citado por S. Faroqhi, *Subjects of the Sultan. Culture and daily life in the Ottoman Empire*, Londres/Nueva York, 2005, p. 96. Sobre Marsigli, véase J. Stoye, *Marsigli's Europe (1680-1730). The life and times of Luigi Fernando Marsigli, soldier and virtuoso*, Yale University Press, 1994.

¹³ S. Faroqhi, *Subjects of the Sultan* cit., p. 14.

¹⁴ Su catálogo se encuentra en tres gruesos volúmenes (cfr. A. Gölpınarlı, *Mevlana Müzesi Yazmalar Kataloğu*, Ankara, 1967, 3 vols.).

¹⁵ H. İnalçık, *The Ottoman Empire. The Classical Age, 1300-1600*, Londres, 2000, p. 174.

¹⁶ S. Faroqhi, *Subjects of the Sultan* cit., p. 74.

¹⁷ Ivi.

¹⁸ H. İnalçık, *The Ottoman Empire* cit., pp. 100-103.

¹⁹ G. Veinstein, *Leçon Inaugurale pour la Chaire d'Histoire Turque et Ottomane*, «Collège

finés del Quinientos, muchos secretarios de la Sublime Puerta podían al menos subsistir, aunque a duras penas, gracias precisamente a la labor de escribir peticiones y copiar manuscritos²⁰.

La práctica manuscrita exigía el dominio, por parte de los que se dedicaban a dicha tarea, de la caligrafía, considerada en el Imperio Otomano como una auténtica ciencia en la que tenían cabida el conocimiento tanto de las herramientas como de los diferentes estilos de escritura, siendo la calidad estética muy apreciada²¹. Fue precisamente este rasgo, el de la calidad y el acabado de la factura escrituraria, uno de los motivos por los que no pudo implantarse la imprenta en el Imperio Otomano hasta unas fechas muy tardías.

Por tanto, ausencia de libros impresos, que no carencia de cultura letrada. Y el porqué del rechazo durante tanto tiempo a la introducción de la imprenta es de lo que nos ocuparemos a continuación.

2. Las deficiencias de la cultura impresa

Si bien es verdad que, en comparación con el resto de países europeos, la imprenta aparece muy tardíamente en el Imperio Otomano, también hay que decir que fue en la Sublime Puerta en donde se introdujo mucho antes que en el resto de naciones y pueblos de religión mayoritariamente musulmana, en los que se iría implantando progresivamente sólo a partir de la segunda mitad del siglo XIX, en una etapa conocida como “Al-Nahda” o “renacer” del mundo árabe²².

Fueron varias las causas que pueden explicar la ausencia de imprenta en el Imperio Otomano²³. Primero, estaba la cuestión de la religión y la

de France», París, 2000, p. 8. Sobre los miles de documentos conservados en diferentes archivos turcos, cfr. S. Faroqhi, *Approaching Ottoman History. An introduction to the sources*, Cambridge, 1999.

²⁰ H. İnalcık, *The Ottoman Empire* cit., p. 102. Los registros de las tasas que gravaban la tierra y que fueron elaborados en el Quinientos, siguieron reproduciéndose a mano hasta finales del siglo XIX en caso de necesidad por litigio sobre la propiedad de alguna parcela (cfr. S. Faroqhi, *Subjects of the Sultan* cit., p. 264).

²¹ El enciclopedista otomano Taşköprülüzâde (1495-1561) dividía las ciencias en prácticas y teóricas, y entre las primeras incluía a las ciencias caligráficas (cfr. H. İnalcık, *The Ottoman Empire* cit., p. 165). Sobre caligrafía otomana, cfr. S. Ünver, *XVinci asırda kullandığımız filigranlı kağıtlar üzerine*, en *V. Türk Tarih Kongresi*, Ankara, 1960, pp. 338-391; S. Ünver, *XV. Yüzyılda Türkiye’de kağıtlar ve su damgaları*, «Belleten», 26 (1962), pp. 739-762; U. Derman, *Celi divanının tekamülüne dair*, en M. Küttüoğlu (ed.), *Tarih boyunca Paleografya ve Diplomatik Semineri*, Estambul, 1988, pp. 15-18.

²² G. Roper, *The Printing Press and Change in the Arab World*, en S. A. Baron, E. N. Lindquist, E. F. Shevlin (eds.), *Agent of change: print culture studies after Elizabeth L. Eisenstein*, University of Massachusetts Press, 2007, pp. 250-267. Para las fechas de introducción de la imprenta en varios países musulmanes, véase la entrada *Matba’a* en C. E. Bosworth, E. van Donzel, W. P. Heinrichs, Ch. Pellat (eds.), *The Encyclopaedia of Islam*, vol. VI, fascículos 111-112, Leiden, 1989, pp. 796 y ss.; para el caso concreto de la imprenta en Turquía, cfr. pp. 799-803.

²³ Para esto seguimos, en líneas generales, los trabajos de S. Faroqhi, *Subjects of the Sultan* cit., pp. 94-96, y O. Koloğlu, *The penetration and effects of the printing techniques on the muslim societies*, en E. Ihsanoğlu (ed.), *Transfer of Modern Science and Technology to the*

consideración del carácter sagrado de la lengua árabe. El Corán se había transmitido tradicionalmente mediante las copias manuscritas, y no era admisible que con los tipos impresos el texto estuviera sujeto a errores que se difundirían mucho y rápidamente. Es por ello que Busbecq, embajador imperial en Estambul entre los años 1554-1562, señalara que los otomanos consideraban pecado imprimir libros religiosos, subrayando así la sacralidad de lo escrito de forma manuscrita²⁴. Poco después, en 1588, por un decreto del sultán Murad III, se permitirá importar y poseer libros en lengua árabe publicados en Europa siempre y cuando no fueran de tema religioso. Y cuando en el primer tercio del Setecientos Mūteferrika abra la imprenta con caracteres árabes, ninguno de los libros salidos de la misma será de carácter religioso, sino que se tratará de libros de historia, científicos o técnicos.

En segundo lugar, ese respeto por la tradición en materia religiosa tuvo igualmente su paralelo en un conservadurismo, a la vez religioso por parte de los “ulema” y también propiamente cultural, que rechazaba la innovación y las corrientes llegadas del exterior. De hecho, los libros impresos eran vistos como una invención cristiana y extranjera, totalmente ajena, por tanto, a la auténtica cultura otomana.

Durante las primeras décadas del siglo XVI, justo cuando en Europa se produce el desarrollo humanístico y científico, los otomanos tomaron una actitud de autosatisfacción y cerrazón a las influencias exteriores, adaptando tan sólo un número muy reducido de los descubrimientos hechos en el viejo continente y con un carácter meramente práctico, sin atender a los métodos empleados para ello. Según İnalcık, los otomanos estaban convencidos de la superioridad de su propia cultura, religión y política²⁵. Y en esta actitud de cerrazón, al considerarse la Sublime Puerta como la gran defensora de la ortodoxia sunni, también influyó el miedo a la expansión de ciertas herejías islámicas, en concreto el movimiento chii de los “kızılbaş”, seguido por algunas tribus nómadas de Anatolia y que era visto como una especie de “quinta columna” de la Persia de los Safávidas, de tendencia chii²⁶. En este sentido, y salvando las distancias, podría establecerse cierto paralelismo con la cerrazón producida en España durante el reinado de Felipe II ante el temor del “contagio” protestante. Porque, y como tendremos ocasión de comprobar después, la Sublime Puerta no sólo temía la propagación del chiísmo sino incluso de diferentes interpretaciones del cristianismo que, dado el número elevado

Muslim World, Estambul, 1992, pp. 239-250.

²⁴ Citado por H. İnalcık, *The Ottoman Empire* cit., p. 174. Las opiniones de Busbecq sobre los otomanos, en O. G. de Busbecq, *The turkish letters of Ogier Ghiselin de Busbecq, imperial ambassador at Constantinople 1554-1562*, Edward Seymour Forster (trad.), Oxford, 1968.

²⁵ H. İnalcık, *The Ottoman Empire* cit., p. 52.

²⁶ *Kızılbaş* significa literalmente *cabeza roja*, en alusión al tipo de tocado que llevaban los que profesaban esta corriente religiosa. Sobre los *kızılbaş*, cfr. I. Mélikoff, *Le problème kızılbaş*, «Turcica», VI (1975), pp. 49-67.

de súbditos que profesaban esta religión en el Imperio, podía conllevar un auténtico problema de política interna. En este sentido, la ausencia de imprenta establecía así también en cierta forma una especie de *cordon sanitaire*.

Habrà que esperar hasta el siglo XVIII, especialmente bajo el sultano de Ahmed III, entre los años 1703-1730 – periodo conocido como “Lale Devri”, “la época del tulipán”–, para que, por las cada vez mayores necesidades de reformas militares y políticas, el Imperio Otomano vuelva sus ojos hacia Europa²⁷. Será entonces cuando se empiecen a realizar de manera recurrente contactos diplomáticos con las diferentes naciones europeas, con la consiguiente, aunque relativa todavía, apertura a las corrientes culturales de Occidente. Y también será en ese contexto en el que se lleve a cabo la fundación de la primera imprenta con caracteres árabes, la ya citada de Mütferrika.

Un tercer factor que explica el rechazo de la cultura otomana a la imprenta era el factor estético. Como vimos antes, hay que subrayar la importancia que tenía la caligrafía en el Imperio Otomano, con la que se hacía una distinción personalizada de cada obra, a lo que habría que añadir la mayor calidad que, generalmente, tenían tanto el papel como la tinta empleadas en las obras manuscritas. Frente a esto, los otomanos contraponían las obras en árabe salidas de las imprentas europeas, observando, en primer lugar, que los caracteres árabes empleados en las mismas eran tipos y modelos del norte de África, carentes de atractivo para ellos, así como también la proliferación de errores en los textos impresos, en los que, a las tradicionales erratas, habría que sumar las deficiencias lingüísticas de los impresores respecto a la lengua árabe.

Por último, ya hemos señalado antes la enorme cantidad de copistas de libros que había en Estambul y, por extensión, en todas las grandes ciudades del Imperio Otomano aunque a una escala sin duda menor. Sobre la falta de imprenta, Sapiencia escribió lo siguiente: «ni el Gran Turco, ni su Consejo, quiso, diciendo que si aceptara el ofrecimiento, todos los escribanos de los dichos libros murieran de hambre»²⁸. De hecho, la primera imprenta de Mütferrika hubo de suspender su actividad a causa de algunas revueltas acaecidas precisamente por parte de los copistas de libros²⁹.

A todo esto, añadamos que para fundar una imprenta se tenían que importar máquinas y tipos de Europa, formar a empleados en el oficio, etc., lo cual resultaría bastante caro; y éste era un coste difícil de amortizar a medio y largo plazo debido a la falta de demanda, una demanda que

²⁷ B. Tüncel, *L'influence des 'Lumières' sur l'Empire Ottoman*, «Turcica», II (1970), pp. 165-177; S. Ayduz, *The role of translations in the Ottoman State*, «Akademik Arastirmalar Dergisi», 5-6 (2000), pp. 499-512.

²⁸ O. Sapiencia, *Nuevo tratado de Turquía* cit., fol. 27.

²⁹ G. Schubring, *Tendencias actuales en la investigación* cit., p. 187.

sería prácticamente inexistente a juzgar por todos los factores en contra que acabamos de enumerar antes. Por tanto, el instalar una imprenta no parecía *a priori* un negocio muy rentable en el Imperio Otomano.

3. Algunas iniciativas impresoras en Estambul

A fines del siglo XV, los judíos sefardíes llegados a Estambul contaban ya con una imprenta propia. Parece que el primer libro impreso por dicha comunidad tiene fecha de diciembre de 1493, y fueron David y Samuel Nahmias los encargados de llevarlo a cabo³⁰. Y a mediados del Quinientos, según el testimonio del francés Nicolas de Nicolay, estos sefardíes publicaban libros en diversas lenguas: griego, latín, italiano, español y, por supuesto, hebreo³¹.

También la comunidad armenia tuvo su imprenta, establecida por el sacerdote ortodoxo Apkar Tibir, originario de la ciudad anatolia de Tokat. Enviado a una misión a Roma, visitó Venecia, en donde aprendió el arte de imprimir, publicando ya en 1565 en la ciudad del Véneto algunas obras en armenio. Asentado en la capital otomana, su imprenta publicaría un total de seis libros en dicha lengua³².

Y, por supuesto, no podía faltar aquí la numerosísima población griega de la ciudad. El patriarca ortodoxo de Estambul, Cyrillos Lucaris – conocido como el “patriarca calvinista”–, sería el promotor de esta empresa, con ayuda del embajador inglés, Thomas Roe, y del impresor Nicodemos Metaxas³³. Este último se había graduado en Balliol College, Oxford, en 1622, y había comenzado a imprimir en Inglaterra; fue allí en donde recibió la invitación del patriarca Cyrillos Lucaris para establecer una imprenta en Estambul. Los objetivos de Lucaris eran usar la imprenta contra la propaganda de los jesuitas de la capital otomana, educar a la comunidad cristiana ortodoxa y reformar su iglesia. Metaxas aceptó, y trajo consigo la propia máquina, los tipos griegos y los ejemplares que había impreso en Inglaterra, así como a dos impresores holandeses. Una vez en la capital otomana, estableció su imprenta cerca de las embajadas de Francia e Inglaterra.

Lucaris contaba, como acabamos de decir, con el apoyo del embajador

³⁰ C. E. Bosworth *et alii* (eds.), *The Encyclopaedia of Islam*, vol. VI cit., pp. 799-803; véase también M. Rozen, *A history of the jewish community in Istanbul. The formative years, 1453-1566*, Leiden, 2002. Aunque, como sabemos, sería la ciudad de Salónica el principal centro impresor de la comunidad sefardí durante prácticamente toda la Edad Moderna (cfr. M. Mazower, *Salonica, city of ghosts. Christians, muslims and jews, 1430-1950*, Londres, 2004).

³¹ A. Levy, *The Sephardim in the Ottoman Empire*, Princeton, 1992, p. 26. Nicolas de Nicolay publicó la obra *Les navigations, pérégrinations et voyages*, Amberes, 1576.

³² C. E. Bosworth *et alii* (eds.), *The Encyclopaedia of Islam*, vol. VI cit., p. 799.

³³ R. J. Roberts, *The Greek Press at Constantinople in 1627 and its Antecedents*, «The Library», 22 (1967), pp. 13-43; asimismo, E. Layton, *Nikodemos Metaxas, the first greek printer in Eastern World*, «Harvard Library Bulletin», 15 (1967), pp. 140-168; sobre Lucaris, cfr. G. A. Hadjiantoniou, *Protestant patriarch: the life of Cyril Lucaris (1572-1638)*, *Patriarch of Constantinople*, Richmond, 1961.

inglés, Thomas Roe – una buena relación que se tradujo en el regalo que hizo el patriarca griego al rey Carlos I de Inglaterra de un ejemplar manuscrito del *Codex Alexandrinus* –, así como con la amistad y complicidad del embajador holandés en la capital otomana, Cornelius Haga³⁴. Sin embargo, y a pesar de tener a su favor a tan importantes valedores, la experiencia no duró mucho, estando en funcionamiento tan sólo entre los años 1627-1628. Fue cerrada y destruida por las autoridades otomanas a instancias del embajador de Francia, sin duda influido por los jesuitas, debido a que se acusaba a Lucaris de propagar de esa forma ideas calvinistas³⁵. La Sublime Puerta temía las consecuencias políticas de que se expandiera el calvinismo en su propio territorio, en donde también había una numerosa población católica, y conviene no olvidar que por estas fechas nos encontramos en el contexto de la gran guerra europea por religión, la Guerra de los Treinta Años.

La propia embajada francesa, opuesta a la imprenta del patriarca ortodoxo en la capital otomana como acabamos de ver, sin embargo sí que también realizaría algunas tentativas en este sentido. Según Sapiencia, Savary de Brèves, durante su cargo de embajador francés en la Sublime Puerta entre los años 1591-1605, aprendió la lengua turca e incluso escribió varios libros en ella. A su vuelta a Francia, trajo consigo a algunos turcos para que le ayudaran a imprimir usando los caracteres en dicho idioma, y, una vez impresos, envió algunos ejemplares a Estambul «al embajador que había quedado en su lugar para que se vendiesen a los turcos, que esperaba haber de ser grata aquella novedad. Y habiendo ya hecho las diligencias con muchos turcos que vinieron a ver los dichos libros, no hubo quien quisiese comprar uno siquiera, por ser impresos de mano de cristianos, recelando siempre algún engaño»³⁶. En 1615, Brèves imprimiría en París el texto, en francés y en turco, de las Capitulaciones o acuerdo comercial firmado entre Enrique IV de Francia y el sultán Ahmed I³⁷.

Posteriormente, a fines del Setecientos, otro embajador francés, Choiseul-Gouffier, fundaría una nueva imprenta en la capital otomana, de la que sabemos que se llegaron a imprimir dos obras sobre temas militares y una gramática de lengua turca, esta última en francés³⁸.

Y parece que también la importante comunidad veneciana de Estambul llegó a realizar propuestas similares, ofreciéndose para enviar im-

³⁴ El importante papel que jugó el embajador holandés en Estambul, así como su estrecha relación con los moriscos asentados en la capital otomana, en M. A. Extremera Extremera, *Los moriscos en Estambul y Anatolia. Una aproximación a su estudio*, «Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos», 60 (2011), pp. 107-121.

³⁵ S. Faroqhi, *Subjects of the Sultan* cit., pp. 69-70 y 96. Posteriormente, en 1638, Lucaris moriría ahogado al ser arrojado al Bósforo por orden del sultán Murad IV.

³⁶ O. Sapiencia, *Nuevo tratado de Turquía* cit., fol. 27.

³⁷ C. E. Bosworth et alii (eds.), *The Encyclopaedia of Islam*, vol. VI cit., p. 799.

³⁸ Ivi, p. 799.

prentas e impresores a la capital otomana, aunque siempre tuvieron una negativa por respuesta.

En definitiva, las primeras imprentas establecidas en Estambul fueron las pertenecientes a las diferentes “millet” o comunidades religiosas no turcas: judíos, ortodoxos griegos, armenios, y católicos franceses y venecianos. No será hasta 1727 cuando Ibrahim Müteferrika abra la primera imprenta bajo la responsabilidad exclusiva de los otomanos y empleando la lengua turca con caracteres árabes.

4. La imprenta de Müteferrika

Ibrahim Müteferrika – 1674-1745 – era un húngaro, de familia posiblemente calvinista, capturado por los otomanos en 1692 y convertido posteriormente al Islam, aunque también se ha dicho que habría huido voluntariamente al Imperio Otomano tras ser perseguido por sus ideas religiosas³⁹. Su conocimiento de lenguas le permitió participar en las conversaciones mantenidas por la Sublime Puerta con Austria y Rusia en 1715, en la embajada enviada a Viena en 1716, la de 1737 a Polonia, y en las negociaciones para una actuación conjunta entre el Imperio Otomano y Suecia en contra de Rusia en 1743, haciendo de intérprete para los dos enviados suecos a Estambul. Asimismo, también desempeñó una importante labor como agente otomano junto al insurgente húngaro Francisco Rakozcy II – príncipe de los Estados Confederados del Reino de Hungría y también príncipe de Transilvania –, quien, tras el fracaso de su rebelión contra los Habsburgo, se estableció en 1717, junto a varios nobles y a una numerosa colonia húngara, en la ciudad turca de Tekirdağ, en donde residiría hasta su muerte en 1735.

Müteferrika, junto a Mehmed Said Efendi, el hijo del embajador Yirmisekiz Çelebi Mehmed Efendi⁴⁰ – acompañaría a su padre en una misión diplomática a Francia en 1720-1721, y él mismo dirigiría una segunda a París en 1740 –, serían los encargados de llevar a cabo la iniciativa. La autorización les fue concedida en 1726, con la prohibición expresa de publicar obras religiosas o jurídicas, de ahí la especialización de esta primera imprenta otomana en publicar libros científicos, históricos o técni-

³⁹ Para algunos datos biográficos sobre Müteferrika, cfr. A. Özkırmı, *Türk Edebiyatı Tarihi*, Estambul, 2004, tomo I, p. 704; también, L. Hopp, *Ibrahim Müteferrika (1674/75?-1746), fondateur de l'imprimerie turque*, «Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae», XXIX(1) (1975), pp. 107-113.

⁴⁰ Yirmisekiz Çelebi Mehmed Efendi, jenizaro de alto rango – de ahí el apelativo de *yirmisekiz*, *veintiocho*, que era el número de su formación militar originaria – y convertido posteriormente en embajador otomano en Francia, publicaría una valiosa obra encuadrada dentro de la categoría de “libros de embajadores” – *sefaretname* –, en la que describe sus experiencias y su particular entusiasmo por el país galo, un texto editado por Gilles Veinstein (cfr. Mehmed Efendi, *Le Paradis des infidèles. Un ambassadeur ottoman en France sous la Régence*, Paris, 1981).

cos⁴¹. Como dijimos antes, nos encontramos en un contexto de apertura y contactos con diferentes naciones europeas, en el periodo del sultán Ahmed III (1703-1730). Y es en este contexto en el que debe entenderse dicha iniciativa⁴².

El propio Mûteferrika reprodujo, en la primera y, posteriormente, en prácticamente la mitad de las obras salidas de su imprenta, una narración en donde contaba los pormenores del establecimiento de la misma, así como los motivos que tuvo para fundarla y los beneficios que, a su juicio, tenía la iniciativa de abrir una imprenta, proporcionando una lista con once puntos:⁴³

- La imprenta publicaría diccionarios, importantísimos para el imprescindible aprendizaje y conocimiento de la lengua árabe.
- Imprimir obras sería útil para confirmar a la gente en sus creencias religiosas, así como en los principios de moralidad y conciencia política.
- La copia manuscrita tenía el inconveniente de que, en ocasiones, los copistas cometían errores, unos errores que debían corregir los estudiosos de dichos textos; además, en los libros manuscritos, la más pequeña humedad podía afectar a la tinta y emborronar el texto, mientras que las obras impresas eran menos vulnerables en ese sentido.
- Con la imprenta se podría producir un número infinito de copias de un texto y con gran exactitud. Y, no menos importante, a un precio moderado, pudiendo ser adquirido tanto por ricos como por gente con menos recursos económicos.
- En los textos impresos podrían establecerse índices y tablas de contenidos: al principio, señalando los capítulos, secciones y número de página, para encontrarlos con facilidad en el texto; y al final, un índice temático ordenado alfabéticamente.
- El hecho de imprimir un gran número de cada ejemplar, permitiría una mayor distribución de los mismos en varias áreas del Imperio Otomano. De esta forma, y gracias a su relativamente bajo precio, se expandiría el conocimiento y se combatiría la ignorancia.
- Al distribuirse estos trabajos, se podían establecer bibliote-

⁴¹ L. Bazin, *La vie intellectuelle et culturelle dans l'Empire Ottoman* cit., p. 715.

⁴² W. Gdoura, *Le début de l'imprimerie arabe à Istanbul et en Syrie: Evolution de l'environnement culturel (1706-1787)*, Tûnez, 1985.

⁴³ M. van den Boogert, *The Sultan's answer to the Medici press? Ibrahim Mûteferrika's printing house in Istanbul*, en A. Hamilton, M. van den Boogert, B. Westerweel (eds.), *The Republic of Letters and the Levant*, Leiden-Boston, 2005, pp. 265-292; para la memoria de su imprenta en particular, cfr. pp. 273-275.

cas públicas en las provincias, penetrando así el conocimiento hasta en los lugares más recónditos del Imperio Otomano.

- Los soldados musulmanes se beneficiarían al leer sobre las glorias del pasado; por ello, la imprenta podría reproducir los hechos memorables de los sultanes del Imperio, con lo cual se mejoraría sin duda la moral de las tropas.

- En la Europa cristiana se habían impreso obras en árabe, pero con numerosos errores debido al desconocimiento de la lengua por parte de los impresores, así como usando los caracteres empleados por los musulmanes de África. Sin embargo, existía la posibilidad real de que los europeos mejoraran esto y establecieran imprentas en el Imperio, lo cual iría en contra de los intereses de los otomanos porque los beneficios económicos y el dinero saldrían de la Sublime Puerta. Era importante para los musulmanes, habiendo precedido a los infieles en todas las ciencias, no ser sobrepasados en el uso de sus diferentes lenguas – árabe, persa, turco – en un arte tan importante como el de la imprenta.

- En el pasado, muchos intelectuales pensaron en esta iniciativa, la de establecer una imprenta, y en lo necesario que resultaba, pero los que lo intentaron no tuvieron éxito, bien por el elevado coste o bien por la dificultad de disponer del material adecuado. Ahora, Allah había elegido al invencible e ilustre sultán para esta tarea.

- Desgraciadamente, había mucha ignorancia entre los musulmanes, y no sólo los del Imperio, sino también entre los beduinos, persas, tártaros, kurdos, uzbekos, yemeníes... La imprenta ayudaría a erradicar la ignorancia entre ellos, lo cual redundaría en la gloria del Imperio Otomano pues todos le estarían agradecidos al sultán y a la Sublime Puerta por una tal iniciativa.

En resumidas cuentas, expansión de la cultura y la ciencia y erradicación de la ignorancia entre los más desfavorecidos, beneficio para los musulmanes así como ensalzamiento del Imperio Otomano, y, en comparación con los libros manuscritos, mejor factura en el resultado final de las obras.

Relacionado con esto último, una cuestión que también menciona Mütferrika es, precisamente, la de la poca calidad estética de los tipos empleados por las imprentas europeas al publicar libros en árabe, debido a que usaban los pertenecientes al norte de África. Desde fines del siglo XVIII, varios estudiosos se pronunciaron sobre el particular para intentar dilucidar de dónde sacó Mütferrika los tipos con los que elaboró sus obras impresas. Se dijo que dichos tipos provenían de Francia, y también

hubo quien opinó que la imprenta fue montada por artesanos alemanes. Sin embargo, Giambattista Toderini, autor de la obra *Letteratura turchesca* (Venecia, 1787), señaló que uno de los intérpretes de la embajada de Said Mehmed Effendi a Francia le había asegurado personalmente en varias ocasiones que los tipos habían sido creados por el propio Müteferrika en Estambul. Y, añade Toderini, el orientalista Revczki examinó los tipos: dijo que los caracteres eran claramente diferentes a los producidos en Europa, y que se parecían mucho a los de las propias obras manuscritas turcas⁴⁴.

La imprenta pasó por diferentes etapas, la más importante de las cuales fue la primera, en la que se publicaron un total de diecisiete obras entre los años 1729-1742, en vida, por tanto, del propio Müteferrika⁴⁵. La mayoría de estas obras tuvo una tirada de quinientos ejemplares, aunque de las dos primeras se hicieron mil copias y de la tercera, la de Krusinsky, se imprimieron un total de mil doscientas. Serían las siguientes⁴⁶:

1) 1729, *Sihah-ı Cevheri* (o *Lugat-ı Vankulu*), traducción en dos volúmenes de un diccionario árabe-turco. En el prefacio, Müteferrika cuenta la historia del establecimiento de su imprenta, narración que, como dijimos antes, repetiría en prácticamente la mitad de los libros que publicó. De este libro se hizo una segunda edición con ocasión de la reapertura de su imprenta en 1756.

2) 1729, *Tuhfetül Kibar Fi Esfaril Bihar*, una obra de Katip Çelebi (Hacı Halife), que es un compendio de las guerras marítimas de los otomanos, incluyéndose cinco mapas.

3) 1729, *Tarih-i Seyyah der Beyan-ı zuhur-u Ağvaniyan ve inhidam-ı bina-i devlet-i Şahan-ı Safaviyan*, traducción del latín al turco, por parte del propio Müteferrika, de la obra del jesuita Krusinsky, que trata sobre la dinastía Safávida, brindando una información muy importante sobre el gran rival del Imperio Otomano en las tierras orientales.

4) 1730, *Tarih-i Hind-i Garbi el müsemma bi Hadis-i Nev*, se trata de la primera obra escrita por un musulmán referente

⁴⁴ Ivi, p. 268.

⁴⁵ O. Sabev, *Ibrahim Müteferrika ya da ilk Osmanlı Matbaa Serüveni (1726-1746)*, Estambul, 2006.

⁴⁶ Una lista de las obras publicadas en esta primera serie, con una breve descripción de las mismas, puede encontrarse en W. J. Watson, *Ibrahim Müteferrika and turkish incunabula*, «Journal of the American Oriental Society», 88 (1968), pp. 435-441; M. Bozic, *Le fonds imprimé turc de la BN*, «Revue de la Bibliothèque Nationale», I (1981), pp. 8-16, 70-79; O. Ersoy, *Türkiye'ye Matbaanın Girişi ve İlk Basılan Eserler*, Ankara, 1959, pp. 38-45.

a América; de autor anónimo y redactada a mediados del Quinientos, en ella se expresa la esperanza de que América fuera conquistada por los Otomanos, a pesar del poco interés de estos por aquellas lejanas tierras; se da información sobre los descubrimientos y las conquistas españolas, describiendo la historia, la flora y fauna, los pueblos, aunque está plagada de errores y de grandes dosis de imaginación⁴⁷.

5) 1730, *Tarih-i Timur Gürgan*, una historia de Tamerlán, el gran azote de los turcos en los años de la fundación del Estado Otomano.

6) 1730, *Tarih-i Mısr-ı Kadim ve Mısr-ı Cedit*, una historia de Egipto hasta la derrota del sultanato mameluco por parte de los otomanos en 1517.

7) 1730, *Grammaire Turque*, una gramática turco-francés preparada por el jesuita Holderman para enseñar turco a los dragomanes y a los hombres de negocios franceses; fue un proyecto financiado por el marqués de Villeneuve, embajador francés en Estambul. Fue el primer libro publicado en la capital otomana usando el alfabeto latino.

8) 1730, *Gülşen-i Hulefa*, una historia de los califas y de la ciudad de Bagdad.

9) 1732, *Usulü'l Hikem fi Nizami'l Ümem*, de su propia autoría, fue traducido en 1769 al francés por el barón Reviczki con el título *Traité de la Tactique*. En él, Müteferrika expresa sus ideas sobre política, religión, sociedad, historia y ejército, con el propósito de reformar o modernizar, en cierta forma, el Estado Otomano; se trata de una descripción de los sistemas de gobierno y ejércitos europeos y en donde, en aras de la supervivencia del Imperio Otomano, defiende el uso del saber y la técnica occidentales.

10) 1732, *Füyuzat-ı Mıknatısiye*, una compilación hecha por el propio Müteferrika, basándose en fuentes europeas escritas en latín, sobre los últimos descubrimientos científicos en cuanto al magnetismo, el uso de la brújula y la determinación de la longitud y la latitud.

11) 1732, *Cihannüma*, el gran tratado geográfico de Katip Çelebi (1609-1657); además de sus propias observaciones, Çe-

⁴⁷ Sobre esta obra, cfr. T. D. Goodrich, *The Ottoman Turks and the New World: A study of Tarih-i Hind-i Girbi veya Hadis-i Nev*, Ankara, 1987.

lebi usó el *Atlas* de Mercator así como otras fuentes. En la edición publicada en su imprenta, Mütferrika añadió los últimos descubrimientos hechos y también una serie de figuras y mapas.

12) 1733, *Takvimü't Tevarih*, del mismo Katip Çelebi, obra organizada como un compendio cronológico con las fechas históricas más importantes, desde la creación del mundo hasta mediados del siglo XVII.

13) 1734, *Kitab-ı Tarih-i Naima*, famosa obra de Naima (1655-1716), historiador de la corte otomana, en donde describe los hechos acaecidos en la Sublime Puerta entre los años 1591-1659; fue traducida al inglés en la década de 1830 por Charles Fraser.

14) y 15), 1741, obras históricas que continuaban en donde Naima dejó la suya, y por parte de otros dos historiadores de la corte otomana: Küçükçelebizade y Raşid.

16) 1741, *Ahval-i Gazavat-ı der diyar-ı Bosna*, de Ömer Bosnavi, que describe las guerras otomanas con Austria entre los años 1736-1739, una obra confeccionada con narraciones de testigos que participaron en dichos acontecimientos. Sería traducida al inglés en 1830 por el anteriormente citado Charles Fraser, y publicada con el título *History of the war in Bosnia during the years 1737 to 1738 and 1739*.

17) 1742, *Lisanü'l Acem* (o *Ferhengi-i Suuri*), un diccionario turco-persa.

Además de su labor de impresor, traductor de obras – a la citada antes, escrita por Krusinsky, habría que añadir el *Atlas Coelestis* de Cellarius – e incluso de haber escrito él mismo algunos libros, Mütferrika también fue un geógrafo semi-profesional y elaboró y publicó mapas: uno sobre el mar de Mármara (1719-1720), otro sobre el Mar Negro (1724-1725), otro sobre Irán (1729-1730), y otro sobre Egipto (1730). Se sabe que, al menos, los dos últimos, fueron dibujados por el propio Mütferrika.

Tras su muerte, le sucedería al frente de la imprenta el que se cree que podría haber sido su yerno, el kadi Ibrahim, publicándose tan sólo una obra en 1756, la reedición de la primera obra salida de la imprenta de Mütferrika, el diccionario árabe-turco *Sihah-ı Cevheri*, o *Lugat-ı Vankulu*. La imprenta fue cerrada entonces, para, tras varias tentativas de reapertura – hay que destacar, en este sentido, el intento en 1779 del secretario de la embajada inglesa, James Mario Matra⁴⁸–, volver a abrirse

⁴⁸ Cfr. R. Clogg, *An attempt to revive turkish printing in Istanbul in 1779*, «International Journal of Middle East Studies», 10 (1979), pp. 6-70.

en 1784 gracias a la iniciativa de dos secretarios de la Sublime Puerta, Vasif y Mehmed Rashid⁴⁹. Durante esta etapa, que duraría hasta 1795, salieron a la luz un total de seis obras, entre las que destacan especialmente tres tratados militares del francés Vauban.

Finalmente, en 1795, la imprenta sería instalada en la Escuela Imperial de Ingenieros (Mühendishane), para, en 1803, trasladarse al barrio de Üsküdar, en la parte anatolia de Estambul, aunque vinculada aún a la Escuela. Se imprimieron entonces tratados militares, libros técnicos para uso de los estudiantes de la Escuela, e incluso, contra la prohibición expresa vigente durante varios siglos, libros religiosos como *Risale-i Birgivi*, un catecismo popular. Sin embargo, todas estas últimas obras no gozarían del, aunque siempre relativo, éxito comercial que tuvieron las salidas de la originaria imprenta de Mütferrika⁵⁰.

5. Conclusión

La iniciativa del impresor húngaro, como sabemos, no supondría una tal ruptura con el pasado como sí que ocurrió con la introducción de la imprenta en la Europa de los comienzos de la modernidad. Habría que esperar hasta la segunda mitad del siglo XIX, como dijimos antes, para que el uso de la imprenta empezara realmente a cambiar de manera progresiva ciertos hábitos y actitudes en la cultura y los intelectuales del Imperio otomano y, por extensión, de todo el mundo musulmán, así como a difundir el conocimiento entre una más amplia parte de dicha sociedad⁵¹.

La civilización otomana fue una civilización que, con una cultura basada en lo manuscrito y en la oralidad, alcanzó un grado de desarrollo y articulación política verdaderamente envidiables, de manera no muy diferente a la conseguida – aunque, sin duda, a una escala menor – por otros imperios orientales contemporáneos como el de los Safávidas en Irán y el Imperio Mogol de la India. De esta forma, si bien para construir y posteriormente hundir un imperio a los otomanos no les hizo falta imitar a las potencias europeas – a pesar de las semejanzas y del evidente paralelismo cronológico que se puede establecer entre el Imperio Otomano y la Monarquía Hispánica en cuanto a síntomas de decadencia, primero, y de auténtica crisis durante el siglo XVII⁵²–, sin embargo sí que

⁴⁹ W. Gdoura, *Le début de l'imprimerie* cit., pp. 236-237.

⁵⁰ Sobre la última etapa de la imprenta de Mütferrika, cfr. K. Beydilli, *Türk Bilim ve Matbaacılık Tarihinde Mühendishane, Mühendishane Matbaası ve Kütüphanesi (1776-1826)*, Estambul, 1995.

⁵¹ K. Kreiser, *The Beginnings of Printing in the Near and Middle East: Jews, Christians and Muslims*, Wiesbaden, 2001. Con todo, hay que señalar que, a pesar de la introducción de la imprenta, el conocimiento científico a través de la publicación de libros en Europa siguió estando limitado evidentemente a tan sólo unos pocos, no así en todo lo relativo a los panfletos y a la literatura de cordel, de mayor consumo entre la población.

⁵² Partiendo de la originaria idea de Leopold von Ranke, cualquier estudio sobre la comparación y relación entre ambos imperios debería prestar siempre una especial atención

para salvar el Imperio resultaba del todo necesario prestar atención a Europa; esto último fue lo que pudieron vislumbrar Müteferrika y otros durante el Setecientos, y lo que también entenderían las élites intelectuales de las Tanzimat así como el grupo de los Jóvenes Otomanos, ya en el siglo XIX, estableciendo las bases de la posterior República de Turquía fundada por Atatürk en 1923.

a la obra de F. Braudel, *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, Madrid, 2001.

Fabio D'Angelo
VASSALLI CONTRO IL BARONE
NELLA SICILIA FEUDALE (1535-1550)*

La storiografia più recente ha evidenziato anche per le comunità siciliane il delinearsi, tra Medioevo ed età moderna, di uno spazio nobiliare di tipo nuovo, legato a una nobiltà cittadina che, «se non si è rivelato agevole classificare con le categorie di “patriziato” e di “sistema patrizio”, così come sono state formulate e utilizzate per l'Italia centro-settentrionale, pure non è apparsa assimilabile alla nobiltà feudale»¹. A caratterizzare questa nobiltà non erano più i tratti peculiari di quella titolata, bensì innanzitutto la ricchezza e il potere, capaci da soli di definire «una condizione privilegiata e percepita come superiore rispetto ad altre fasce sociali», legata soprattutto alla gestione di cariche cittadine².

Nei centri feudali, in particolare, risulta evidente come simili processi di politicizzazione dei rapporti locali, maturati all'insegna di una «più precisa soggettività degli attori»³, contenessero un potenziale di alterazione degli equilibri su cui si fondavano le dinamiche relazionali con i feudatari: erano questi infatti che, attraverso la concessione di cariche, onorificenze e titoli, determinavano i processi di promozione sociale e di ascesa economica e orientavano, di fatto, la formazione delle élites urbane, le quali finivano per configurarsi come l'espressione di un potere locale fortemente integrato con quello signorile⁴. Ne consegue che, intorno

* Abbreviazioni utilizzate: Am (Archivio Moncada), Asp (Archivio di Stato di Palermo), Rc (Real Cancelleria).

¹ M.A. Visceglia, *La nobiltà nel Mezzogiorno d'Italia in età moderna*, «Storica», n. 7 (1997), p. 68. Sull'argomento si veda anche G. Muto, *Problemi di stratificazione nobiliare nell'Italia spagnola*, in A. Musi (a cura di), *Dimenticare Croce? Studi e orientamenti di storia del Mezzogiorno*, Edizioni scientifiche italiane, Napoli, 1991, pp. 74-111, che offre una rassegna esaustiva delle identità nobiliari nell'Italia spagnola; S. Epstein, *Potere e mercati in Sicilia. Secoli XIII- XVI*, Einaudi, Torino, 1996; M.A. Visceglia, *Identità sociali. La nobiltà napoletana nella prima età moderna*, Unicopli, Milano, 1998, pp. 29-41; E. Igor Mineo, *Nobiltà di stato. Famiglie e identità aristocratiche nel tardo medioevo. La Sicilia*, Donzelli, Roma, 2001, p. 294, che fa risalire le origini del processo di definizione della dimensione aristocratica urbana al secolo XV. Sulla nobiltà civica nelle città demaniali della Sicilia e, in particolare, sul caso palermitano cfr. V. Vigiano, *L'esercizio della politica. La città di Palermo nel Cinquecento*, Viella, Roma, 2004, pp. 121 sgg.; G. Macrì, *La “nobiltà” senatoria a Palermo tra Cinquecento e Seicento*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 3 (2005), pp. 75-98 (on line sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it). Sul problema terminologico si veda anche R. Cancila, *Gli occhi del principe. Castelvetrano: uno stato feudale nella Sicilia moderna*, Viella, Roma, 2007, p. 90: seppure sottolinei l'irriducibilità del termine 'patriziato' rispetto alla descrizione della nobiltà civica meridionale, l'autrice riflette sulla comune «aspirazione a selezionarsi, a riconoscersi e a distinguere sé dagli altri, a difendere i propri privilegi» che contraddistingue le due categorie.

² G. Muto, *Problemi di stratificazione nobiliare nell'Italia spagnola* cit., pp. 98-99.

³ E. Igor Mineo, *Nobiltà di stato* cit., p. 295.

⁴ Cfr. R. Cancila, «Per la retta amministrazione della giustizia». *La giustizia dei baroni nella Sicilia moderna*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 16 (2009), pp. 322-323 (online sul sito

al feudatario, si coagulassero i malumori di quanti, tra gli esponenti del notabilato cittadino, non erano insigniti di incarichi pubblici e, dunque, restavano esclusi dal sistema di potere locale.

In alcuni casi, l'alterazione dei rapporti con il feudatario poteva radicalizzarsi al punto da determinare l'imporsi di vere e proprie istanze di demanializzazione: queste, del resto, lungi dall'essere espressione di un bisogno effettivo di tutta la popolazione, generalmente erano legate piuttosto alla volontà di alcuni dei 'gentiluomini' locali, tra i più ricchi delle famiglie in ascesa, di affrancarsi dalla tutela baronale, ossia di sostituirsi al sistema feudale che, nello stesso tempo, si proponevano di esautorare⁵.

Nella prima metà del XVI secolo, una concreta declinazione di simili meccanismi trovò statuto nei centri di Paternò e di Caltanissetta, territori di pertinenza di quella che allora si era affermata come la maggiore famiglia feudale della Sicilia orientale, a capo della quale, nel 1511, era assunto Antonio Moncada «terzo del nome»⁶, conte di Aderò, di Agosta, di Caltanissetta, signore di Paternò e (dal 1526) barone di Motta Sant'Anastasia. Tra il 1535 e il 1549, anno della sua morte, egli divenne oggetto di procedimenti giudiziari promossi a suo carico dai vassalli paternesi e nisseni, che in lui mostrarono di riconoscere il prototipo, per così dire, del barone convinto «di godere – in cambio della fedeltà alla corona – di una particolare impunità che finiva con l'alimentare ogni sorta di abusi e di violenze»⁷.

Tali «abusi» dovevano apparire tanto più inaccettabili nei due centri moncadiani, in quanto questi risultavano dotati di un corpo statutario consolidato⁸, ossia di un regime di garanzie, in difesa del quale il ricorso alle vie legali fu percepito come uno degli strumenti più adeguati per ot-

www.mediterranearicerchestoriche.it).

⁵ Cfr. C. Trasselli, *Da Ferdinando il Cattolico a Carlo V. L'esperienza siciliana 1475-1525*, Rubbettino, Soveria Mannelli, 1982, vol. II, pp. 436-437.

⁶ G.A. Della Lengueglia, *Ritratti della Prosapia, et Heroi Moncadi nella Sicilia. Opera Historica-Encomiastica*, Valenza, 1657, vol. I, p. 505.

⁷ O. Cancila, *La terra di Cerere*, Sciascia, Caltanissetta-Roma, 2001, p. 240 (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it). L'autore sottolinea, ad esempio, come il Moncada poté dare protezione nelle sue terre a banditi e assassini senza subire alcuna punizione, in quanto tradizionale «amico» del governo: egli, infatti, era stato uno dei pochi grandi baroni siciliani che, nei torbidi del secondo decennio del secolo, si era mantenuto fedele alla corona. Ivi, p. 249; B. Punturo, *Di alcuni tumulti in Sicilia e di Antonio Moncada*, in L. Perroni Grande, *Pagine di storia siciliana*, Trimarchi, Palermo, 1910, pp. 117-119.

⁸ Per Paternò si veda V. La Mantia, *Consuetudini di Paternò*, Palermo, 1903. In relazione al corpo statutario nisseno, invece, ho riscontrato l'esistenza di capitolarioni entrate in vigore tra il 1471 e il 1502, precedenti, dunque, a quelle introdotte nel 1516, di cui ho già scritto: cfr. F. D'Angelo, *I capitoli di Caltanissetta del 1516*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 22 (2011), pp. 347-361 (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it). In generale, Renata Ago ha evidenziato come la dotazione di statuti consentisse alle comunità di opporsi anche sul piano formale del diritto ai tentativi di sopraffazione del barone, specie se sostenute dal potere centrale e dai tribunali statali di grado superiore, nei quali risiedevano i più efficaci dispositivi di controllo o di contenimento della giustizia baronale; cfr. R. Ago, *La feudalità in età moderna*, Laterza, Roma-Bari, 1994, pp. 13-14.

tenere la condanna dei comportamenti vessatori del feudatario, nonché la reintegrazione delle università al demanio regio⁹. Le vicende dei due centri mostrano con evidenza, tuttavia, come la via giudiziaria non fosse ritenuta sufficiente per favorire il prevalere delle ragioni dei vassalli, ma come, a corredo di essa, si definisse un'istanza corrispondente di negoziazione, tesa a chiamare in causa soggetti esterni (il sovrano, le magistrature centrali), invocati come arbitri e garanti quanto più possibile neutrali. Ad essi i paternesi e i nisseni schieratisi contro il loro feudatario fecero assiduo riferimento, attraverso percorsi comunicativi formalizzati, le suppliche¹⁰, nei quali è possibile riconoscere una pregnante valenza politica, in quanto «parte integrante di quella fenomenologia della *resistenza* che ha segnato l'intera evoluzione del sistema di rapporti socio-politici dal Basso Medioevo alla prima età moderna e che ne ha caratterizzato la complessa dinamica, dalle forme della mediazione a quelle del conflitto»¹¹.

Agli stessi soggetti si rivolsero, con le stesse modalità, gli abitanti “nobili” che, al contrario, protestarono la propria fedeltà al feudatario: le loro suppliche rappresentano, pertanto, un sintomo determinante della dialettica serrata esistente a livello locale, la cui posta in gioco, con ogni probabilità, era il controllo del potere locale¹².

⁹ Casi comprovanti il ricorso da parte delle comunità feudali a mezzi legali per ottenere giustizia contro il proprio signore sono noti anche al di fuori dei ristretti ambiti isolani: adoperando allo stato milanese, ad esempio, si veda C. Donati, «*Sapete bene che io so adoprare il bastone. La famiglia Caccia e i suoi vassalli: note su feudi e feudatari nella Lombardia spagnola*», in A. Merola, G. Muto, E. Valeri, M.A. Visceglia, *Storia sociale e politica. Omaggio a Rosario Villari*, Franco Angeli, Milano, 2007, pp. 352-370.

¹⁰ Le suppliche, che non sono necessariamente legate a «momenti istituzionali prefissati», o a «periodi di forte conflittualità», in genere «sono formulate a livello individuale o da piccoli gruppi costituitisi *ad hoc*; presentano all'autorità [...] bisogni particolari, nella speranza di un aiuto immediato: un sussidio economico, un posto di lavoro, un permesso amministrativo, la remissione o la riduzione di una pena, un intervento contro abusi e ingiustizie» (C. Nubola, A. Würzler, *Introduzione*, in C. Nubola, A. Würzler (a cura di), *Suppliche e gravamina. Politica, amministrazione, giustizia in Europa (secoli XIV-XVIII)*, il Mulino, Bologna, 2002, p. 9).

¹¹ A. Musi, *Feudalesimo mediterraneo e Europa moderna: un problema di storia sociale del potere*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 24 (2012), p. 20. Quello di “resistenza” è un concetto sul quale la recente storiografia si è soffermata, in particolare, a proposito delle rivolte seicentesche: cfr. D. Palermo, *Percorsi storiografici sul XVII secolo: dalla rivolta alla resistenza*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 22 (2011), pp. 313-332 (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it). Sul tema si vedano anche A. Musi, *L'Italia dei viceré. Integrazione e resistenza nel sistema imperiale spagnolo*, Avagliano, Roma, 2000; Id., *La rivolta di Masaniello nella scena politica barocca*, Guida, Napoli, 2002; Id., *Le rivolte italiane nel sistema imperiale spagnolo*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 4 (2005), pp. 209-220 (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it).

¹² Sulle dinamiche del conflitto politico nelle comunità italiane di antico regime, cfr. F. Benigno, *Conflitto politico e conflitto sociale nell'Italia spagnola*, in A. Musi (a cura di), *Nel sistema imperiale. L'Italia spagnola*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 1994, pp. 115-146. L'autore, in particolare, rileva che, «a livello della città, la dialettica politica va strettamente connessa alla competizione per il governo municipale» (ivi, p. 140).

1. L'iniziativa paternese contro le "angherie" del feudatario (1535-1538)

Nella prima metà del Cinquecento, Paternò occupava una posizione eminente nella gerarchia dei domini di casa Moncada, se non altro per il fatto che in essa il feudatario aveva fissato la sua dimora. La presenza di Antonio Moncada nel centro etneo, tuttavia, piuttosto che esercitare un'azione deterrente rispetto all'insorgere di forme organizzate di opposizione al suo potere, ebbe al contrario un effetto esacerbante sulle stesse, al punto da legittimare l'azione legale intrapresa contro di lui, alla metà degli anni Trenta, su iniziativa di alcuni abitanti paternesì¹³.

Il primo atto coincise significativamente con una supplica che, nell'autunno del 1535, un gruppo di "nobili" paternesì, per lo più esponenti delle famiglie (de) Rocco e (de) Bellio, presentarono, «tam nomine eorum proprio quam nomine totius universitatis terre Paternionis», al sovrano Carlo V¹⁴. Quest'ultimo, che allora si trovava in Sicilia – scelta come prima tappa del suo viaggio di ritorno attraverso la penisola, dopo la vittoriosa spedizione per la conquista di Tunisi¹⁵ –, dovette apparire ai supplicanti come il destinatario ideale delle loro petizioni, la perfetta istanza arbitrale, soprattutto alla luce dei recenti provvedimenti che egli aveva introdotti in materia di giustizia¹⁶. Tali provvedimenti, seppure fossero ben lungi dall'incarnare una politica dichiaratamente antif feudale, contribuirono a imporre una concezione della giustizia quale *instrumentum regni* e del sovrano quale «supremo tutore e garante dell'ordinamento»¹⁷, che non poteva lasciare indifferenti i sudditi, soprattutto quelli che la giustizia, appunto, intendevano ottenerla o ristabilirla.

L'apologetica imperiale aveva del resto consolidato questa immagine, recepita anche dalla cultura popolare, salutando in Carlo V colui che circostanze 'provvidenziali' avevano predestinato a ristabilire il governo della pace e della giustizia in tutto il mondo. [...] anche i ceti subalterni siciliani esprimevano in quegli

¹³ Per la ricostruzione delle varie fasi dell'iniziativa paternese, si è fatto riferimento a una fonte preziosa conservata nell'archivio privato dei principi Moncada di Paternò: Asp, Am, b. 471, *Scritture per la lite tra il conte di Adernò ed il sindaco di Paternò*. Sull'intera vicenda, si veda anche G. Savasta, *Memorie storiche della città di Paternò*, Tip. F. Galati, Catania, 1905 (rist. an., Associazione culturale "Il confronto", Catania, 1988), pp. 213-214, che però erroneamente ritiene che nel 1538 Francesco Moncada fosse già succeduto al padre Antonio. Un cenno alla richiesta di riscatto e di reintegra al demanio avanzata dall'università di Paternò è anche in D. Ligresti, *Feudatari e patrizi nella Sicilia moderna (secoli XVI-XVII)*, Cuecm, Catania, 1992, p. 52, che ne individua le origini alla fine del XV secolo, sotto Giovanni Tommaso Moncada, di cui evidenzia l'azione politica presso il braccio demaniale durante il Parlamento del 1472 volta a tutelare i suoi interessi su Paternò.

¹⁴ Asp, Am, b. 471, cc. 68r-v, *Supplica fatta al re per la elezione del consiglio in Paternò*, 1535.

¹⁵ Cfr. G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Cinquecento all'Unità d'Italia*, in V. D'Alessandro, G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Vespro all'Unità d'Italia*, Utet, Torino, 1989, (Storia d'Italia, 16), pp. 155-156; M.A. Visceglia, *Il viaggio cerimoniale di Carlo V dopo Tunisi*, «Dimensioni e problemi della ricerca storica», n. 2 (2001), pp. 5-37.

¹⁶ Cfr. V. Sciuti Russi, *Astrea in Sicilia. Il ministero togato nella società siciliana dei secoli XVI e XVII*, Jovene, Napoli, 1983, pp. 22-26.

¹⁷ Ivi, p. 27.

stessi anni, in un emblematico racconto tramandatoci da Pitré, la viva fede dei *populares* in Carlo V quale dispensatore di giustizia e l'utopistica esigenza di un rapporto immediato con lui, troppo spesso tradito da giudici venali ed infedeli¹⁸.

Le proteste dei querelanti si concentrarono principalmente sulla questione di alcuni usi angarici pretesi da Antonio Moncada a detrimento dei suoi vassalli. Nelle comunità feudali di antico regime, erano dette "angariche" le prestazioni personali che i vassalli erano tenuti a fornire al proprio signore e che, dunque, rientravano formalmente nella sfera dei diritti vantati da quest'ultimo¹⁹. Oggetto di contestazione da parte dei paternesi non fu tanto la legittimità del sistema *tout court*, bensì il carattere "inconsueto" di alcuni usi introdotti per la prima volta dal conte di Ader-nò: questi, in particolare, veniva accusato sia di esigere, senza pagare alcun costo di noleggio (*loerio*), «bestii et cavalcaturo, quali ditti chitatini et habitaturi tenino per loro necessario», che spesso lasciava maltrattare sino a causarne la morte; sia di imporre ai paternesi l'odioso obbligo di «dari posati in loro casa», ossia di alloggiare nelle proprie abitazioni persone e animali, secondo il suo arbitrio e sotto la pena del carcere. In tale pena erano incorsi non solo due dei supplicanti, Bartolomeo (de) Rocco e Pietro (de) Bellio, rei di non avere voluto «dari ditta posata», ma anche il fratello di Pietro, Antonio (de) Bellio, il quale aveva formulato una supplica rivolta a Moncada, con il fine presumibile di ottenere la liberazione dei due renitenti, ottenendo come contropartita un ordine di arresto nei suoi confronti, nonché la condanna all'esilio del notaio incaricato di promuovere l'istanza: provvedimenti dettati, secondo i supplicanti, dalla volontà del feudatario di «actimorari li poveri agenti, per non potiri domandari lo iusto loro».

Fu, dunque, nell'intento di riequilibrare la bilancia della giustizia che i (de) Rocco e i (de) Bellio implorarono il sovrano non solo di disporre la scarcerazione dei tre arrestati, ma anche di autorizzare la convocazione di un consiglio civico in cui venissero designati quattro sindaci (procuratori dell'università)²⁰, col fine di promuovere contro il feudatario un'azione legale presso il tribunale della Regia Gran Corte²¹ e di approvare

¹⁸ *Ibidem*.

¹⁹ Si vedano, tra gli altri, D. Orlando, *Il feudalesimo in Sicilia. Storia e diritto pubblico*, Tipografia di Francesco Lao, Palermo, 1847, pp. 159 sgg.; H. Bresc, *La feodalizzazione in Sicilia dal vassallaggio al potere baronale*, in Aa. Vv., *Storia della Sicilia*, Società editrice Storia di Napoli e della Sicilia, Palermo-Napoli, 1980, vol. III, pp. 532-533.

²⁰ In proposito, alcuni paternesi manifesteranno una certa confusione, allorché, invitati a esprimere un loro parere in merito all'istituendo sindacato in funzione antimoncadiana, domanderanno se per 'sindaci' si dovessero intendere gli ufficiali designati dal feudatario «contra officiales ditte terre Paternionis», ossia quelli dotati di funzioni di controllo sugli atti amministrativi compiuti dai giurati nel corso del loro mandato e di verifica della correttezza del loro modo di utilizzare le somme stanziare in bilancio (cfr. F. Figlia, *Poteri e società in un comune feudale*, Sciascia, Caltanissetta-Roma, 1990, pp. 202-203), che in genere venivano denominati 'sindacatori'. Asp, Am, b. 471, c. 21r, *Testimonianza del nobile Francesco Bertino*, 20 gennaio 1535 [recte 1536].

²¹ La Regia Gran Corte (Magna Regia Curia) costituiva il vertice della macchina giudiziaria

l'adozione di un'imposta per finanziare la causa; al contempo, consapevoli della «potentia» di Antonio Moncada, essi chiesero l'applicazione di imprescindibili misure di tutela, quali la concessione della regia salvaguardia, con relativa licenza di «libere [...] portari li armi ipsi et otto altri in loro compagnia per loro defensionis», e l'invio di un algozirio (ufficiale di polizia) deputato al coordinamento delle operazioni consiliari e alla raccolta delle informazioni. L'istanza dei paternesi fu accolta favorevolmente dal sovrano, che incaricò il viceré Ferrante Gonzaga del disbrigo delle pratiche formali necessarie alla sua esecuzione²².

A pochi giorni di distanza, tuttavia, emerse una spaccatura netta in seno al fronte cittadino per volontà di alcuni abitanti che, per il tramite del procuratore ufficiale dell'università, Ferdinando (de) Marchisio, intesero dissociarsi dall'iniziativa dei querelanti, accusandoli «de falso», ovvero di aver voluto «mettiri zizanii in ditta universitati cum loro signori», e precisando che le ragioni da essi rappresentate erano di parte e nient'affatto allineate con gli interessi della comunità, i cui membri, al contrario, si erano affrettati a supplicare Antonio Moncada «che li tenissi per boni figli seu comu per lo passato»²³. A suggello formale di tale rimostranza, gli ufficiali cittadini, che evidentemente ne erano stati gli ispiratori, convocarono il 15 novembre un consiglio autorizzato da Antonio Moncada²⁴, in cui i partecipanti si pronunciarono in maggioranza contro l'opportunità di muovere causa al feudatario, in considerazione della natura pretestuosa delle lamentele esposte al sovrano, che a detta loro non tenevano conto del godimento *ab antiquo* da parte dei signori di Paternò delle prerogative contestate²⁵.

La macchina governativa si era però già messa in moto per favorire l'avvio delle procedure di elezione dei sindaci, per le quali venne delegato

del regno di Sicilia: essa era composta da un maestro giustiziere e da tre o quattro giudici, con competenza d'appello nelle cause civili e criminali contro le sentenze delle magistrature inferiori, competenza esclusiva per i reati di lesa maestà e per le cause feudali e ampi compiti di vigilanza. Cfr. B. Pasciuta, *In regia curia civiliter convenire. Giustizia e città nella Sicilia tardomedievale*, Giappichelli, Torino, 2003, pp. 47-51. Nel periodo considerato, ricopriva la carica di maestro giustiziere del regno Giovanni Moncada, conte di Aitona e Gran siniscalco del regno di Aragona, in seguito nominato presidente del regno di Sicilia; cfr. G.E. Di Blasi, *Storia cronologica dei viceré luogotenenti e presidenti del regno di Sicilia*, Stamperia Oreete, Palermo, 1842, p. 176.

²² La risposta di Carlo V fu del tenore seguente: «Quod accedat algozirius et fiat consilium et taxam et similiter habeant salvam guardiam et ferant arma cum octo. Id vicerex provideat de iustitia. Quo ad carceratos prestito de presentando in forma excarcerentur et algozirius destinandum super omnibus capeat informationes» (Asp, Am, b. 471, c. 68v).

²³ Ivi, cc. 86r-87v, *Supplica fatta da Ferrando de Marchisio*, 7 novembre 1535.

²⁴ Ivi, cc. 94r-v, 15 novembre 1535.

²⁵ Ivi, cc. 96r-97r, 16 novembre 1535. Più avanti, in un'altra supplica indirizzata al delegato (de) Montesa, lo stesso Antonio Moncada dichiarerà, a proposito delle stesse prerogative, di averne «potestatem et auctoritatem et ius, vigore suorum amplissimorum privilegiorum [...]. Que privilegia [...] fuerunt in ipsum illustrem et eius predecessores translata omnia iura, iurisdictiones, regalie qua rex in ditta terra habebat et possidebat». Ivi, cc. 11r-v, 8 gennaio 1535 [*recte* 1536].

l'utriusque iuris doctor Francesco (de) Montesa²⁶. A questi si rivolse direttamente, esponendosi in prima persona, lo stesso Antonio Moncada, che volle innanzitutto ammonirlo dal concedere la scarcerazione dietro cauzione ai fratelli Antonio e Pietro (de) Bellio, a Bartolomeo (de) Rocco e a Giacomo Carrabotta, perseguiti con l'accusa «de falso» mossa a loro carico dagli amministratori paternesi, previo «iuramento de calunnia»: le argomentazioni del conte si concentrarono in sostanza sulla difesa dei propri privilegi giurisdizionali, che di fatto impedivano che fosse avocata ad altro tribunale l'amministrazione della giustizia sui suoi vassalli, «exceptuatu tantum tri casi, videlicet in crimine heresis, lese maiestatis in persona principis et false monete»²⁷. A sostegno delle ragioni del feudatario, si mossero il figlio Francesco Moncada, suo procuratore generale, il quale ribadì all'indirizzo dello stesso (de) Montesa l'illegittimità dell'ingerenza della Regia Gran Corte nelle questioni afferenti alla sfera giudiziaria di pertinenza del padre²⁸, e i giurati di Paternò, decisi a rivendicare la validità del consiglio del 15 novembre, da cui era emersa con stringente evidenza la fedeltà della comunità ad Antonio Moncada²⁹.

Sulla scorta delle obiezioni presentate dal conte e dai suoi alleati, il consiglio civico che, in ottemperanza alle risoluzioni regie, si riunì il 19 dicembre 1535 ebbe l'obiettivo di raccogliere in prima istanza il parere dei votanti in merito all'opportunità o meno di eleggere i sindaci³⁰; verificato il favore all'iniziativa espresso dai partecipanti, che, a distanza di poco più di un mese, ribaltava in modo clamoroso i risultati ottenuti nella prima adunanza convocata dai giurati, il viceré Ferrante Gonzaga ordinò con «lettere segrete» al giurisperito Francesco (de) Montesa di predisporre la convocazione di un nuovo consiglio, questa volta finalizzato all'elezione dei sindaci³¹.

Nonostante la circospezione con cui si tentò di tenere celato l'oggetto stesso del dibattito consiliare, che nel bando di convocazione promulgato dal delegato, lungi dall'essere palesato, veniva indicato con un'indicazione generica affidata alla formula «ad effetto di in quillo tratarisi alcuni

²⁶ Ivi, c. 90r, *Interloquitoria Magne Regie Curie ad capiendum vota tantum*, 10 novembre 1535; ivi, cc. 102r-103r, *Osservatoria precedentis interlocutorie quod accedat dottor ad capiendum voces tantum*, 28 novembre 1535.

²⁷ Ivi, cc. 116r-v, *Supplica fatta dal conte d'Adernò contro Bartolo de Rocco all'uid Francesco de Montesa*, 16 dicembre 1535.

²⁸ Ivi, cc. 124r-125r, *Supplicatio pro illustri domino comite Calatanixette procuratore illustris domini comitis Adernionis*, 18 dicembre 1535.

²⁹ Ivi, cc. 126r-v, *Supplicatio pro magnificis iuratis terre Paternionis quod magnificus de Montesa non procederet ad proponendum consilium*, 18 dicembre 1535.

³⁰ Ivi, cc. 128r-133r, *Consiglio tenuto nella terra di Paternò con l'intervento del delegato*, 19 dicembre 1535.

³¹ Nella missiva, il viceré disponeva altresì che «dicti sindichi non pozano essere canuxuti né molestati civiliter nec criminaliter per dicto spectabili conti et soi officiali», sotto la pena di 1000 fiorini applicata all'erario regio. Ivi, cc. 114r-v, *Littere secrete dirette al delegato per doversi congregare il consiglio nella terra di Paternò*, 20 dicembre 1535.

così toccanti a la universitati di ditta terra»³², le ragioni della nuova adunanza – il cui occultamento poteva contribuire forse a garantire un'affluenza sostenuta, a discapito di eventuali pratiche intimidatorie da parte del feudatario o dei suoi ufficiali – dovevano essere note alla comunità paternese: a dimostrarlo fu il calo delle presenze, 159 in tutto, del nuovo consiglio rispetto a quello tenuto il 19 dicembre, in cui erano convenuti 304 votanti³³, prova che, con il progredire delle fasi di avviamento dell'iniziativa antimoncadiana, andava maturando in una parte della comunità una comprensibile volontà di non comprometersi dinanzi al potente feudatario.

Nonostante i tentativi di sabotaggio, il consiglio dei paternesì si riunì regolarmente, previa esclusione formale dei detentori delle locali cariche municipali³⁴, il 27 dicembre 1535, a mezzogiorno, nella Chiesa maggiore: al termine della seduta, furono eletti sindaci i *nobiles* Giacomo Carrabotta, Ercole Collo (notaio), Ferdinando Caracita alias Guglielmotta e Girolamo (de) Rocco. L'adunanza si svolse in un clima generale di tensione, segnato dal tentativo degli ufficiali del conte di estendere ad altri nobili compaesani appartenenti alla fazione rivale l'esclusione ad essi stessi comminata – vengono citati, tra gli altri, i nomi di Francesco, Tommaso e Bartolomeo Carrabotta, nonché del sacerdote Antonio Caracita –, accusandoli di aver tentato di suscitare una rivolta³⁵. La richiesta non dovette incontrare il favore di Francesco (de) Montesa, se quest'ultimo, a distanza di pochi giorni, incorse, in quanto giudice sospetto, in un atto di ricasazione presentato dal conte di Adernò alla Regia Gran Corte. A proposito del delegato, Moncada dichiarò infatti che «appare per certi soi risposti fatti in pedi di più supplicazioni la sua manifesta passioni et agravi grandi ha fatto a ditto illustre, favorendo publice la parte contraria di ditto illustre [...] ricasando di pigliar informazioni contra li tumultuanti et persone rivoltusi»: materia sufficiente, in definitiva, per invocare l'invalidazione dei suoi atti e, in particolare, del consiglio nel quale erano stati designati i sindaci dell'università³⁶. L'istanza – che nel marzo del 1536 fu respinta dal tribunale regio con la sanzione ufficiale della validità degli atti prodotti dal delegato, «una cum consilio electio-

³² Ivi, c. 146r, *Banno promulgato dal delegato destinato di Paternò per la congregazione del consiglio*, 26 dicembre 1535.

³³ Ivi, c. 308r, *Nota fatta delle persone che intervennero nel primo e secondo consiglio tenuto in Paternò*.

³⁴ Ivi, c. 169r, *Iniunctio facta istis quod non debentur accedere ad locum ubi est factum consilium*, 27 dicembre 1535. I destinatari dell'ingiunzione furono i magnifici Antonino Valguarnera, Girolamo Garofalo, Nicola Savuto, Giovanni Tommaso Savuto, Francesco Rocco, i dottori in entrambi i diritti Bernardino di Benfatto e Antonino (de) Cardonetto, Ottaviano Taverna, Lattanzio Caiola, Stefano Ramundo, Girolamo Stella, Benedetto Prestileo e Giovanni Ansaldo.

³⁵ Ivi, cc. 163r-v, *Supplicatio quod non fiat colloquium creandi syndicos et capiantur informationes contra tumultuantes*, 27 dicembre 1535.

³⁶ Ivi, cc. 175v-176r, 7 gennaio 1536.

nis et creationis ditorum magnificorum sindicorum»³⁷ – è significativa nella misura in cui contiene un primo riferimento esplicito all'esistenza in seno all'agone paternese di una "parte contraria", ossia di una fazione contrapposta a quella strettasi intorno al feudatario.

Le strategie nelle quali si concretizzò lo scontro fazione, nel periodo compreso tra il 1536 e il 1537, risultano evidenti nella proliferazione di denunce e arresti con cui, da entrambe le parti, si tentò di colpire singoli avversari, al fine di delegittimare e indebolire l'intera fazione rivale. Così, ad esempio, tra gli oppositori di Moncada, furono perseguiti Giacomo Cali alias Carrabotta, accusato dai giurati *de capu populo*³⁸; Antonio (de) Bellio, citato dal chierico Girolamo Clemenza *de insultu appostato modo in campis* e, con il beneplacito del conte, lasciato a «macerari» in carcere nell'attesa che l'accusatore si decidesse ad «agere dictam actionem»³⁹; il nobile Girolamo (de) Rocco, che, «per essiri sindaco di ditta terra, lo dictu illustri conti havi pretenduto et pretendi vexarlo et, non ritrovando altro modo, fichi compariri a lo magnifico Paulo Munsuni sub pretexto quod ipso magnifico Paulo dichì esseri credituri et [...] lo fichi sequestrari carcerato in la terra di Paternò»⁴⁰.

Allo stesso modo, i sindaci ottennero dalla Regia Gran Corte l'emissione di lettere citatoriali contro il notaio Michele Taverna, imputato per una presunta gestione iniqua delle somme destinate al saldo delle tande dei donativi regi, pervenute in suo potere in qualità di depositario dell'università⁴¹; gli stessi mossero inoltre una pesante accusa, quella cioè di avere insidiato la verginità di una monaca del monastero di Santa Maria dell'Annunziata⁴², ai danni del notaio Luigi Passitano, il quale, proclamando la propria innocenza, protestò che i sindaci agivano contro di lui «volendu impediri la loru revocationi, la quali ipsu magnifico pretendi

³⁷ Ivi, c. 191r, *Sentenza proferita dalla Regia Gran Corte*, 27 marzo 1536.

³⁸ Ivi, cc. 35r-36v, *Atto di protesta fatto ad istanza di Giacomo Carrabotta contro il procurator fiscale di Paternò*, 29 gennaio 1535 [recte 1536].

³⁹ Ivi, cc. 194r-v, 202r, 4-5 maggio 1536.

⁴⁰ Il 9 novembre 1536, (de) Rocco ottenne un'istanza di scarcerazione dalla Regia Gran Corte, con la precisazione da parte dei giudici del tribunale regio «che ad nui specta disgravari gravatos»; ivi, cc. 264r-v, *Lettere ottenute dalla Regia Gran Corte ad instantia di Geronimo de Rocco*, 9 novembre 1536. È interessante segnalare che le parole utilizzate dai giudici attingono a una sfera semantica (la stessa del termine 'gravamen'), che riconduce, secondo Aurelio Musi, al significato di "abuso feudale": cfr. A. Musi, *Feudalesimo mediterraneo e Europa moderna* cit., pp. 20-21.

⁴¹ Asp, Am, b. 471, c. 17r, *Littere citatoriali ad instantia delli sindici di Paternò spedite dalla Regia Gran Corte*, 19 gennaio 1535 [recte 1536].

⁴² A carico del notaio Passitano, i sindaci paternesì denunciarono quanto segue: «che per forza intrao intro lo monasterio et abatia di donni monachi sub titulo Sante Marie di la Nunciata in ditta terra di Paternò et per forza afferrao et abarsao la venerabile soro Tecla Memisa, monaca vergini et virtuosissima di ditto monasterio, tenendola abrazata et standochi di supra basandola ... et altri monachi di ditto monasterio alta voce gridando et proclamandosi di tali et tanto eccesso et casu enormi contra la honestati di ditto monasterio presumptuosamenti et temerariamenti facto per ipso acto, da che naxio grandissimo scandalo et rumori per tutta ditta terra di Paternò cum periculo di succediri grandissimo inconvenienti». Ivi, c. 216r, 25 giugno 1536.

comu iuratu di la ditta terra»⁴³. Passitano, del resto, rappresentava agli occhi dei quattro procuratori dell'università il principale strumento della repressione feudale, «iurato ad questo effetto ordinato et creato per ditto illustri signor conti per deviarì et perturbarì lo servitio di Sua Cesarea Magestà»⁴⁴; egli, inoltre, era il fulcro, insieme con lo stesso Antonio Moncada e con il figlio Francesco, di un sodalizio sovversivo che i sindaci tentarono di sciogliere facendo appello con una nuova supplica all'intervento del maestro giustiziere Giovanni Moncada – nel frattempo subentrato nel governo interinale dell'isola in sostituzione di Ferrante Gonzaga, partito in difesa dei territori sabaudi insidiati dalle truppe francesi⁴⁵ – e dei giudici della Regia Gran Corte, che fino ad allora avevano mostrato di appoggiare la causa paternese. Essi, dunque,

comparsiro innanti lo illustrissimo signor presidenti et innanti li signori vostri eccellenti et accusaro a lo ditto illustri signor conti di Calatanixetta, ditto Aloysio Passitano et multi altri loro consorti de officio non commissio, menopolio et subdicionibus contra cesarium servicium, obcupata et usurpata regia iurisdictione, contravencione regiarum pragmaticarum et capitulorum regni, spretis penis, ope et auxilio prestitis banditis et preiudicatis, insultu et iniuriis ac minis fattis et illatis in personam ipsorum sindicorum stantium sub salva guardia et fide regia et de aliis in accusationibus contentis⁴⁶.

Da parte dei sindaci era netta la condanna dell'operato del conte e dei suoi alleati, che essi consideravano illecito e contro giustizia, in quanto sovversivo nei confronti delle risoluzioni del sovrano e delle magistrature centrali del regno. L'appoggio di queste, d'altra parte, deve considerarsi ben lungi dall'essere costante e del tutto trasparente: in proposito, gli stessi sindaci denunciarono, ad esempio, che non solo era stata ignorata una loro petizione per ottenere l'invio di un algozirio che raccogliesse informazioni contro i presunti sobillatori, ma che, «oculto modo», era stata di contro programmata la convocazione di un nuovo consiglio per la revoca del sindacato.

A distanza di pochi mesi, il generale malcontento che aveva in origine connotato la supplica presentata al sovrano fu sostanziato da un nuovo contenuto spiccatamente politico: la richiesta di devoluzione di Paternò al demanio regio, sulla base della pretesa nullità del suo acquisto da parte dei Moncada, determinata dal fatto che essa era compresa tra i domini dichiarati demaniali e inalienabili nei capitoli di re Martino discussi nel

⁴³ Ivi, cc. 220r-v, 26 giugno 1536.

⁴⁴ Ivi, c. 234r, *Supplica fatta dalli sindaci di Paternò ai giudici della Regia Gran Corte contro il conte di Adernò*, 5 luglio 1536.

⁴⁵ Cfr. G.E. Di Blasi, *Storia cronologica dei viceré luogotenenti e presidenti del regno di Sicilia* cit., p. 176.

⁴⁶ Asp, Am, b. 471, c. 234v, *Supplica fatta dalli sindaci di Paternò ai giudici della Regia Gran Corte contro il conte di Adernò*, 5 luglio 1536.

Parlamento siracusano del 1398⁴⁷. Oggetto di contestazione era, in particolare, l'acquisto, nella seconda metà del Quattrocento, dello *ius luendi* della terra di Paternò da parte di Giovanni Tommaso Moncada, che da allora, secondo San Martino De Spucches, ne era divenuto legittimo conte⁴⁸.

La questione del riscatto della terra di Paternò fu discussa in consiglio civico solo l'anno successivo, il 14 ottobre 1537, pochi mesi dopo il ritorno di Gonzaga in Sicilia. Come nelle precedenti occasioni, il feudatario tentò di eccepire alla regolarità delle operazioni, da un lato denunciando pratiche intimidatorie da parte dei sindaci e sospetti di parzialità a carico del nuovo delegato, l'*utriusque iuris doctor* Salvatore Rubba, che, avendo accettato ospitalità in una casa messa a disposizione dai sindaci – circostanza in parte respinta dal delegato –, aveva indotto questi ultimi a ritenerlo «eis propicius»⁴⁹; dall'altro, contestando l'esclusione dalla seduta consiliare che lo stesso Rubba aveva imposto ai *villici*, ossia a quanti abitavano nelle zone rurali limitrofe al territorio propriamente urbano⁵⁰.

In seno al consiglio – che possiamo ricostruire solo sulla base di alcuni atti successivi – si definì con rinnovata evidenza la spaccatura tra le due opposte fazioni paternesi, determinata dal fatto che «quamplures nobiles et honorabiles cives [...], extra passionem, quia actendebant ad veram utilitatem terre preditte», avendo ottenuto da un esperto la certificazione della validità dell'atto di vendita di Paternò, manifestarono il loro dissenso rispetto all'opportunità di proseguire la “lite” con Antonio Moncada. Due giorni dopo, gli stessi “nobiles” – nel novero dei quali rientravano in blocco gli ufficiali locali, dal capitano ai giurati, dai giudici

⁴⁷ Cfr. F. Testa, *Capitula Regni Siciliae*, Palermo, 1741 (rist. an., Rubbettino, Soveria Mannelli, 1999, a cura di A. Romano), p. 132. Il castello (o torre) di Paternò era annoverato tra quelli demaniali ancora nel 1409: cfr. H. Bresc, F. Maurici, *I castelli demaniali della Sicilia (secoli XIII-XV)*, in F. Panero, G. Pinto (a cura di), *Castelli e fortezze nelle città italiane e nei centri minori italiani (secoli XIII-XV)*, Centro Internazionale di Ricerca sui Beni culturali, Cherasco, 2009, p. 291 (online sul sito www.retimedievali.it). Nella supplica dei paternesi si legge: «[...] in virtuti di li antiquissimi privilegii concessi ad ipsa universitati per li retro principi et re di questo regno di Sicilia de immortali memoria concessi a la dicta università et terra di Paternò et altri, si demustra et apparet la ditta universitati et terra di Paternò cum lo integro statu non si potiri per nullo modo né per nulla causa etiam urgentissima vendere né alienari, ymo semper divissi essere di lo regio demanio et di li futuri re et successuri di questo regno cum amplissimo vincolo, declarando tutti li alienationi et venditioni li quali forte si fachissimo nulli et invalidi, sicomu per dicti privilegii amplamente si conteni». Asp, Am, b. 471, cc. 242r-243r, *Supplica fatta dalli sindaci di Paternò*, 26 agosto 1536.

⁴⁸ Cfr. F. San Martino De Spucches, *La storia dei feudi e dei titoli nobiliari di Sicilia dalla loro origine ai nostri giorni (1923)*, Scuola tipografica «Boccone del povero», Palermo, 1927, vol. V, p. 441. A proposito della vendita dello *ius luendi* di Paternò in favore di Giovanni Tommaso Moncada, si veda il privilegio di conferma emanato da Ferdinando il Cattolico, pubblicato in G. Savasta, *Memorie storiche della città di Paternò* cit., pp. 424-427.

⁴⁹ Asp, Am, b. 471, cc. 288r-289r, *Supplica fatta al delegato destinato in Paternò ad instantia del conte di Adernò*, 14 ottobre 1537. In relazione all'accusa di soggiornare in una casa “sospetta”, Rubba si giustificò dichiarando di esservi rimasto per sole due ore, trascorse le quali, su sollecitazione degli ufficiali locali, fu trasferito in una casa di loro elezione.

⁵⁰ Ivi, cc. 290r-v, *Supplica fatta al delegato Ruba destinato in Paternò ad instantia del conte di Adernò*, 14 ottobre 1537.

civili e criminali al mastro notaio – inoltrarono al delegato viceregio una supplica al fine di ufficializzare il proprio diniego a proseguire la causa; in più, essi manifestarono gravi riserve contro l'assoluta irresponsabilità del partito avversario – che evidentemente si era confermato prevalente –, composto, a detta loro, da «ingnorantes et passionati, incendentis potius ad eorum contra dominum passiones et potius in damnum et interesse ipsius terre et universitatis quam ad utilitatem eiusdem universitatis», capaci di cooptare «quamplures plebeos et viles personas ingnatas», al punto da legittimare il dubbio «ne maior partis ipsorum pleborum seductorum falsis persuasionibus dictorum malivolencia perversarum personarum concurrisset cum eis»⁵¹.

Al di là della rappresentazione radicalmente dicotomica, direi addirittura manichea, che emerge dal resoconto dei supplicanti in merito alle posizioni emerse nel consiglio del 14 ottobre e che contrappone, da un lato, un'élite attenta agli interessi della collettività, guidata da prove certe fornite da esperti, e, dall'altro, una plebaglia⁵² travagliata da interessi esterni, dettati da logiche private e irrazionali (significativo, in proposito, il ricorrere dei concetti di “ignoranza” e di “passione”), ciò che occorre sottolineare è il carattere strategico dell'iniziativa promossa dagli amministratori locali, volta a far rientrare nei ranghi un processo che, mirando a rompere i vincoli di dipendenza dal feudatario, avrebbe inesorabilmente abolito il fondamento giuridico stesso della loro preminenza, gettando le basi per un temuto avvicendamento.

In assenza di documentazione diretta successiva all'anno 1537, è con riferimento a fonti indirette che è possibile ricostruire le ultime fasi della causa di Paternò contro Antonio Moncada e ricavare, in particolare, la notizia della sua interruzione, nel 1538, per volontà degli stessi abitanti, i quali, «lasciando essi il tribunale, ricorsero in forma supplichevole alla generosità del loro naturale utile Signore, a cui chiesero in grazia, che gli piacesse abolire, e loro rimettere i pesi della servitù, a' quali trovavansi ... soggetti»⁵³. Nello stesso anno, sappiamo inoltre che i paternesi stipularono con il loro feudatario una transazione, in forza della quale ottennero la soppressione di alcuni gravami feudali, in cambio del definitivo riconoscimento della legittimità della vendita di Paternò⁵⁴.

Sull'epilogo della vicenda è probabile che il contesto politico eserci-

⁵¹ Ivi, cc. 260r-261r, *Supplica fatta da alcuni cittadini di Paternò di non voler litigare contro il conte di Adernò*, 16 ottobre 1537.

⁵² Nella terminologia politica dell'epoca, il termine 'plebe' indicava la massa dei lavoratori manuali e indigenti; cfr. D. Ligresti, *I Moncada nel sistema nobiliare sovranazionale italo-spagnolo ed europeo*, in L. Scalisi (a cura di), *La Sicilia dei Moncada. Le corti, l'arte e la cultura nei secoli XVI-XVII*, Sanfilippo, Catania, 2006, p. 212.

⁵³ N.M. Cimaglia, *Notizia de' fatti che debbon considerarsi nella causa istituita da alcuni cittadini di Paternò, che domandano la restituzione di quella terra al regio domanio*, Napoli, 1773, citato in G. Savasta, *Memorie storiche della città di Paternò* cit., p. 214.

⁵⁴ *Ibidem*. Secondo l'autore, la transazione fu stipulata il primo giugno 1538, agli atti del notaio Antonio Merlino.

tò un peso non indifferente. Infatti, a rendere percorribile, agli inizi del 1535, la strada della demanializzazione era stata, oltre alla visita del sovrano, la morte, dopo circa diciassette anni di governo, del viceré Ettore Pignatelli, conte di Monteleone (1517-1535), fautore di una politica di stretta connivenza con il baronaggio siciliano; al contrario, il successivo insediamento di Ferrante Gonzaga e i primi anni del suo vicereame (1535-1546), nella misura in cui confermarono la linea seguita dal predecessore⁵⁵, finirono probabilmente per scoraggiare le speranze di affrancamento dal potere moncadiano.

2. «Per consequitari ... loro iustitia»: il sindacato nisseno contro Antonio Moncada (1547-1550)

L'avvicendamento successivo al soglio vicereame non cessò di esercitare un'influenza sulle decisioni politiche locali: lo dimostra il fatto che a esso è senza dubbio imputabile la nuova azione intrapresa contro Antonio Moncada, a partire dal luglio 1547, dai vassalli di Caltanissetta. In quell'anno, infatti, a occupare l'incarico di viceré nell'isola fu chiamato Giovanni de Vega (1547-1557), il quale, come segno di discontinuità rispetto alla passata politica di tolleranza nei confronti della violenza dei feudatari, dispose l'immediata decapitazione del marchese di Pietraperzia – reo confesso dell'omicidio del padre e di due servitori –, che sotto il Gonzaga era stato condannato soltanto al pagamento di un'ammenda⁵⁶: egli assurse dunque a interprete di un nuovo atteggiamento verso il baronaggio siciliano, fondato, per dirla con Scipione di Castro, sulla «professione di battere la nobiltà et di favorire la plebe»⁵⁷.

Il 5 luglio, una folta rappresentanza (composta, tra gli altri, da Francesco Alù, Lorenzo Talluto, Antonio Milazzo, Pietro Vitale, Andrea Marrocco, Giovanni Nuto, mastro Antonino Bonacolta, Girolamo e Andrea Messina) inoltrò una supplica al neoviceré, denunciando l'imposizione da parte di Moncada di «novi vettigali» e sottolineando come, prima dell'ascesa dello stesso Vega, non sussistessero le condizioni per «prevaliri di ditto illustri conti et soi ufficiali per esser stato ditto illustri conti apparintato cum lu quondam duca di Muntiliuni»⁵⁸, vicerré di questo regno,

⁵⁵ Sulla politica dei viceré Monteleone e Gonzaga nei confronti del baronaggio siciliano si vedano, tra gli altri, D. Ligresti, *Sicilia aperta (secoli XV-XVII). Mobilità di uomini e idee*, Associazione Mediterranea, Palermo, 2006 (Quaderni Mediterranea - ricerche storiche, 3), pp. 22-25, 28-32 (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it); O. Cancila, *La terra di Cerere* cit., pp. 241-242, 253-254.

⁵⁶ Cfr. O. Cancila, *La terra di Cerere* cit., pp. 254-255.

⁵⁷ S. Di Castro, *Avvertimenti a Marco Antonio Colonna*, a cura di A. Saitta, Ed. di storia e letteratura, Roma, 1950, p. 50. Per un profilo della politica di Giovanni de Vega in Sicilia, cfr. G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Cinquecento all'Unità d'Italia* cit., pp. 182-192.

⁵⁸ Nel 1532 fu celebrato il matrimonio tra Francesco Moncada, quarto figlio di Antonio e primogenito maschio, e Caterina Pignatelli, figlia dei conti di Borrello Camillo Pignatelli e Giulia Carafa, nonché nipote (*ex filio*) del viceré conte di Monteleone. In occasione delle nozze, Antonio Moncada donò al figlio il titolo di conte di Caltanissetta e una rendita di 300 onze annuali, imposte su alcuni feudi di Caltanissetta, valida fino alla morte dello stesso

et da poi, per lo casamento factu cum la illustrissima donna Diana et di Cardona, contissa di Chiusa, sua niputi, et lo illustri Ferrando Gonzaga, vicerré passato⁵⁹, per li fuguri [favuri] chi tinia ditto illustri conti». Gli esponenti chiedevano, quindi, l'autorizzazione a convocare un consiglio civico deputato a eleggere sindaci-procuratori che rappresentassero in giudizio l'università contro il conte, «per poterisi legitime proponiri li petitioni et quereli [...], per consequitari ipsi exponenti loro iustitia et disgravarisi di tanti agravii et novi vettigali et vexationi et fatta et fa ditto illustri conti et soi offitiali». Per di più, Antonio Moncada – nei confronti del quale pendeva un ordine di comparizione dinanzi al viceré per «diri et allegari quello che volia circa la congregazione di ditto consilio et creazione di sindichi» – veniva accusato di aver tentato di sabotare l'iniziativa degli esponenti, facendoli

atterriri per lu so erariatu assertis conventiculis et aliis et fichi carcerari a lo ditto Andrea Marrocco, uno di li exponenti, in una fossa [...] e non chi lassa parlari a nixuno et a li altri li havi sequitato [...] et fatto sequiri et citari criminalmenti, atterrendo et temORIZANDO faciendo atterriri et temORIZARI tutti li genti per non si adveniri affari ditto consiglio et da poi ex alio latere ha fatto congregari uno certo aperto consiglio cum tutti li soi offitiali et penza cum questo invattuzari la farsia a fari di sorti che ipsi exponenti non haiano a dimandari lo so iustus, [...] tanto più che vostra excellentia non divi permettere che per loro adimandari sua iustitia siano in questo modo temORIZATI et maltratti⁶⁰.

La testimonianza è interessante in quanto mette in luce alcuni elementi di continuità con le strategie attuate dal feudatario nel centro etneo, che consistono, innanzitutto, nell'indebolimento del fronte avverso mediante un uso prepotente e arbitrario della giustizia e, in secondo luogo, nella ricerca del consenso – quale fondamento evidentemente ineludibile della propria legittimità e dell'illegittimità dei propri avversari –, attraverso la convocazione di consigli civici viziati dalla presenza minacciosa di ufficiali locali di provata fedeltà.

In risposta alla supplica dei nisseni, Vega dispose l'invio a Caltanis-

Antonio. Asp, Am, b. 184, cc. 20r-21r. Dopo il matrimonio, la coppia visse soprattutto tra Paternò e Caltanissetta, circondata da una corte raffinata di artisti e di musicisti; cfr. R. Zaffuto Rovello, *Il potere, la religiosità, la cultura: i Moncada a Caltanissetta nel Cinquecento*, in R. Zaffuto Rovello, A. Vitellaro, G. Cumbo, *Signori e corti nel cuore della Sicilia*, Fondazione culturale "Salvatore Sciascia", Caltanissetta, 1995, p. 41.

⁵⁹ In realtà, Diana Cardona, figlia di Antonio Cardona e di Beatrice Luna, era stata promessa al figlio di Ferrante, Cesare Gonzaga, che secondo le cronache avrebbe sposato intorno al 1542. In seguito, fallite le nozze per via di probabili dissapori con il suocero, Diana andò in sposa a un cadetto della famiglia Gonzaga di Mantova, Vespasiano duca di Sabbioneta, dal quale si sospetta sia stata uccisa a causa delle voci di infedeltà che circolarono a suo carico. Cfr. D. Ligresti, *Sicilia aperta* cit., pp. 31, 154, 157; I. Affò, *Vita di Vespasiano Gonzaga, duca di Sabbioneta, e Trajetto, marchese di Ostiano, conte di Rodigo, Fondi ec.*, Parma, 1780, pp. 12-14, 40-41.

⁶⁰ Asp, Rc, b. 342, cc. 539v-543r, *Pro sindicis terre Calatanixette*, Monreale, 7 luglio 1547.

setta dell'*utriusque iuris doctor* Pietro (de) Ugo e del regio algozirio Francesco Xillia e incaricò il primo di convocare il consiglio civico, affinché fossero eletti i sindaci e discusse le misure economiche per reperire i fondi necessari a finanziare l'azione legale contro il conte; inoltre, ordinò che fosse ingiunto a quest'ultimo e ai suoi ufficiali l'ordine di mantenersi temporaneamente a distanza dal territorio nisseno per consentire il libero svolgimento dei lavori consiliari⁶¹. Il consiglio si svolse il 17 luglio e vide eletti quattro sindaci nelle persone di Francesco Alù, Lorenzo Talluto, Andrea Marocco e Antonino Milazzo (già sottoscrittori della supplica del 5 luglio). Tale atto diede inizio all'*iter* processuale, di cui una prima fondamentale tappa fu la raccolta delle deposizioni a carico del feudatario.

Fra il 30 luglio e il 17 agosto furono ascoltati circa quaranta testimoni (di cui tredici qualificati dagli appellativi di *nobilis*, *honorabilis* o *magnificus*), le cui dichiarazioni costituiscono una risorsa utilissima per definire con più precisione la generica allusione, inserita nella supplica cui si è fatto riferimento, ai comportamenti vessatori di Antonio Moncada⁶². In particolare, a suo carico furono mossi i seguenti capi d'imputazione:

1. avere promosso la costruzione di un acquedotto che conducesse l'acqua della sorgente del Vagno fino a Caltanissetta, nel piano "Porta della Piazza", e avere riscosso a tale scopo una tassa, senza tuttavia avere mai disposto l'inizio dei lavori di edificazione. In proposito, è necessario sottolineare che l'iniziativa del conte era stata convalidata da un consiglio civico convocato il 29 luglio 1546, il cui svolgimento, stando al resoconto tramandato dalla fonte⁶³, sarebbe avvenuto senza particolari attriti, con il pieno consenso delle «honorifici persuni», le quali «ogn'uno ilari fronte, bono animo respusi e dissi chi cosa utilissima e bona è chi ditta acqua vegna di lo dittu locu di lu Vagno in ditta terra di Caltanissetta per lo sussidio di li poveri agenti et loro commoditati ad eorum expensas». In realtà, dalle deposizioni dei testi apprendiamo che, in sede consiliare, non solo furono espressi diversi voti contrari, motivati dalla distanza (quantificata in due miglia) e dall'insufficienza della fonte idrica, ma anche che ai danni degli oppositori del progetto furono emessi mandati di carcerazione su istanza del governatore Scipione Ventimiglia e del vicecapitano Pietro Forte: tra gli arrestati, Tommaso (Masi) Gattuso, il quale fu scarcerato solo in grazia di una relazione presentata dal suo medico e costretto poi per sedici giorni agli arresti domiciliari, fino al pagamento di una cauzione di 5 onze⁶⁴, e Filippo Giuliana, reo di avere sollecitato la

⁶¹ *Ibidem*.

⁶² Asp, Am, b. 880, cc. 17r-111v, *Testes recepti*, 30 luglio-17 agosto 1547.

⁶³ Ivi, cc. 3r-16v, *Consiglio detento per far venire l'acqua del loco del Bagno in Caltanissetta*, 29 luglio 1546.

⁶⁴ Così uno dei testimoni, l'*honorabilis* Giacomo D'Anna: «ad uno Masi lo Gattuso chi respusi et dissi "et si ditta acqua non veni..." ditto illustri li dissi "tu che non voi acqua, morirai di siti" et di là a due giorni fu mandato a pigliari di fora et miso carcerato»; *ibidem*.

stipulazione di un contratto di obbligazione che impegnasse il conte ad assumersi l'onere delle spese nel caso in cui il suo progetto, come paventato da molti, si fosse rivelato fallimentare;

2. avere obbligato, sotto la pena del carcere, gli abitanti – e segnatamente trenta massari, che furono coartatamente prelevati dalle loro masserie – a garantire (*pleggiare*) un debito da lui contratto con il magnifico Giovanni Battista Giunella;

3. avere venduto diversi feudi dello stato nisseno gravati di diritti comuni, con conseguente impossibilità per i vassalli di esercitarvi i loro usi civici. La querela, in particolare, era originata dal fatto che, avendo acquistato all'asta nel 1526 la baronia di Motta Sant'Anastasia per un prezzo di onze 6053.23.11, nell'ultimo ventennio Antonio Moncada si era procurato il denaro necessario in larga misura mediante la vendita di altri feudi, molti dei quali, per l'appunto, ricadenti nel territorio di Caltanissetta: tra questi, i feudi Grasta e Gebbiarossa, venduti per 1600 onze al gangitano Pietro Fisauli⁶⁵; i feudi Graziano e Gallidoro, cui fanno espresso riferimento i testimoni⁶⁶; i feudi Piscazzi Soprani e San Martino, venduti a Giuseppe Caruso⁶⁷;

4. avere usurpato il frumento destinato alla *rabba*. In questo caso, l'odiosità dell'abuso derivava dal fatto che la *rabba* era un'istituzione, diffusa in molti centri del regno, assimilabile a una sorta di Monte frumentario, ossia volta a garantire a quei poveri che risultassero iscritti in apposite liste la possibilità di acquistare una certa quantità di grano – depositato dai produttori in percentuali oscillanti fra il 3 e il 13% del raccolto, a seconda dell'annata – a prezzi più bassi rispetto a quelli correnti⁶⁸. Circa diciassette anni prima, secondo quanto deposto dal magazzinoiere allora in carica, Antonio Moncada, perpetrando un abuso che il testimone definiva consueto, «si pigliaio detti formenti sub nomine mutui et si li mandao in Paternò [dove allora risiedeva; ndr] et mai ditto illustri pagao a li ditti massari ditti formenti»; in più, fece arrestare lo stesso magazzinoiere «sub

⁶⁵ Asp, Am, b. 585, cc. 381r-390r, 5 febbraio 1532. Come ricorda Rossella Cancila, Pietro fu «il creatore della ricchezza dei Fisauli»: oltre ai feudi nisseni citati, egli aveva acquistato infatti nel 1518 il feudo Casalgiordano, nel territorio di Petralia Sottana, per un prezzo di 5000 fiorini, pari a 1000 onze. Cfr. R. Cancila, *Fisco ricchezza comunità nella Sicilia del Cinquecento*, Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea, Roma, 2001, p. 176.

⁶⁶ Il feudo Graziano fu venduto ai fratelli Pietro e Enrico Grimaldi, che se ne investirono nel 1525 (cfr. F. San Martino De Spucches, *La storia dei feudi e dei titoli nobiliari di Sicilia* cit., vol. IV, p. 188); il feudo Gallidoro fu invece venduto a don Antonello Caruso, barone di Spaccaforno, che se ne investì il 18 luglio 1625 (Ivi, vol. III, p. 413). Entrambi furono in seguito riscattati dai Moncada.

⁶⁷ Asp, Rc, b. 342, cc. 183v-184v, *Licentia alienandi duo feuda in personam illustri domini comitis Adernionis pro illustri don Antonio de Montecateno*, Palermo, 18 marzo 1546.

⁶⁸ Cfr. R. Rosolino, *Storie di una conflittualità politica (1601-1621)*, consultabile online sul sito del comune di Corleone (http://www.comune.corleone.pa.it/file%20da%20scaricare/libro%20ct_libro%20ct.pdf), pp. 137-138. Dello stesso autore si veda *Il giusto prezzo. Mercati e giustizia in una città d'ancien régime (Corleone, secc. XVI-XVII)*, il Mulino, Bologna, 2011, pp. 123 sgg.

pretexta chi volia libro originali di lu cunto di ditti frumenti» e lo processò con l'intenzione di condannarlo a una composizione⁶⁹, finché, in occasione delle nozze della figlia Stefania con Pietro Ponzio (de) Marinis, barone di Muxaro, Favara e Gibillini⁷⁰, decise di accordargli la grazia, su istanza di «certi cavalieri di Girgenti», sopraggiunti per assistere alla cerimonia;

5. avere imposto degli aumenti ai terraggi pagati sulle terre comuni, ossia avere preteso, oltre ai canoni usuali, sette tari in più per ogni aratato di *restucchi*;

6. avere “angariato”, durante un suo soggiorno a Caltanissetta, «multi domni virtuosi et li onesti et moglieri di persuni di abeni», costringendole a recarsi presso la sua dimora per prestare servizio e cardare lino a beneficio della sua amante, tale Giovannella⁷¹, con la quale il conte verosimilmente allacciò una relazione dopo la morte della moglie, Giovanna Eleonora Luna, figlia del conte di Caltabellotta Sigismondo Luna e di Beatrice Rosso Spatafora⁷²;

7. non avere offerto una soluzione alla questione della penuria di mulini nel territorio nisseno, che era tale da obbligare gli abitanti a compiere, per macinare il proprio frumento, pericolosi viaggi fino a dodici miglia di distanza, fino cioè ai mulini di Piazza, con pericolo per l'incolumità dei viaggiatori e rischio di annegamenti nel fiume;

8. infine, l'ultimo capo di accusa o *querela* riguardava le compensazioni che i nisseni erano stati costretti a pagare per evitare l'arruolamento in una galera armata dal conte («tutta la terra si contentao pagari tutta la summa per accaptari certi scavi per non andari ipsi et cui pagava un docato, cui dui et cui tri, secundu chi la persuna, chi ditti dinari li happi et consequio ipso illustri») e il prelevamento di armi dagli stessi vassalli,

⁶⁹ «La composizione era un compromesso tra le parti che consentiva attraverso il pagamento di una ammenda di riscattare un danno o una offesa, allontanando la vendetta della vittima e rendendola perciò illecita»; R. Cancila, «Per la retta amministrazione della giustizia» cit., p. 332.

⁷⁰ Cfr. G.A. Della Lengueglia, *Ritratti della Prosapia* cit., vol. I, p. 532.

⁷¹ Di costei sappiamo che fu «dunzella di casa» e poi monaca nella Badia dell'Annunziata di Paternò; da essa il conte Antonio ebbe due figli: Ippolita, destinata come la madre al convento, e Clareano, protagonista intorno al 1557 di un processo di nobiltà volto a vagliarne l'ammissione all'Ordine di Malta. In particolare, da una delle deposizioni raccolte, apprendiamo che «il figlio legittimo di Antonio, Francesco Moncada, [...] trattava Clareano come un fratello legittimo, “facendolo andari a la scola” insieme con i suoi figli e facendogli apprendere in casa “umanità et musica et esercitandolo in officii pertinenti a cavalieri”». Cfr. F. D'Avenia, *Nobiltà allo specchio. Ordine di Malta e mobilità sociale nella Sicilia moderna*, Associazione Mediterranea, Palermo, 2009 (Quaderni Mediterranea - ricerche storiche, 8), pp. 66-67 (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it).

⁷² Sul matrimonio contratto tra Antonio Moncada e Giovanna Eleonora Luna, frutto delle strategie attuate dalla madre di questa, Beatrice Rosso Spatafora (la quale, peraltro, nel 1492 stilò i capitoli delle nozze tra il figlio Gian Vincenzo e una sorella di Antonio Moncada, Diana, consolidando in tal modo l'alleanza con la famiglia dei conti di Caltanissetta), cfr. M.A. Russo, *Beatrice Rosso Spatafora e i Luna (XV secolo)*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 23 (2011), pp. 463-464 (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it).

probabilmente senza alcuna corresponsione di denaro⁷³. Malgrado la testimonianza non fornisca ulteriori dettagli, soprattutto di ordine cronologico, è possibile formulare due congetture e cioè, da un lato, che Antonio Moncada, che fu più volte nominato capitano d'armi, si fosse trovato in tale veste ad armare delle galere⁷⁴; dall'altro, che egli avesse agito per iniziativa privata, attratto, come altri esponenti di spicco della nobiltà siciliana dell'epoca, dalle ingenti possibilità di lucro che l'investimento offriva⁷⁵.

L'atto di accusa formulato contro Moncada, in sostanza, stigmatizza un esercizio del potere fondato su abusi e illeciti, appropriazione indebita di risorse, alienazione di diritti demaniali, svilimento della *dignitas* dei vassalli (segnatamente delle donne), che, in generale, evidenziavano un'ingerenza nella vita cittadina che non si limitava all'imposizione delle prerogative comitali, ma che investiva la stessa sfera economica, producendo un danno tanto alle categorie più elevate quanto a quelle meno abbienti. Intorno a una figura ostica e ingombrante di feudatario e, non bisogna dimenticarlo, a un ceto dirigente compiacente sembrò dunque coagularsi, per dirla con Annastella Carrino, «l'unione di energie, mezzi e risorse di tutta la popolazione [...] ultimo momento 'comunitario', verrebbe da pensare, prima dell'irrigidimento cetuale»⁷⁶.

Ottenuta la regia salvaguardia⁷⁷ – sollecitata in considerazione dei tentativi del conte di deprimere il fronte di opposizione, mediante l'arresto di alcuni suoi esponenti con l'accusa *de conventiculis*, ossia con l'accusa di organizzare raduni sediziosi con intenti cospiratori –, i sindaci sottoposero al viceré – per la seconda volta nell'arco di un trentennio circa⁷⁸ – la questione dell'affrancamento della contea dal potere feudale, determinata dalla considerazione che «la ditta terra di Caltanissetta, cum

⁷³ Sul ruolo delle galere nelle guerre mediterranee e sulla presenza di rematori schiavi, si vedano, tra gli altri, M. Aymard, *Chiourmes et galères dans la seconde moitié du XVI^e siècle*, in G. Benzoni (a cura di), *Il Mediterraneo nella seconda metà del '500 alla luce di Lepanto*, L.S. Olschki, Firenze, 1974, pp. 71-94; F. Angiolini, *Slaves and Slavery in Early Modern Tuscany (1500-1700)*, «Italian History & Culture», 3 (1997), pp. 77-79; G. Bonaffini, *Corsari schiavi siciliani nel mediterraneo (Secoli XVIII-XIX)*, «Cahiers de la Méditerranée», n. 65 (2002); V. Favaro, *La modernizzazione militare nella Sicilia di Filippo II*, Associazione Mediterranea, Palermo, 2009 (Quaderni Mediterranea - ricerche storiche, 10), pp. 123 sgg. (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it); S. Bono, *Schiavi in Italia: maghrebini, neri, slavi, ebrei e altri (secc. XVI-XIX)*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 19 (2010), pp. 235-252 (online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it).

⁷⁴ In particolare, Moncada fu capitano d'armi e vicario viceregio del Val di Noto nel 1527, allorché dovette respingere l'attacco navale mosso dai veneziani al porto di Augusta (Cfr. G.A. Della Lengueglia, *Ritratti della Prosapia* cit., vol. I, pp. 529-530). È ipotizzabile che a quell'anno faccia riferimento l'episodio riportato dal testimone.

⁷⁵ Cfr. R. Cancila, *Corsa e pirateria nella Sicilia della prima età moderna*, «Quaderni storici», fasc. 2 (2001), pp. 363-377.

⁷⁶ A. Carrino, *Le dimensioni urbane della politica nell'età dell'aristocratizzazione: Monopoli fra Cinque e Seicento*, in A. Musi (a cura di), *Le città del Mezzogiorno nell'età moderna*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2000, p. 299.

⁷⁷ Asp, Rc, b. 345, cc. 65r-67r, Messina, 21 settembre 1547.

⁷⁸ Cfr. F. D'Angelo, *I capitoli di Caltanissetta del 1516* cit., p. 349.

iuribus et pertinentiis suis, omnibus pheudis et integro statu, era de antiquo regio demanio»⁷⁹; pertanto, al fine di riscattare lo stato nisseno e favorirne la devoluzione alla Corona, si offrirono di coordinare la raccolta di 23 mila ducati: tale somma corrispondeva al prezzo al quale risultava «esseri ultimo loco alienata et venduta» la contea di Agosta, che nel 1407 i Moncada avevano ceduto al sovrano in cambio di Caltanissetta. In risposta a tali iniziative, il 12 marzo 1548, il viceré deliberò la convocazione di un consiglio civico, nel quale i nisseni fossero chiamati a esprimere il proprio voto in ordine al riscatto e il loro consenso all'offerta pecuniaria e nel quale fosse stabilito «super undi vonno cavari dicti denari et in che modo l'anno di pagari per la satisfaccioni di lo cambio che si trova alienata la ditta città di Augusta»⁸⁰.

In effetti, in base alle fonti disponibili, il primo consiglio che, in ordine di tempo, fece seguito a tali risoluzioni, più che aprire un dibattito sulla modalità di reperimento delle risorse necessarie a finanziare la causa e a garantire l'esborso dei 23 mila ducati, dovette affrontare una questione di più stringente rilevanza: la controffensiva del conte, basata sulla decisione di impugnare la nomina dei sindaci e di tacciare di nullità il consiglio nel quale essa era stata deliberata, rese infatti necessario, «per lucidationi di la verità», convocare una nuova adunanza per «vidiri si fu et è la vera volontà di lo populo et università di ditta terra di Calatanixetta chi si facza lo dicto sindacato contra lo ditto illustri signuri conti et soi officiali di ditta terra di Calatanixetta civilmenti et criminalmenti [...] et si si contentano di dicti sindachi electi oii vero si volino fari altri sindaci»⁸¹.

Il 19 aprile 1548, il delegato viceregio Giovanni Bernardo Granata (scelto in sostituzione di Salvatore Rubba, il giureconsulto che aveva seguito, per conto del viceré, le fasi conclusive del processo paternese e che adesso protestava la propria indisponibilità) fece promulgare un bando per la convocazione del nuovo consiglio civico⁸², che si sarebbe dovuto svolgere la successiva domenica, 22 aprile, alle ore dodici, presso la chiesa del Carmine, dedicata a Maria Santissima Annunziata. In proposito, occorre segnalare che la scelta del luogo da parte di Granata, lungi dal corrispondere a una logica puramente casuale, riveste un significato preciso se si considera che essa ricadde non sulla Chiesa Madre, ove

⁷⁹ All'inizio del secolo lo stesso Gian Luca Barberi, nell'ambito della sua inchiesta sul regio patrimonio di Sicilia, riconosceva che «non est dubium quod terra ipsa Caltanixette erat de antiquo sacro regio demanio»; G.L. Barberi, *Il 'Magnum Capibrevium' dei feudi maggiori*, a cura di G. Stalteri Ragusa, Società Siciliana per la Storia Patria, Palermo, 1993, vol. I, p. 227. Un'indicazione chiara in proposito riguarda l'inclusione del castello nisseno tra quelli demaniali censiti nel 1274 (cfr. H. Bresc, F. Maurici, *I castelli demaniali della Sicilia (secoli XIII-XV)* cit., p. 285). D'altra parte, Caltanissetta non figura più tra i centri riconosciuti come demaniali nel Parlamento del 1398; cfr. F. Testa, *Capitula Regni Siciliae* cit., p. 132.

⁸⁰ Asp, Rc, b. 345, cc. 301r-302v, Messina, 12 marzo 1548.

⁸¹ Asp, Am, b. 888, c. 431v.

⁸² Ivi, cc. 430r-433v, *Bando di convocazione del consiglio civico*, 19 aprile 1548.

generalmente si tenevano tali adunanze, ma su un luogo che non era sottoposto al patronato dei Moncada⁸³: ciò lascia ipotizzare che Granata fosse l'esecutore di una linea d'azione viceregia propensa a garantire il regolare svolgimento delle tappe del processo contro il pericolo di interferenze del potere feudale, per nulla disposta, quindi, a concedere spazi di manovra al conte Antonio.

Di particolare interesse per la conoscenza delle fasi preliminari all'effettivo svolgimento dei lavori e della composizione del corpo consiliare sono le indicazioni tecniche impartite dal viceré al suo delegato: quest'ultimo veniva incaricato, in prima istanza, di effettuare una ricognizione del numero degli abitanti⁸⁴; quindi, di disporre «ad sonum campane» la congregazione degli stessi, o meglio dei maschi di età superiore ai 18 anni, i cui voti si prescriveva fossero debitamente registrati. La partecipazione al consiglio era, di contro, interdetta al conte Antonio, al figlio Francesco Moncada, al governatore Scipione Ventimiglia e alla loro corte di familiari, creati e servitori, ai quali doveva essere ingiunto l'allontanamento da Caltanissetta, sotto una pena pecuniaria applicata all'erario regio. Un veto analogo era infine imposto agli ufficiali e ai sindaci, ai quali tuttavia si concedeva di esprimere, prima o dopo lo stesso consiglio, il proprio voto⁸⁵.

Il consiglio si tenne il 25 aprile, ossia tre giorni dopo la data prevista del 22 aprile, in coincidenza della quale si era verificata una «diminutio gentium», imputabile verosimilmente alla paura di ritorsioni da parte del feudatario, che aveva determinato il rinvio. Ad esso parteciparono 1120 votanti, dei quali 910 si pronunciarono a favore del rinnovo del mandato ai quattro sindaci già designati e della prosecuzione della causa contro il conte, tanto in sede civile quanto criminale (sebbene una minima percentuale limitò il proprio consenso al solo processo civile). Di contro, un'assoluta minoranza, pari al 18,75% dei votanti, dichiarò di non volere «questioni né sindachi» e, dunque, confermò di fatto la propria fedeltà ad Antonio Moncada. Il risultato delle dichiarazioni di voto, in definitiva, assume un valore di indubbia pregnanza, nella misura in cui certificò l'esistenza di una sostanziale spaccatura in seno al fronte comunitario nisseno.

⁸³ Cfr. R. Zaffuto Rovello, *Caltanissetta Fertilissima Civitas. 1516-1650*, Sciascia, Caltanissetta-Roma, 2002, pp. 68-69.

⁸⁴ Proprio nel 1548 fu effettuato un *rivelo* (censimento) delle anime e dei beni del regno di Sicilia, il secondo in ordine di tempo dopo quello del 1505, che costituisce la prima attestazione di questo tipo di rilevamenti (cfr. R. Cancila, *Fisco ricchezza comunità nella Sicilia del Cinquecento* cit., pp. 69-86; D. Ligresti, *Dinamiche demografiche nella Sicilia moderna (1505-1806)*, Franco Angeli, Milano, 2002, p. 12). In base alle cifre prodotte da Tommaso Fazello, sappiamo che nel 1548 Caltanissetta contava 1230 fuochi, ossia circa cinquemila abitanti. Cfr. T. Fazello, *Storia di Sicilia*, Regione Siciliana, Assessorato dei beni culturali e ambientali e della pubblica istruzione, Palermo, 1990, p. 777.

⁸⁵ Asp, Am, b. 888, cc. 436r-439v; ma si veda anche Asp, Rc, b. 345, cc. 291r-293r, *Lettera del viceré al delegato Giovanni Bernardo Granata*, 7 marzo 1548.

D'altra parte, non è da escludere che dietro quella consiliare si celasse una dialettica eminentemente politica, legata all'interesse di singoli esponenti dell'*élite*, capaci di creare consenso intorno a sé, di fare pressione perché gli spazi del potere divenissero permeabili all'accesso di nuovi elementi. Esempio, in questo senso, è il caso di Giuseppe (de) Naro, al cui voto si uniformò la maggior parte degli abitanti che si dissero favorevoli alla prosecuzione del sindacato: egli era infatti membro di una famiglia di gabelotti e piccoli proprietari terrieri che, nel giro di cinque generazioni, soprattutto nella seconda metà del XVI secolo, giunse gradualmente a occupare cariche politiche riservate alla mastra nobile⁸⁶. In proposito, il consiglio del 1548 offre un ulteriore elemento utile per certificare il grado di apertura del sistema: se, infatti, in base all'elenco degli ufficiali votanti⁸⁷ (i quali, naturalmente, espressero parere contrario al proseguimento della causa contro il conte), ricaviamo il dato della riconferma di un (de) Alessio alla carica di capitano⁸⁸, di contro notiamo l'imporsi nelle cariche di giurato e di secreto di famiglie – segnatamente quella dei Forte – che, del tutto estranee all'esercizio di funzioni amministrative nei decenni precedenti, si avviavano a intraprendere un processo di ascesa capace di procurare ai loro esponenti posizioni di rilievo politico sempre maggiore. La scena politica locale, dunque, era tutt'altro che immobile; essa risultava permeata da un dinamismo che dovette contribuire verosimilmente ad alimentare lotte e rivalità entro il blocco oligarchico.

La riconferma dei quattro sindaci coincise con la decisione di accordare loro «omnimodam auctoritatem et potestatem [...] faciendi taxam a lo minuto, nimine excepto»⁸⁹. La forma prescelta di prelievo per il finanziamento della causa, fondata, appunto, sull'imposizione di una tassa al minuto dalla quale nessuno poteva essere esentato, produsse però nel volgere di pochi mesi non pochi attriti, per gestire i quali i sindaci dovettero sollecitare all'autorità viceregia l'invio di un commissario che li coadiuvasse (ossia, prestasse loro «brachio associatorio») nel compito di costrizione dei renitenti e di controllo su quanti, «per complachiri a lo preditto illustri conti et a ditti offitiali», fomentavano il sabotaggio della riscossione del denaro⁹⁰. Tuttavia, a distanza di un anno, i sindaci nisseni (ridotti al numero di tre, per la scomparsa di Francesco Alù e di Antonino Milazzo, sostituiti da Nicola Aronica) furono costretti a riconoscere

⁸⁶ Cfr. R. Zaffuto Rovello, *Caltanissetta Fertilissima Civitas* cit., pp. 280-282.

⁸⁷ L'elenco comprende i seguenti ufficiali: *magnificus* Guglielmo (de) Alessio, capitano; *magnificus* Mazzotta Aidone, giudice; *nobilis* Pietro Xannaca, giudice civile; *nobilis* Pietro Di Maria, *nobilis* Guglielmo Raimondo Moncada, *nobilis* Pietro Forte, giurati; *nobilis* Giovan Vito Cosso, mastro notaio della Corte civile; *nobilis* Giovanni Tommaso Forte, secreto; *nobilis* Girolamo Taormina, procuratore fiscale; *nobilis* Pietro Olivieri, mastro notaio della Corte dei giurati; Vito Risanti, mastro Angelo Giglio, giudici ideoti. Asp, Am, b. 888, cc. 503r-504r.

⁸⁸ Cfr. F. D'Angelo, *I capitoli di Caltanissetta del 1516* cit., p. 351.

⁸⁹ Asp, Am, b. 888, c. 505r.

⁹⁰ Asp, Rc, b. 347, cc. 5r-6r, *Lettera viceregia ai sindaci di Caltanissetta*, Messina, 4 settembre 1548.

l'inapplicabilità della tassazione, determinata dalla «grandissima povertà della ditta terra», sulla quale già gravava l'onere del pagamento dei donativi regi. Essi, pertanto, chiesero e ottennero dal viceré l'autorizzazione a imporre una gabella sull'estrazione del frumento, pari a cinque grani per palma, i cui tempi di esazione si sarebbero protratti «fin tanto che duriranno ditti liti et questioni infra alloro benvisto, altrimenti, attento lo ditto illustri conti essiri potentissimo et ricco, mai porranno compliri et portari a lo fini ditti liti et questioni che hanno cum ditto illustri conti et soi offtiali»⁹¹.

Nel maggio 1550, la causa era ormai *in limine conclusionis*: a certificarlo era il viceré Vega in una lettera di nomina di due funzionari, incaricati di recarsi a Caltanissetta al fine di imporre una nuova tassa necessaria per pagare l'onorario degli avvocati, dei procuratori e per saldare i diritti previsti per la promulgazione della sentenza⁹². In realtà, allo stato attuale della ricerca, non siamo in grado di stabilire se si fosse giunti o meno a un verdetto. Del resto, non sarebbe neppure da escludere che esso non sia stata emesso: infatti, «le pratiche giudiziarie rientranti nella sfera del penale erano un campo dominato “dalle forme più varie di patti e accordi [...]”: erano tutt'altro che rigide le “cesure tra giudiziario e infra-giudiziario, transazione e giudizio”»⁹³. L'esempio di Paternò, che nel 1538 concluse con una transazione la sua azione legale contro Moncada, è in questo senso indicativo; ma casi analoghi possono rintracciarsi anche nella storia di altre comunità: a titolo esemplificativo, il processo intentato circa un secolo prima, intorno al 1447, dai modicani contro il loro feudatario, Giovanni Bernardo Cabrera, si concluse con il pagamento da parte di quest'ultimo di sessantamila fiorini all'erario⁹⁴.

Nel caso nisseno c'è, tuttavia, un ulteriore elemento da considerare, che consentirebbe di suffragare l'ipotesi di un'accelerazione del processo

⁹¹ Asp, Rc, b. 352, cc. 21r-23r, *Lettera viceregia ai sindaci di Caltanissetta*, Monreale, 11 settembre 1549. Per le stesse ragioni, a Paternò, circa dieci anni prima, i sindaci tentarono invece di alienare la gabella dei mulini; Asp, Am, b. 471, cc. 268r-269r, 12 dicembre 1536.

⁹² Asp, Rc, b. 353, cc. 558v-559v, 16 maggio 1550.

⁹³ R. Rosolino, «Un negozio non passabile in coscienza: un caso giudiziario di usura a Corleone nel 1619», *Quaderni storici*, n. 111, fasc. 3 (2002), p. 605. Più in generale, cfr. G. Alessi, *Il processo penale. Profilo storico*, Laterza, Roma-Bari, 2001, p. 99. Secondo Mario Sbriccoli, inoltre, «composizioni, paci, accordi e transazioni, mediazioni e fideiussioni, compensazioni, reintegrazioni e risarcimenti, insieme a ritualità penitenziali o soddisfatorie» costituiscono gli strumenti usuali di una giustizia a carattere comunitario dominata dall'oralità, che egli definisce come «giustizia negoziata», legata a una pratica tesa principalmente alla risoluzione dei conflitti; cfr. M. Sbriccoli, *Giustizia negoziata, giustizia egemonica. Riflessioni su una nuova fase degli studi di storia della giustizia criminale*, in M. Bellabarba, G. Schwerhoff, A. Zorzi (a cura di), *Criminalità e giustizia in Germania e in Italia. Pratiche giudiziarie e linguaggi giuridici tra tardo medioevo ed età moderna*, il Mulino, Bologna, 2001, pp. 345 sgg.; Id., *Storia del diritto penale e della giustizia. Scritti editi e inediti (1972-2007)*, Giuffrè, Milano, 2009, pp. 1236 sgg.

⁹⁴ Cfr. E. Sipione, *Statuti e capitoli della contea di Modica*, Società Siciliana per la Storia Patria, Palermo, 1976, pp. 5-7; R. Solarino, *La contea di Modica. Ricerche storiche*, Amministrazione comunale di Ragusa, Ragusa, 1981, vol. II, pp. 149-163.

di esaurimento dell'iniziativa antifeudale: nel 1549, infatti, Antonio Moncada morì, lasciando erede il figlio Francesco Moncada, figura di feudatario per molti versi opposta a quella incarnata dal padre, dedito alle arti e a una vita di corte che, per di più, proprio a Caltanissetta ebbe modo di svolgersi. Tale avvicendamento indusse una parte dei vassalli («in numero quasi cupioso») a prendere le distanze dalla causa e a sollecitare al viceré la revoca del sindacato, motivando la richiesta con riferimento sia alla morte di Antonio Moncada e al venir meno, dunque, delle ragioni del processo – tanto più che del successore essi si dichiaravano «contenti et contentissimi» –, sia all'imputazione di scarsa trasparenza nella gestione del denaro riscosso dalla comunità, del quale essi accusavano i sindaci di avere fatto un uso privatistico⁹⁵.

In conclusione, l'istanza di pacificazione che prevalse a Caltanissetta nel 1550 segnò l'epilogo di una vicenda che, nel riproporre lo schema opposizione-resipiscenza cui è riconducibile la stessa iniziativa paternese degli anni Trenta, di fatto convalidava la preminenza del fronte feudale, a dispetto di un'opzione demanialista incapace di convincere fino in fondo: del resto, per quanto esercitassero talvolta un potere dispotico, i feudatari, oltre a rappresentare una fonte di legittimazione ineludibile per i detentori dei poteri locali, svolgevano un ruolo di garanzia anche verso il resto della popolazione, al punto che «di solito erano gli abitanti dei comuni demaniali che si rifugiavano nei comuni feudali, dove le condizioni di vita spesso erano migliori»⁹⁶.

Le vicende dei due centri moncadiani, in ogni caso, assumono un interesse particolare in quanto contribuiscono a certificare come essi fossero ben lungi dal configurarsi alla stregua di amorfe e neutrali comunità di vassalli schiacciate sotto il peso dello strapotere feudale⁹⁷, ma come, al contrario, al loro interno agisse una dialettica dai connotati fortemente politici, di cui i consigli civici rappresentano un'espressione esemplare: questi ultimi, nella prima metà del Cinquecento, non erano ancora, dunque, luogo di ratifica di decisioni univoche e insindacabili, come in larga misura diverranno nel Seicento⁹⁸, bensì spazio aperto al dibattito e, soprattutto, al dissenso.

⁹⁵ Asp, Rc, b. 353, cc. 742v-744v, *Provisio iustitie pro civibus terre Calatanixette*, 16 luglio 1550. A tale atto fece seguito la convocazione di un nuovo consiglio civico del quale non è stato possibile trovare traccia, ma le cui risoluzioni sono largamente prevedibili. Contro i sindaci nissení, l'11 gennaio 1550, fu avviato contestualmente un procedimento contumaciale su istanza dei giurati e del conte Francesco Moncada: Asp, Trp, Atti, b. 88, Contumacie, c. 7r, 11 gennaio 1550.

⁹⁶ O. Cancila, *La terra di Cerere* cit., pp. 263.

⁹⁷ Cfr. R. Cancila, *Gli occhi del principe* cit., p. 92: «la realtà dei centri feudali non può [...] completamente appiattirsi sulla dimensione signorile: anche queste comunità dimostrano una certa vitalità interna, che si esplica nell'esercizio di funzioni amministrative, fiscali, giudiziarie, certo inquadrato nel contesto di un ordinamento feudale e pertanto condizionate dal *placet* del signore, ma non per questo soffocate».

⁹⁸ Cfr. *ivi*, p. 94.

Un dissenso che investì, in tempi diversi, due centri per molti versi simili, ma distanti, il che, se da un lato risulta conforme con la ormai prevalente connotazione delle comunità urbane di antico regime come sistemi non isolati, ma aperti e interconnessi, dall'altro contribuisce a evidenziare come, in particolare, i domini siciliani dei Moncada fossero parte di una rete ampia e integrata, all'interno della quale le vicende di ogni singola comunità risultavano correlate con quelle delle altre⁹⁹. E in queste vicende è possibile rintracciare un dato fondamentale, ossia che «la politica nasce al livello “basso”, alla scala della comunità, attorno ad alleanze di parentele e con la creazione di fazioni che si servono della grande politica, delle istituzioni, della giustizia e dei poteri centrali a fini di legittimazione»¹⁰⁰.

⁹⁹ Per un approccio mirato alla valorizzazione del contesto esterno come fondamentale interlocutore delle comunità urbane di antico regime, cfr. G. Tocci, *Le comunità in età moderna. Problemi storiografici e prospettive di ricerca*, Carocci, Roma, 1997, p. 73; D. Ligresti, *Insedimenti e territorio nella Sicilia moderna*, in E. Iachello, P. Militello, *L'insediamento nella Sicilia d'età moderna e contemporanea. Atti del convegno internazionale (Catania, 20 settembre 2007)*, Edipuglia, Bari, 2008, p. 39.

¹⁰⁰ O. Raggio, *Faide e parentele. Lo stato genovese visto dalla Fontanabuona*, Einaudi, Torino, 1990, p. XXVI.

Rosario Termotto

CONTRATTI DI LAVORO E MIGRAZIONI STAGIONALI NELL'INDUSTRIA ZUCCHERIERA SICILIANA*

1. Contratti di lavoro

A partire dal '400, in Sicilia, quella dello zucchero è una vera e propria grande impresa agro-industriale¹ che, per ogni ciclo produttivo, richiede l'impiego di centinaia e centinaia di addetti che prestano la loro opera lontano dai centri di residenza, in strutture aziendali che, per macchinari impiegati, salari per manodopera, energia consumata e indotto commerciale, presentano bilanci da grande impresa pre-industriale².

Alla fine del '400 l'impresa zuccheriera di Carini impiega una settantina di addetti solo nella fase della cottura; nel 1583-1584 in quella di Ficcarazzi trovano impiego stagionale oltre 600 persone, tra braccianti della fase agricola e operai della fase industriale, per almeno 25.000 giornate lavorative, con forti oscillazioni nel numero delle giornate prestate, e in quella di Galbonogara nella contea di Collesano, nel 1585-1586, ne vengono messe a salario varie centinaia. I nuovi dati che ora presentiamo confermano tali dimensionamenti: dall'ultimo di febbraio 1559 alla fine di febbraio dell'anno successivo nel trappeto di Buonfornello dalle carte di un solo notaio, che sicuramente non è l'unico cui si rivolgono i gestori dell'azienda, è documentata l'assunzione, sia pure per periodi variabili, di 109 persone³, a Roccella nel maggio del 1582 nell'azienda del barone Ludovico Agliata vengono liquidate prima oltre un centinaio

* Abbreviazioni: Asti = Archivio di Stato di Palermo, sezione di Termini Imerese; n.e. = numerazione erosa. Monete: onza = 30 tari = 600 grani = 3600 denari. Pesì: cantàro = 100 rotoli = Kg 79,34. Misure: salma di grano = hl 2,75 (a Palermo). Sacco di cannamele = 20 salme. Una salma = 16 fasci; un fascio = 22-25 canne.

¹ Per la ricca bibliografia sull'argomento cfr. C. Trasselli, *Storia dello zucchero siciliano*, introduzione di Orazio Cancila, Salvatore Sciascia editore, Caltanissetta-Roma, 1982; G. Reborà, *Un'impresa zuccheriera del Cinquecento*, «Annali di Storia Economica e Sociale», Napoli, 1968, ripubblicato in *Imprese industriali in Sicilia (secc. XV- XVI)*, a cura di Antonino Giuffrida, Salvatore Sciascia editore, Caltanissetta-Roma, 1966, pp. 47-129; A. Giuffrida, *La produzione dello zucchero in un opificio della piana di Carini nella seconda metà del secolo XV*, in *La cultura materiale in Sicilia*, Quaderni del Circolo semiologico siciliano, 12-13, 1980, ripubblicato in A. Giuffrida (a cura di), *Imprese industriali cit.*, pp. 27-45; A. Morreale, *Insula dulcis. L'industria della canna da zucchero in Sicilia (secc. XV- XVII)*, Esi, Napoli, 2006.

² Per la coltivazione e la trasformazione della canna da zucchero in Sicilia risulta fondamentale A. Morreale, *Insula dulcis cit.*, al quale rimandiamo anche per l'ampia bibliografia. Per notizie specifiche sui trappeti di Acquedolci e Pietra di Roma, cfr. A. Palazzolo, *Le strutture produttive di canna da zucchero ad Acquedolci e Capo d'Orlando tra XV e XVI sec.*, in A. G. Marchese (a cura di), *L'isola ricercata inchieste sui centri minori della Sicilia, secoli XVI- XVIII*, Atti del convegno di studi (Campofiorito, 12-13 aprile 2003), Palermo, 2008, pp. 297-325; su Ficcarazzi cfr. l'importante lavoro di A. Reborà, *Un'impresa zuccheriera cit.*; su Carini cfr. A. Giuffrida, *La produzione dello zucchero cit.*; su Roccella cfr. C. Trasselli, *Una cultura saccarifera del 1606*, «Rivista di storia dell'agricoltura», 1, 1966.

³ Asti, Notaio Sebastiano Tortoreti, vol. 6293, cc. 326r sgg, Collesano ultimo febbraio 1558 (stile corrente 1559); numerazione erosa, 27 febbraio 1559 (stile corrente 1560).

di paghe per addetti a lavori agricoli e, una settimana dopo, altre paghe a 175 braccianti che in parte potrebbero coincidere coi primi⁴. A metà Seicento, ormai in periodo di flessione produttiva e declino dell'industria zuccheriera, sono ben 149 gli addetti, tutti delle Petralie e di Collesano, certamente solo una parte del personale impegnato nel ciclo produttivo, che dichiarano di essere stati soddisfatti da Scipione Staropoli delle loro spettanze per la cottura dell'anno corrente nel trappeto di Roccella. Sorprendentemente, quindici di essi risultano debitori del trappeto per somme variabili tra 1 tari e poco più di 2 onze⁵, evidentemente perché la somma riscossa come anticipo, i «soccorsi» via via erogati e quanto consumato in vitto alla «taverna» del trappeto supera l'importo complessivo del salario loro dovuto. Ancora nel 1668 l'amministratore della baronia di Roccella, Antonio Mansi, liquida somme comprese tra pochi tari e 3 onze a testa a ben 187 operai per la fase della cottura della canna nel trappeto⁶.

La manodopera viene assunta con contratti individuali o di gruppo, per prestazioni da svolgere nella fase della coltivazione della canna da zucchero o in quella della sua trasformazione industriale, in cui sono previsti retribuzione, «tenutigio» (anticipo), tempi delle rate intermedie e saldo, computata la trattenuta sui consumi di vitto prelevato alla «taverna» del trappeto, che venivano registrati con delle incisioni a coltello sulle *tagghie* custodite dai gestori. Quasi sempre, i contratti impegnano braccianti ed operai fino alla conclusione di una particolare fase lavorativa, con richiesta dei danni in caso di abbandono immotivato. La retribuzione viene variamente calcolata: per giornate lavorative, per salma di cannamele trasportata o mondata, ma anche, relativamente ad alcune specializzazioni, per cotta, quantificata in un numero variabile di sacchi lavorati, secondo i trappeti. In genere, la durata di una cotta è pari a un giorno-un giorno e mezzo, in relazione al numero di sacchi lavorati, alle macine e ai torchi disponibili.

Poche e particolari sono le figure che prestano la loro opera nell'arbitrio e nel trappeto con contratto annuale o mensile. Fra esse, il sub patrono, persona di fiducia dei proprietari o dei gestori del trappeto, una sorta di direttore generale al quale fa capo tutta l'organizzazione aziendale, i vari curatoli, il soprastante di macina, le figure più specializzate (e più retribuite) della fase industriale, come il *magister zucarorum*, e poche altre come quelle dello scrivano, del cappellano e del panettiere. L'azienda di Buonfornello nel 1649 ne assume uno, proveniente da Isnello, con salario di 10 onze annuali in tre rate e il vitto solito⁷. Pure salariato fisso

⁴ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, cc. 606v-613v, apud castrum Roccelle 5 maggio 1582; numerazione erosa, 12 maggio 1582. Il vol. è inventariato come registro del 1601-1602, ma contiene atti di date antecedenti e successive, anche di altri notai sconosciuti.

⁵ Asti, Notaio N. N., vol. 886 II serie, cc. 83r sgg. Si tratta di vari atti, Collesano 27 febbraio 1650, ultimo febbraio, 1 marzo 1650, 2 marzo 1650.

⁶ Asti, Notaio N. N., vol. 482 II serie, cc. 73 sgg, Collesano febbraio 1668 (il giorno non è leggibile).

⁷ Asti, Notaio N. N., vol. 886 II serie, c. 53r, Collesano 19 dicembre 1649.

doveva essere il fabbro ferraio che non poteva mancare nel trappeto sia per ferrare le bestie che per altri lavori. Nel 1582 incontriamo uno di Collesano che si obbliga a servire «pro ferrarario» nel trappeto di Buonfornello alle condizioni dell'altro in servizio a Roccella⁸. Tra i salariati mensili riscontriamo ancora il *reposter* ed il *portario*⁹. All'inizio del Seicento, invece, un *culaturi di sacchi*, originario di Petralia Sottana, viene retribuito per cinque mesi e quattordici giorni di lavoro in ragione di onze 2.6 al mese da Giovanni Domenico Gatto, «arrendatario» (gabbelloto, affittuario) del trappeto di Roccella, mentre onze 5.9 vanno ancora allo stesso operaio per centosei cotte fatte nel trappeto dal figlio in ragione di tari 1.10 a cotta¹⁰. L'impiego di mano d'opera minorile, retribuita in maniera ridotta, al seguito di familiari o di affidatari, è abituale nei trappeti, soprattutto in alcune fasi agricole.

A volte nei contratti di lavoro vengono inserite clausole particolari che di tanto in tanto ritornano con varianti marginali. È quanto risulta da un atto del 1683, quando vengono reclutati a Petralia Sottana 14 lavoratori di varia qualifica che si obbligano con Filippo Cappuzzo «alias imbernisca», caporale del trappeto di Acquedolci, incaricato dal marchese di Delia e signore di San Filadelfio (oggi San Fratello), a servire nella cottura (trentasei sacchi per ogni cotta) dell'anno in corso. Nel contratto viene stabilito non solo l'anticipo, il salario e il saldo da liquidare a fine lavori dopo aver calcolato i «soccorsi» e quanto consumato alla «taverna» del trappeto, ma anche altro, particolarmente svantaggioso per gli operai. Gli stessi, infatti, sono obbligati a comprare dalla «taverna» del trappeto pane e vino che saranno loro venduti al peso e alla misura di San Fratello «e che nessuno di loro possa impastare senza espressa licenza del principe». Inoltre viene loro imposto di consumare almeno quindici grani per ognuno ad ogni cotta. Per buona parte degli operai significa dover lasciare quasi la metà del salario giornaliero nelle casse dell'azienda, senza nemmeno poter ricorrere alla più economica panificazione diretta, come facevano i lavoratori calabresi nel trappeto di Galbonogara un secolo prima¹¹. Ad Acquedolci, se si deciderà di lavorare più di trentasei sacchi per ogni cotta, gli operai non potranno rifiutare, ma avranno il sovrappiù¹².

Frequenti sono anche i lavori «a stagliata» (cottimo), soprattutto per mondatura, e abituale il ricorso al caporalato per zappare, irrigare ed eseguire opere idrauliche, settore, quest'ultimo, dove è preminente la presenza di squadre di calabresi. Fra i primi, esaminiamo due contrat-

⁸ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 704, II serie, c. 97r, Collesano 28 novembre 1582.

⁹ Ivi, c. 96v, con un *reposter* *Regni Neapolis* che si obbliga a Buonfornello per onze 2.17 al mese ed un *portario* che fa lo stesso per onze 1.12.

¹⁰ Id., vol. 6325, c. 418r, Collesano 2 maggio 1603.

¹¹ Per Galbonogara, cfr. R. Termotto, *Una industria zuccheriera del Cinquecento: Galbonogara*, «Mediterranea-ricerche storiche», 3, 2005, pp. 45-74.

¹² Asti, Notaio Baldassare Samonà, vol. 9959, n.e., Petralia Sottana 4 novembre 1683.

ti stipulati per il trappeto di Roccella negli anni 1615 e 1616. Alla metà di luglio del 1615, Ambrogio Lanteri di Mirto, piccolo centro dei Nebrodi oggi in provincia di Messina, si obbliga con Giovanni Andrea Barrabino, sub patrono e procuratore di Damiana Papè, e con Francesco La Scola a servire come *mondatore*, cioè addetto alla ripulitura delle canne dalle foglie dopo il taglio, con gli uomini necessari che lui stesso porterà per fare «tutto lo mundato di li cannameli...de die in diem et non levandò mani fino alla fine in trappeto baronie rucelle», cominciando a semplice richiesta del curatolo. La retribuzione prevista è di 3 onze per ogni cotta di quarantadue sacchi, costante a Roccella e a Buonfornello, da liquidare nel modo seguente: 30 onze a richiesta del Lanteri, altrettante a Natale per «soccorso» agli uomini ed il resto alla fine, «fatti boni li tagli di la taverna, tenutigi e succursi». L'atto d'obbligo prevede dei patti particolari che specificano i termini del contratto: a) i braccianti dovranno prendere il vino dalla taverna e non da altra parte; b) Barrabino dovrà fornire gratis per i lavoratori due onze [= gr. 132] di olio per ogni sera; c) in caso di pioggia, il sub patrono dovrà fornire gratis un cantàro (Kg 80 circa) di legna per gli uomini; d) i braccianti sono tenuti a far servizio tanto nei giorni lavorativi quanto in quelli festivi e a non mancare mai; e) se, per la pioggia, essi non potranno guardare il torrente, il sotto padrone sarà obbligato a «dare passaggio con li bestii» del trappeto gratis oppure assegnare da mondare in un'altra parte, a scelta dell'azienda; e) gli uomini avranno gratis una «stantia» (casolare) dove poter dormire; f) se Ambrogio avrà bisogno di roncole, il sottopatrono dovrà fornirle gratis, per recuperarle a fine lavoro¹³. L'anno successivo, l'obbligo a mondare presso il trappeto di Roccella viene assunto da Jacobo Vitale di Termini che si impegna col sotto patrono Barrabino a intervenire con gli uomini necessari, alle condizioni e patti già visti per l'anno precedente, fatta salva la retribuzione che sarà ora di onze 3.9 per ogni cotta¹⁴. Va segnalato che i Barrabino sono di origine genovese.

A proposito di cottimo, particolarmente interessante ci appare un atto del 1582 che consente di avere una misura certa: tre braccianti di Collesano si obbligano a prestare la loro opera di mondatori nel trappeto di Roccella con il termitano Antonino Rocchetto, «stagliaterius cannamellarum», per 9 tari al centinaio «ita che la liga sia di cannameli 22 come uso e consueto»¹⁵. Altrove, però, un fascio contiene 25 canne, con notevole differenza sulla grande quantità¹⁶. Oltre al Rocchetto, appaltanti di quell'anno a Roccella sono altri tre termitani che ricevono una rata di oltre 23 onze «infra solutionem stagliate di li cosi vecchi e novi», da ero-

¹³ Asti, Notaio Santo Di Lorenzo, vol. 6418, cc. 85r-v, Collesano 17 luglio 1615.

¹⁴ Asti, Notaio Giovanni Nicolai, vol. 6340, cc. 145r-146v, Collesano 22 ottobre 1616. Il vero nome del notaio è Giovanni Nicolò Collisano, come appare da diverse sottoscrizioni.

¹⁵ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, c. 89v, Collesano 15 ottobre 1582.

¹⁶ A. Morreale, *Insula dulcis* cit., p. 128.

gare a 45 braccianti, pure termitani, che avevano lavorato per l'insolita e ottima paga di 4 tari al giorno¹⁷. Come d'abitudine, pure a Buonfornello si lavora a cottimo; anche qui un termitano si obbliga a Sebastiano Genovese, uno degli appaltatori, a servire nel trappeto in ragione di 9 tari a singolo centinaio di canna mondata¹⁸. Raramente, viene pure previsto un compenso extra, oltre il pattuito, se il lavoro verrà fatto bene, secondo il giudizio del curatolo dell'azienda. Così è previsto in un contratto del 1580 quando due collesanesi si obbligano con Ludovico Agliata, barone di Roccella, a zappare con i loro uomini tutto il cannamele del trappeto dalle Case Vecchie ai confini soliti per la somma di onze 12.27 al migliaio, alle quali si potranno aggiungere 3 tari a migliaio, a giudizio del curatolo. L'anticipo di 30 onze lascia pensare che sono impegnati altrettanti uomini¹⁹. Assunzioni col metodo del caporalato, per determinati lavori, costituiscono la regola nei trappeti di Roccella, di Buonfornello, di Ficarazzi e di Brocato, sia nel Cinquecento che nel Seicento. Il magnifico Tommaso Lo Santo di Collesano, procuratore del barone Gerardo Agliata, versa al gangitano mastro Todaro Viachotta la somma di 20 onze perchè porti, a semplice richiesta, venti uomini *pro paratoribus* nei trappeti di Roccella e Buonfornello, dieci in uno e dieci nell'altro, per la cottura dell'anno in corso. Si tratta di somme destinate agli anticipi da erogare agli operai²⁰, che avranno il compito di mettere i pezzi di canna tagliata sotto la macina per ridurli in poltiglia. Molto spesso, come nel 1574, con gli Agliata capitava che la gestione dei due trappeti di Roccella e Buonfornello, peraltro distanti solo pochissimi chilometri tra di loro, venisse unificata e il personale si obbligava a servire indifferentemente nell'uno o nell'altro trappeto, secondo le esigenze organizzative e a richiesta dei curatoli²¹.

Nel marzo del 1625, nel pieno dell'ondata di peste che affligge pure Collesano²², il notaio Pietro Tortoreti si reca appena fuori dal centro abitato, presso il ponte di S. Marco sulla via che oggi collega il centro madonita al mare di Roccella, per rogare un atto che prevede l'avvio al lavoro di una trentina di uomini presso un trappeto della fascia costiera nei pressi di Palermo, a una cinquantina di chilometri di distanza²³. L'atto d'obbligo vede contraenti il collesanese Filippo Nicchitta e il palermitano Giuseppe Guardalobene, sotto curatolo del trappeto di Ficarazzi, incari-

¹⁷ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, cc. 649v-650v, apud castrum Roccelle, 19 maggio 1582.

¹⁸ Id., vol. 704 II serie, c. 84r, Collesano, 16 novembre 1582.

¹⁹ Id., vol. 6309, cc. 221v-222r, Collesano 18 novembre 1580.

²⁰ Asti, Notaio Sebastiano Tortoreti, vol. 6298, cc. 400v-401r, Collesano 7 agosto 1570.

²¹ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6307, cc. 66v-68v, 75v, 94v, Collesano 31 ottobre-21 novembre 1574. Si tratta di varie assunzioni temporanee di mondatori.

²² Gli atti dei locali registri parrocchiali fanno segnare una notevole impennata nel numero dei decessi annuali, che assommano a diverse centinaia l'anno. Dal 1623/24 al 1628/29 nel centro madonita muoiono 1581 persone su una popolazione che era di 4538 nel 1623 per scendere a 3565 nel 1636.

²³ Asti, Notaio Pietro Tortoreti, vol. 6439, cc. 525v-526v, Collesano, 23 marzo 1625.

cato da padre Alessandro Percollo, rettore della Società dei Padri Teatini di S. Giuseppe di Palermo, patrono del trappeto. Il contratto prevede che Filippo dovrà raggiungere il trappeto di Ficarazzi con altri trenta uomini «in circa quanti ne possa trovare» per servire, lui da caporale, gli altri da «zappaturi, chiantaturi e a tutti i comandi del curatolo», incominciando dal tre aprile sino alla fine. Durante il mese di aprile Filippo avrà una retribuzione giornaliera di 4 tari, gli altri invece di 3 tari; a maggio, giugno e luglio la retribuzione del caporale e degli altri addetti aumenterà di mezzo tari al giorno, dal mese di agosto sino alla fine la retribuzione di tutti ritornerà ad essere quella di aprile. Per tutti i cinque mesi, la retribuzione sarà «alla scarsa», cioè senza vitto. Appare chiaro che la maggiorazione del salario in alcuni mesi estivi è legata alla durata della giornata lavorativa. Al caporale viene anticipata la somma di 66 onze da ripartire, 2 onze a testa, agli uomini che ingaggerà, mentre le scadenze delle paghe vengono così pattuite: ogni quindici giorni i lavoratori avranno un «soccorso» di 1 tari al giorno a testa, le paghe intermedie saranno liquidate a Pasqua, il 25 luglio e l'ultima «a livata di conzi» (alla fine), computando le 2 onze di anticipo in 20 tari per ogni paga. L'atto d'obbligo è ricco di altre clausole che vale la pena riportare: a) il curatolo dovrà liquidare ad ogni uomo due giornate (una a luglio a tari 3.10 e una alla fine a 3 tari) per il viaggio di andata e ritorno Collesano-Ficarazzi, «li iuti e li venuti»; b) i lavoratori, per mangiare, avranno a disposizione due ore al giorno, misurate con la clessidra, «l'ampuletta»; la mattina, per cominciare il lavoro, dovranno presentarsi alla «taverna» del trappeto all'alba, «a spunta di suli andando all'anto conforme allo solito», la sera dovranno concludere il servizio «a pedi tridici di umbra»; c) in caso di assenza dal lavoro di qualche uomo, Filippo non sarà tenuto ad alcun danno, ma lo saranno i singoli lavoratori nella misura di 1 tari per ogni giorno di assenza; d) il pane sarà venduto ai lavoratori al peso di Palermo; e) delle 66 onze anticipate al caporale, di cui è fideiussore un collesanese, saranno fatte buone le spese notarili per gli atti d'obbligo degli addetti che lo stesso «locherà».

A cominciare dallo stesso 23 marzo, per la durata di oltre una settimana, Filippo ingaggia complessivamente 25 braccianti di Collesano²⁴ (tranne Antonio Gargano, uno dei tanti calabresi abitanti nel centro madonita) alle condizioni del precedente contratto, richiedendo, a sua volta, la fideiussione, per le 2 onze anticipate ad ognuno, soltanto a due

²⁴ Ivi, cc. 526v-548v. Collesano, atti vari rogati tra il 23 marzo ed il 2 aprile 1625. Un contratto simile, con paga variabile nel corso dell'anno secondo la durata della giornata, viene fatto nel 1627 da due collesanesi che vanno a zappare presso l'azienda di Ficarazzi. Nell'atto c'è pure riferimento ad altri patti concordati con i termitani che, probabilmente, costituiscono buona parte dei lavoratori agricoli impegnati. Anche i due braccianti avranno retribuite due giornate per «la iuta e la vinuta», probabilmente a piedi per una cinquantina di chilometri per l'andata e altrettanti per il ritorno (Asti, Notaio Pietro Fatta, vol. 6370, cc. 998r-v, Collesano 15 aprile 1627).



Pianura tra Buonfornello e Roccella, dove tra '400 e '600 erano ubicati le piantagioni di canna da zucchero e i trappeti di Buonfornello, Brocato, Galbonogara e Roccella. Sullo sfondo le propaggini montuose delle Madonie

lavoratori. Stesso metodo di reclutamento della manodopera si riscontra due anni dopo per il trappeto di Brocato, ubicato nello stessa area di Galbonogara, Buonfornello e Roccella, nei pressi del sito dell'antica Imera, non lontano dal porto di Termini. Ancora Filippo Nicchitta si obbliga con Marco de Deo di Termini, curatolo del trappeto, incaricato dal marchese di Marineo Vincenzo Pilo e Calvello, *dominus* dello stesso feudo, a servire come caporale assieme a tutti «quelli uomini che esso farrà» per zappare, irrigare, piantare e a tutti i servizi di trappeto ben visti al curatolo, a cominciare dal giorno successivo «sino a livata di conzi»²⁵. Il salario, «alla scarsa», sensibilmente inferiore a quello erogato a Ficarazzi due anni prima, per Filippo sarà di tari 2.15 al giorno fino al 20 aprile e poi di tari 3.5, mentre per i braccianti sarà di tari 2.10 fino al 20 aprile per risalire a 3 tari sino alla fine. L'anticipo previsto è di un'onza a testa, a scomputo della quale il curatolo tratterrà 10 tari a paga. Nelle grandi linee il contratto ricalca il precedente, ma è più oneroso per i lavoratori in alcuni punti: il caporale e i braccianti sono obbligati solidalmente, fino alla con-

²⁵ Asti, Notaio Pietro Tortoreti, vol. 6441, cc. 563r-564r, Collesano 28 marzo 1627.

correnza di un'onza per ognuno, nel caso qualche addetto venisse a mancare dal lavoro, col solito computo di 1 tari al giorno per singola assenza; la sera i braccianti dovranno finire di lavorare a richiesta del curatolo; il pane, se richiesto, dovrà essere del peso di Termini; ogni sabato gli uomini abbiano di «tebbisiari» (?), espressione ricorrente nei contratti dei notai collesanesi, ma per noi di significato oscuro. Il reclutamento della manodopera comincia lo stesso 28 marzo per concludersi due settimane dopo. Filippo Nicchitta ingaggia 55 braccianti, 23 dei quali provengono da Collesano, 29 dal centro montano di Grattereri, quasi tutti coppie di fratelli, uno da Termini, uno dalla Calabria ed uno è calabrese abitante a Collesano²⁶.

Pochi anni dopo, ritornano contratti dello stesso tenore con il capolare Filippo Nicchitta che recluta 19 braccianti di Collesano per servire a zappare e a tutti i servizi nel trappeto di Brocato del marchese di Marineo. L'anticipo di un'onza a testa è coperto da debita fideiussione. La paga, sempre «alla scarsa», sarà di tari 2.10 al giorno in tempo di piantare, successivamente salirà a 3 tari. In caso di assenza dal lavoro, i braccianti dovranno rifondere 1 tari al giorno «pro interesse more solito trappetorum», ma se il padrone mancherà di rispettare le scadenze dei «soccorsi» e delle paghe intermedie previste, essi non dovranno risarcire alcuna somma fino a quando il datore di lavoro non regolerà la contabilità. Una specifica clausola prevede, ora, che in caso di malattia o carcere, il singolo bracciante «per detto tempo non sia obbligato ad interessi ex pacto». Ancora una volta, compare l'incomprensibile clausola «item detti personi ogni 15 giorni habiano di tebediari a turnata di rocca»²⁷. Filippo Nicchitta lavora anche per il trappeto di Roccella dal quale deve avere quasi 9 onze nel 1625, quando nomina un procuratore per riscuoterle da Giovanni Bernardo Baffico, patrono del trappeto²⁸.

Tra le varie tipologie di contratti di lavoro ne abbiamo riscontrata una del tutto particolare che prevede la retribuzione «a merito». Si tratta di un atto d'obbligo stipulato tra il cefaludese Vincenzo Belligruni che si impegna a servire come *infanti di focu*, aiutante, nel trappeto di Acquedolci e Antonio Mauceli che presta la propria attività come *fucaloro*, responsabile del governo del fuoco durante la cottura, nello stesso trappeto. «Et hoc pro mercede ut dicitur a merito di detto Antonio» che intanto versa 3 onze in contanti a Vincenzo ed il resto a fine obbligazione²⁹. L'atto, tra l'altro, testimonia che il *fucaloro*, figura molto ben retribuita e determinante per il buon esito del processo di trasformazione della canna in zucchero, a volte poteva scegliere i propri aiutanti. In molti contratti, sti-

²⁶ Ivi, cc. 564r sgg, Collesano, 28 marzo-12 aprile 1627.

²⁷ Id., vol. 6445, cc. 563r-564r, Collesano 6 marzo 1631; ibidem, cc. 573v-574v, Collesano 9 marzo 1631.

²⁸ Id., vol. 6439, cc. 549r-v, Collesano 2 aprile 1625.

²⁹ Asti, Notaio Giovanni Vincenzo Sinceri, vol. 4050, cc. 198r-v, Cefalù 8 novembre 1620.

pulati per i più diversi trappeti, tra le varie clausole ne compare una che obbliga gli operai e i braccianti a consumare una certa quantità di vitto giornaliero alla «taverna» aziendale, di solito per almeno quindici grani a testa. Particolarmente oneroso è un contratto dell'ultimo quarto del Seicento quando 27 braccianti di Collesano si obbligano con don Giuseppe Maiorca, sacerdote di Mussomeli incaricato dai palermitani don Jacobo e don Cesare Lanza, a zappare e ad altri servizi da prestare nel trappeto di Trabia per il salario giornaliero di 3 tari, la paglia solita per le cavalcature, «soccorsi» ogni quindici giorni e «paga» a Pasqua, per la festa di S. Giacomo e «a livata di conzi», ma con l'obbligo di dover consumare alla taverna del trappeto 1 tari al giorno del vitto che vorranno, conformemente a quanto si usa a Ficarazzi, e alla fine, ritrovandosi meno di 6 tari di cibo da conteggiare «non devono detti patroni farci polisa»³⁰. Un terzo del salario dovrà così restare ai patroni del trappeto.

2. Circolazione della mano d'opera e salari

La manodopera impiegata dalle aziende zuccheriere, tutte collocate nella fascia marina per ineludibili esigenze climatiche e organizzative legate ai trasporti via mare, proviene principalmente dai centri limitrofi, come è ovvio, sia nella fase agricola che in quella industriale. Pertanto è scontato che la maggior parte dei lavoratori dei trappeti di Roccella, Buonfornello e Galbonogara provenga dal centro basso-collinare di Collesano, sito a una quindicina di chilometri e nel cui territorio le aziende ricadono. Sorprendente è invece la consistenza del numero di braccianti e operai provenienti da Petralia Sottana – centro feudale montano, inesaurevole riserva di mano d'opera agricola e industriale – non solo diretti verso le aziende tra Roccella e Termini, che costituiscono il naturale sbocco a mare per chi è in cerca di lavoro venendo dalle Madonie, ma anche in altre collocate in siti molto distanti, per le misure dell'epoca, dal citato centro montano. Questo è il caso di aziende saccarifere site sul versante ovest come Trabia, Milicia³¹, Ficarazzi, Carini, e più ancora Partinico, azienda di impianto quattrocentesco ed una delle più grandi del settore in Sicilia. Troviamo petraliesi pure sul versante est come ad Acquedolci, dove è attivo uno dei più importanti trappeti siciliani del periodo, e a Pietra di Roma, località nell'odierno comune di Torrenova in provincia di Messina, allora territorio della contea di San Marco, con un insediamento saccarifero della seconda metà del Quattrocento. Dove c'è un trappeto di canna da zucchero, nella fascia tirrenica siciliana, si riscontrano decine e decine di braccianti e operai petraliesi. Lavoratori

³⁰ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6579, cc. 161v sgg, Collesano atti del 12 marzo, del 13 marzo, del 20 marzo e del 3 aprile 1673.

³¹ Per notizie sul trappeto di Milicia, cfr. G. Brancato, S. Brancato, V. Scammacca, *Uomini, lavoro e fede. Storia della Milicia Sottana (1398-1715)*, Edizione Comune di Altavilla Milicia, Altavilla Milicia, 2004.

petraliesi, ma anche collesanesi, a metà Cinquecento si riscontrano addirittura fin nel trappeto di Sciacca³². Il «caso Petralia» merita di essere visto più da vicino, ricordando preliminarmente che si tratta di un centro che conta 4870 abitanti nel 1593 e che presenta oscillazioni che vanno dai 5582 abitanti del 1606 ai 5566 del 1714³³.

I primi petraliesi che abbiamo riscontrato con la nostra ricerca sono 7 operai che nel 1525 si obbligano con Peri lu Tignuso e il palermitano Girolamo de Mistretta a servire nel trappeto di «Bonj fornelli», due di essi come *infanti di caudara*, non necessariamente ragazzi³⁴. Nel 1547 due operai, sempre di Petralia Sottana, si obbligano a servire come *gittatori di taglio* nel trappeto di Carini a Giovanni Vincenzo Spatafora³⁵. Nelle assunzioni avviate dal procuratore del barone Gerardo Agliata e soci, per il trappeto di Buonfornello, all'inizio di marzo del 1559 si riscontrano 14 operai provenienti dalle due Petralie (Inferiore e Superiore) con varie qualifiche, quasi tutte relative alla fase industriale³⁶. Nel 1561 il genovese Bartolomeo Burgisi, procuratore speciale del barone Agliata e soci, ingaggia Pietro Miranti di Petralia Sottana con contratto annuale «pro laboratore et carrocerio et ad omnia servitia» per la somma di 5 onze in tre rate, vitto e ferie con la clausola che non dovrà «desistere illicentiatu», pena dover pagare tutti i danni³⁷. L'anno precedente, proveniente dalla stessa cittadina, era stato Antonino Incaprerà ad obbligarsi con Giovanni Pietro Protospataro, castellano di Roccella e procuratore generale del barone Agliata e soci, come *infante di chianca* (addetto a buttare le canne sul tavolo inclinato del tagliatore che le riduceva in pezzi con un grosso coltello). Il salario concordato è di tari 1.2 per ogni cotta, con un anticipo di oltre un'onza³⁸. Con contratto dello stesso notaio, stipulato l'ultimo di febbraio del 1561 presso Buonfornello, due operai di Petralia Sottana non solo si obbligano *pro tagliatoribus* fino a fine cottura con salario di tari 2.10 per ogni cotta, ma si impegnano anche a trovare un *amanachiatore* per ognuno (addetto ad ammucciare in mazzi le talee appena tagliate dalle canne)³⁹. Potrebbe essere questa una spia nella difficoltà a trovare manodopera in determinati periodi dell'anno.

Tralasciando altri contratti per *machinatori*, che di tanto in tanto in-

³² A. Morreale, *Insula dulcis* cit., p. 143.

³³ G. Longhitano, *Studi di Storia della popolazione siciliana 1. Riveli, Numerazioni, Censimenti (1569-1861)*, C. U. E. M., Catania, 1988. Sul centro di Petralia Sottana, cfr. F. Figlia, *Poteri e Società in un Comune Feudale*, Salvatore Sciascia editore, Caltanissetta-Roma, 1990.

³⁴ Asti, Notaio Cesare Fatta, vol. 6281, cc.115r-116r, Collesano data erosa dell'anno 1525. Si tratta di due contratti.

³⁵ Asti, Notaio Antonio De Maria, vol. 9573, c. 87v, Petralia Sottana 17 novembre 1547.

³⁶ Asti, Notaio Sebastiano Tortoreti, vol. 6293, cc. 334r-346v, Collesano 4 marzo 1558 (stile corrente 1559). Si tratta di vari atti d'obbligo.

³⁷ Id., vol. 6294, n.e., Collesano 27 ottobre 1561.

³⁸ Asti, Notaio Bartolomeo Admarte, vol. 661 II serie, n.e., Collesano 13 luglio 1560.

³⁹ Ivi, c. 431r, Collesano ultimo di febbraio 1560 (stile corrente 1561). L'*amanachiatore* avrebbe percepito tari 1.8 a cotta.

teressano petraliesi, segnaliamo un contratto dello stesso anno, sempre a Buonfornello, per sottolineare una significativa variazione salariale per mansioni diverse: un *insaccatore*, addetto a insaccare la poltiglia di cannamele prima della spremitura finale del torchio, percepisce tari 3.10 per ogni cotta⁴⁰. A partire dalla seconda metà del XVI secolo, man mano che la documentazione a disposizione diventa più continua e consistente, il fenomeno della migrazione stagionale petraliese verso i trappeti di canna da zucchero assume uno spessore sempre più ragguardevole, ma è da credere che anche prima esso fosse notevole. Già nel 1577, in un solo giorno e con un solo atto d'obbligo presso il notaio Alfonso Matta, allora con banco in Petralia Sottana, vengono avviati decine e decine di lavoratori con le più varie mansioni presso i trappeti di Roccella e Buonfornello, «alla mercede solita» e con anticipo erogato da Paolo Mastiani⁴¹. Nei soli anni 1596 e 1597 sono ben 114 i petraliesi che si obbligano a servire nel trappeto di Trabia, 43 quelli che lo fanno con il palermitano di origine genovese Leonardo Barrabino per lavorare nel trappeto di Ficarazzi, ed ancora 23 quelli che si obbligano col palermitano Nicolò Boetto, gabello del trappeto di Galbonogara⁴². Questi sono tutti numeri espressi per difetto. Qualche anno dopo, la cosa si ripete con alcune assunzioni a Buonfornello, alla Milicia, con molti operai ingaggiati dal trappeto di Trabia⁴³ e procede con maggiore evidenza intorno alla fine del secolo quando, nella campagna autunnale del 1598, ben 29 operai di Petralia Sottana si spingono fino a Partinico per lavorare nel trappeto gestito da Giovanni Domenico Gatto, operatore che nel '600 ritroveremo attivo nel trappeto di Roccella. Nella stessa circostanza diversi petraliesi si impegnano a trasportare con 21 bestie, parte muli parte asini, la legna necessaria al trappeto dal bosco di Carbone, sempre in territorio di Partinico⁴⁴.

A inizio Seicento, il ventaglio dei trappeti frequentati da petraliesi si allarga notevolmente; nel solo 1601 ritroviamo infatti molti atti d'obbligo per servire nei trappeti di S. Cosimano, Brocato, Partinico, Carini, Ficarazzi, Buonfornello e nell'arbitrio di Lo Murgo⁴⁵. Nella stessa Petralia un procuratore locale del piazzese Antonino Triona, barone di S. Cosimano, dichiara di aver ricevuto in mutuo onze 16.15 da Tommaso Rizzo, «cannataro» di Caltagirone, «ad effectum complendi chiurmam» per il trappe-

⁴⁰ Ivi, c. 432v, Collesano 1 marzo 1560 (stile corrente 1561).

⁴¹ Asti, Notaio Alfonso Matta, vol. 9652, n.e., Petralia Sottana 21 ottobre 1577.

⁴² Asti, Notaio Gregorio Costa, vol. 9657, Petralia Sottana vari atti del 18 novembre 1596, 7 novembre 1597, 28 dicembre 1597 ed altro atto con datazione erosa dello stesso mese. Si tratta di una miscellanea. Le qualifiche toccano tutta la gamma agricola e industriale.

⁴³ Asti, Notaio Stefano Genovese, vol. 9644, cc. 51r-67r, Petralia Sottana 23 e 24 ottobre 1580; per la Milicia cc. 90r sgg.

⁴⁴ Id., vol. 9645, cc. 124r-126r, Petralia Sottana 6 ottobre 1598. Nella stessa campagna alcuni operai, sempre di Petralia, si obbligano con il tutore di Elisabetta Giganti a servire nel trappeto di Trabia (Ibidem, cc. 169r sgg).

⁴⁵ Id., vol. 9646, cc. 152v sgg, Petralia Sottana 1 novembre 1601.

to di S. Cosimano⁴⁶, stabilimento di media grandezza quanto a capacità produttiva e di durata plurisecolare, sito nell'area di Siracusa. Probabilmente si tratta di incaricati che vanno in "trasferta" a reclutare mano d'opera. Con il Seicento la documentazione si fa più ricca e si possono seguire meglio gli spostamenti delle «ciurme» in partenza da Petralia. Con la campagna autunnale del 1604 sono trentaquattro, tra braccianti e operai, i petraliesi che vanno a lavorare nel trappeto di Brocato, quasi tutti con salari oscillanti tra i 2 tari e i 2.10 a cotta, ad eccezione dei *pagliatori*, degli *ammanachiatori* e di quelli impiegati in tutti i servizi che percepiscono onze 1.8 al mese. Da segnalare i tre *tagliatori* e i due *sciropatori*, addetti alla sorveglianza della cottura e ad eliminare le impurità, che percepiscono 3 tari a cotta per ognuno e un *insaccatore* che ne percepisce 4⁴⁷. Negli stessi giorni erano partiti 31 lavoratori per Trabia con salari simili e poi ancora 40 per Carini con anticipi e salari molto vicini ai precedenti⁴⁸. Si tratta di oltre cento lavoratori che trovano impiego nel settore della canna da zucchero nell'autunno del 1604, e certamente non sono i soli essendo più che probabile che altri abbiano trovato impiego in altri trappeti della zona ai piedi del massiccio madonita o in siti più lontani.

Un atto del 1611, ma si registra un andamento costante per tutto il secolo, mostra chiaramente come lo stesso notaio sia coinvolto nel reclutamento del personale da avviare al lavoro. Risulta, infatti, che un operaio di Petralia Sottana si obbliga a servire don Pietro Filangeri, conte di San Marco, *pro macinatore* per la cottura dell'anno in corso nel trappeto di Pietra di Roma e a «non deficere nec inlicentiatu discedere et attendere prout ad officium predittum spectat». Il salario concordato è di 3 tari per ogni cotta e riceve subito da don Pietro, «absente me notario pro eo stipulante», 2 onze di anticipo e il resto a fine cottura con i soliti «soccorsi» intermedi. La singola cotta viene fissata in 36 sacchi. Con lo stesso atto si assumono 3 *macinatori*, 2 *infanti di chianca*, 10 operai a tutti i servizi, 3 *gettaturi di taglio*, 3 *amanachiaturi*, 3 *tagliaturi*, 2 *saccalori*, 3 *pagliatori di macina* con il salario mensile più basso di circa un'onza, 1 *sentineri*, 1 *lavoraturi di sacchi*, 1 *culaturi di sacchi*, addetto a recuperare le sostanze zuccherine di cui erano impregnati i sacchi utilizzati per il trasporto della poltiglia, con il salario mensile più alto di 4 onze. Si tratta di una squadra di 33 persone cui nei giorni successivi se ne aggiungono altre 3⁴⁹.

Pochi giorni dopo, un insaccatore si obbliga con i patroni del trappeto di Trabia (il napoletano Cesare de Avossa, Jacobo Giordano, Federico Galesi e Geronimo Stabile) per lo stesso salario degli anni passati, cioè

⁴⁶ Ivi, n. e. Petralia Sottana 13 settembre 1601.

⁴⁷ Asti, Notaio Filippo De Maria, vol. 9621, cc. 70r-71r, Petralia Sottana 1 ottobre 1604.

⁴⁸ Ivi, n.e. Petralia Sottana 6 settembre 1604; n. e. Petralia Sottana 31 ottobre 1604.

⁴⁹ Asti, Notaio Francesco Apollonio (ma in realtà il nome del notaio è Apollonio Sammarco), vol. 9669, cc. 29r-30r, Petralia Sottana 21 settembre 1611; c. 37r, atto del 27 settembre 1611; c. 48v, atto del 16 ottobre 1611.

4 tari per ogni cotta di ventisette sacchi, con patto che non possano «accattari robba» a Termini. I gestori vogliono così assicurarsi che parte del salario dei lavoratori rimanga allo spaccio aziendale. Nella stessa occasione e con gli stessi patti vengono assunti ancora 76 lavoratori petraliesi che ricoprono quasi tutte le qualifiche necessarie al buon esito della fase industriale della produzione⁵⁰. Una settimana dopo un operaio si obbliga a servire il palermitano Agostino Crollanza, assente per conto del quale stipula il notaio, e il suo procuratore Francesco Antonio Crapitta, come *tagliaturi* nel trappeto di Partinico fino a fine cottura per la mercede solita. Con lui viene avviata al lavoro una «ciurma» di 71 persone, tutte di Petralia Sottana, che coprono diverse qualifiche e che ricevono un anticipo per la maggior parte compreso tra onze 1.12 e 1.18 con l'eccezione dei 3 *insaccatori* che ne ricevono 3⁵¹. Pochi giorni dopo, due di Petralia Soprana sostituiscono altrettanti addetti a tutti i servizi per il solito salario, mentre qualche giorno prima un ragazzo della stessa cittadina, col consenso del padre, si era obbligato al conte Pietro Filangeri, patrono del trappeto di «Petra di Roma», come *manachiaturi* alle condizioni di un altro, rinunciatario, che gli consegna le 2 onze di anticipo già riscosse⁵².

Gruppi di lavoratori petraliesi si rinvencono anche nel trappeto di Acquadolci nel 1657, quando sei *macinatores*, addetti alla macina e al torchio, con paga di tari 2.10 per singola cotta di 28 sacchi e 6 addetti a tutti i servizi con salario di onze 1.24 al mese si obbligano con Antonio La Matina, caporale della «ciurma» incaricato da don Prospero Di Napoli. Tutti ricevono l'anticipo e saranno pagati di più, «pro ratha», se lavoreranno un numero più alto dei sacchi convenuti⁵³. Qualche anno dopo una consistente ciurma di petraliesi è diretta verso il trappeto di Trabia di cui risulta gabello Antonio De Santis⁵⁴. Anche qui la singola cotta consiste in ventotto sacchi. Il *culatore di sacchi*, che svolge anche mansioni di caporale, percepisce il salario più alto, notevole, di 4 onze al mese e lavorando più sacchi di quelli di base percepirà una integrazione. Assieme a lui si obbligano, percependo un salario e un anticipo variabile secondo la specializzazione, ben 58 persone con obbligo di consumare vitto alla «taverna» per almeno 10 grani al giorno. Per quelli retribuiti a cotta il salario oscilla, secondo la qualifica, tra i 2 e i 3 tari, a eccezione del *sintineri di sacchi* che percepisce tari 1.10. Sono invece retribuiti con onze 1.18 al mese gli otto addetti a tutti i servizi e con onze 1.6 mensili i due addetti a governare i muli per i trasporti. Oltre ai sopradetti vengono ingaggiati anche, con paghe più alte, ventuno mondatori e dodici *stuccatores*, addetti al taglio delle canne nel campo, che hanno però l'obbligo di

⁵⁰ Ivi, n.e., Petralia Sottana 23 ottobre 1611.

⁵¹ Ivi, n.e., Petralia Sottana ultimo di ottobre 1611.

⁵² Ivi, n.e., Petralia Sottana 6 novembre 1611; 1 novembre 1611.

⁵³ Asti, Notaio Carlo De Maria, vol. 9868, cc. 38r-v, Petralia Sottana 1 novembre 1657.

⁵⁴ Id., vol. 9866, cc. 15r sgg., Petralia Sottana 2 settembre 1660.

consumare almeno quindici grani al giorno presso lo spaccio aziendale⁵⁵. Ad un salario più alto corrisponde l'obbligo di consumare di più alla «taverna» aziendale. Con questo solo avvio sono, pertanto, ben novantadue i petraliesi che lavorano nel trappeto di Trabia nell'autunno-inverno del 1660-1661. Nello stesso periodo, oltre ad altri operai impegnati a Roccella, uno come *cercaturo di scappaturo* e uno come *sucaloro*, abbiamo intercettato altri due addetti a governare gli asini «alli callozzi», ancora a Trabia⁵⁶.

Pure molto consistente è la ciurma che da Petralia Sottana va a lavorare nel trappeto di Ficarazzi nel 1662-1663, quando 63 lavoratori, con varia qualifica e conseguente anticipo e salario, si obbligano a don Stefano Salamone dei Padri Teatini di S. Giuseppe. A parte vengono ingaggiati ancora, nello stesso giorno, 26 lavoratori addetti a tagliare e mondare le canne con obbligo di consumare il pane della taverna aziendale, al peso di Palermo, senza poter impastare, e a prendere il vino dal castello o dalla «taverna sottana». Gli stessi, per dormire, avranno a disposizione una stanza con catenaccio, due onces di olio [= gr. 132] per ogni sera e quando piove un legno per ognuno, come al solito. Mancando dal lavoro, salvo che per malattia, ogni operaio dovrà risarcire 6 tari al giorno, cifra che sconsiglia decisamente ogni assenza. In questo contratto compare pure una novità: se gli addetti portano al seguito più di una cavalcatura dovranno pagare dieci grani di stallaggio al giorno⁵⁷.

La via dei tre trappeti di Ficarazzi diventa abituale e continua per i lavoratori di Petralia Sottana nella seconda metà del Seicento. Nel novembre del 1667 sono 59 gli operai del centro montano madonita che si obbligano col caporale del trappeto Francesco Provinzano, incaricato dal padre don Adriano Platamone governatore «predii ditti Ficarazzorum» dei Padri Teatini di S. Giuseppe di Palermo, a lavorare nella cottura dell'anno, portandosi nel trappeto a richiesta del caporale e cominciare a lavorare, fatta la benedizione dei campi, sino alla fine della campagna. Per ogni cotta bisognerà lavorare quarantadue sacchi o di più, se così deciderà il patrono del trappeto, senza che gli addetti possano rifiutarsi, ma gli stessi avranno computata nel salario la parte eccedente. Clausole particolari del contratto prevedono che, se uno della «chiurma» si ammalerà, dovrà essere sostituito dagli altri per lo stesso salario dell'operaio mancante. Al solito viene fatto divieto di impastare senza espressa licenza del padrone, ma tutti dovranno prendere il pane, al peso di Palermo, dalla taverna aziendale ed il vino dal castello o dalla «taverna sottana». Ogni lavoratore dovrà infine consumare almeno quindici grani di alimenti dalla taverna. Una clausola poco frequente prevede che quelli

⁵⁵ Ivi, cc. 22r-v, Petralia Sottana 2 settembre 1660.

⁵⁶ Asti, Notaio Giuseppe Geraci, vol. 1176 II serie, n.e., Petralia Sottana 22 novembre 1660, 23 novembre 1660, 26 novembre 1660.

⁵⁷ Asti, Notaio Carlo De Maria, vol. 9866, cc. 8r sgg, cc.18r-v, Petralia Sottana 12 novembre 1662.

che fruiscono della «manata» (probabilmente una quantità standard di fieno) non possano portare più di una bestia e, se ne avranno più di una, dovranno pagare dieci grani al giorno per stallaggio. Evidentemente i circa 90 chilometri di distanza Petralia-Ficarazzi vengono coperti a dorso di cavalcatura. Viene infine previsto che gli operai dovranno mettere le loro bestie a disposizione dei Padri per andare nella vicina Palermo, ogni volta che sarà necessario. Gli operai interessati dal contratto sono nove paratori a tari 2.10 a singola cotta ed un *culaturi di sacchi sive caporali* a 4 onze al mese. Tutti gli altri avranno il salario degli anni precedenti: un *paglialoro di ricevitori*, due *cercaturi di foglia di fuori*, un *retro paraturi*, quattro *ammanacchiatori*, quattro *tagliaturi*, quattro *gettaturi di taglio*, sei *macinaturi*, due *sintineri*, quattro *paglialori*, tre *insaccaturi*, due *infanti di plancia*, due *sucalori*, un *lavoraturi di sacchi*, nove addetti a tutti i servizi, sette *infanti di (?)*. Tutti ricevono il «tenutigio», per la maggior parte di un'onza a testa⁵⁸.

Nello stesso giorno, con altro contratto, 19 operai petraliesi si obbligano con Barbaro Pontano, caporale dei mondatori del trappeto sopra citato, a «mundare e stuccare» tutta la quantità di cannamele necessaria a lavorare ogni giorno la cotta di quarantadue sacchi, con salario di tari 2.10 a cotta per i mondatori e 2.5 per gli *stuccatori*⁵⁹. Probabilmente, Barbaro aveva preso a «stagliata» la mondatura della canna. Contratti simili ai due precedenti si rinvengono ancora con la stagione agricolo-industriale del 1669-1670, con lavoratori petraliesi che vengono assunti alle solite condizioni con contratti stagionali dal trappeto di Ficarazzi⁶⁰ e poi ancora nel 1670-1671 quando 53 operai si obbligano al solito caporale Francesco Provinzano, ora incaricato dal padre teatino Francesco Maria Lucchisi, governatore del fondo di Ficarazzi⁶¹. Col decennio successivo, quando ormai l'esperienza della coltivazione della canna da zucchero in Sicilia è avviata dovunque a conclusione definitiva, si rinvengono gruppi di petraliesi obbligarsi a lavorare nel trappeto di Acquedolci, che resisterà più a lungo degli altri, col caporale Filippo Cappuzzo, incaricato dal marchese di Delia e signore della «terra» di San Fratello⁶². Per i quindici petraliesi ingaggiati coi soliti salari sono previsti anticipo, paghe intermedie e saldo a fine cottura di trentasei sacchi a cotta, dopo aver conteggiato quanto consumato alla «taverna», come risultante dal libro del trappeto. Le altre clausole del contratto, quanto a obbligo di consumo di pane e vino con divieto di panificazione e obbligo di consumo di almeno quindici grani al giorno alla «taverna» del trappeto, sono molto simili a quelli riscontrati a Ficarazzi.

⁵⁸ Asti, Notaio Baldassare Samonà, vol. 9930, cc. 48r-52r, Petralia Sottana 6 novembre 1667.

⁵⁹ Ivi, cc. 54r-v, Petralia Sottana 6 novembre 1667. Gli operai avranno un anticipo di oltre un'onza per ognuno.

⁶⁰ Id., vol. 9932, cc. 147r, 153r-v, Petralia Sottana 13 novembre 1669.

⁶¹ Id., vol. 9933, cc. 167r-170v, Petralia Sottana 30 novembre 1670.

⁶² Id., vol. 9959, n.e., Petralia Sottana 4 novembre 1683.

È evidente che per i braccianti e gli operai di Petralia Sottana, almeno nel XVII secolo ma certamente anche prima, l'impiego stagionale nel settore della coltivazione e della trasformazione della canna da zucchero nella fascia tirrenica è un fatto consistente, abituale, generalizzato, tale da incidere significativamente sugli aspetti occupazionali e pertanto capace di entrare nel vissuto quotidiano dell'intera comunità. Sintomatica, in tal senso, è l'espressione utilizzata dal notaio petraliese Baldassare Samonà quando registra un acquisto di lana per onze 1.10 da parte di un suo concittadino che si obbliga a pagare l'importo per metà entro l'8 settembre, festa della Madonna Bambina, e per l'altra metà «quando venino li denari delli ficarazzi»⁶³, che non possono che provenire dal trappeto di canna da zucchero. La presenza abituale, e nel lungo periodo, di lavoratori petraliesi fin nei trappeti molto prossimi a Palermo lascia intendere che così essi riempissero i tempi morti che offriva la coltura cerealicola tipica della zona madonita.

L'attività agro-industriale legata alla coltivazione e alla trasformazione della canna da zucchero riveste particolare importanza anche per l'economia del centro montano di Gratteri, sito a pochi chilometri dalla fascia marina, ma il cui territorio si estende fino al Tirreno, almeno fino all'inizio del Settecento quando prende corpo l'abitato di Lascari che per parecchio tempo sarà un comune senza territorio al di fuori del centro stesso. Oltre che fornire legname dai propri boschi per la fase della cottura, come si vedrà, Gratteri è interessato da un consistente flusso di manodopera stagionale che trova occupazione nei trappeti della vicina fascia marina. La perdita quasi totale dei registri dei notai gratteresi del Cinque e del Seicento non consente di dare il giusto spessore a questo fenomeno, ma la presenza di braccianti e operai gratteresi impiegati a Roccella e a Buonfornello affiora con frequenza da documenti di altri centri ed è un fenomeno di lunga durata. Nella primavera del 1582, i palermitani Pietro Micari e Sebastiano Genovese ricevono dai loro concittadini Paolo e Sigismondo Mastiani del denaro del magnifico Rainero Mastiani che liquidano a oltre un centinaio di braccianti per parte del barone di Roccella Ludovico Agliata «infra solutionem stagliate ut dicitur di li cosi vecchi e novi». Fra i destinatari ci sono ben 61 lavoratori provenienti da Gratteri che riscuotono il salario, sia pure di pochi giorni, per lavori di zappatura, per irrigazione, per piantare talee, per trasportare acqua, fare «bracalletti» (raccordare le condutture secondarie col canale maggiore) o «fumi niare» (dare il concime alle piantine). Le paghe, con poche oscillazioni a parità di lavoro, vanno dai tari 1.10 per zappare ai 2 tari per «l'abbivirato» e per i «bracalletti», mentre per spargere il concime si va dai quindici grani (certamente ragazzi) a 1 tari giornaliero. Discorso un po' diverso va fatto per quelli che trasportano con i muli la «chiantimi» da Brocato alle

⁶³ Id., vol. 9931, c. 275r, Petralia Sottana 10 giugno 1669.

Terre Bianche di Buonfornello o a Roccella: la retribuzione di poco più di 3 onze per un bordonaro che lavora 65 giorni è, probabilmente, correlata all'esiguo numero di bestie impiegate⁶⁴.

Uno dei pochi registri superstiti di notai roganti a Gratteri nel Seicento conferma la massiccia presenza di lavoratori di questo centro montano nei trappeti della vicina fascia marina. Nell'anno indizionale 1662-1663 il notaio collesanese Giuseppe Rinaldi e Forte risulta «habitor» di Gratteri dove roga tutti i suoi atti fino al 9 maggio, per poi trasferirsi nel centro di origine. Questa circostanza ha consentito la sopravvivenza del registro dal quale attingiamo⁶⁵. Alla fine di gennaio del 1663 alcuni gratteresi si obbligano con il concittadino Antonio Bellomo, incaricato dal palermitano Antonio Mansi, amministratore della baronia di Roccella, a zappare nelle terre del trappeto assieme ad altri obbligati a tutti i servizi incominciando a richiesta del curatolo e a «non livari mano fino a livata di conzi». La retribuzione, fino a quando durerà lo «chiantato di cannameli», sarà in ragione di tari 2.15 al giorno per salire poi a 3 tari, sempre «alla scarsa». Ricevono un acconto a testa ed il resto da riscuotere nel «castro» della baronia con le solite paghe e soccorsi, come è ad uso dei trappeti. Il contratto si intende con quelle clausole, patti e condizioni come gli altri fatti con i braccianti venuti a lavorare dalla città di Termini. Successivamente, fra gennaio e febbraio, con contratti uguali al precedente vengono avviati al lavoro altri quindici gratteresi e un collesanese.

Un registro frammentario della metà del Cinquecento testimonia che i trappeti di Roccella e Buonfornello costituiscono luoghi di lavoro non solo per braccianti e operai di Collesano, Gratteri, Termini e Petralia Sotana, ma anche per altri provenienti da centri della fascia tirrenica del versante messinese. Già nel 1529 due braccianti di Naso si obbligano con Guglielmo de Mistretta a prestare i loro servizi nel trappeto di Buonfornello⁶⁶. Tra l'ultimo di febbraio e i primi di marzo del 1559 risultano avviati nei trappeti di Gerardo Agliata e soci, con soltanto due atti d'obbligo verso il collesanese Tommaso Lo Santo, procuratore della società, 66 lavoratori di varia provenienza e qualifica. Di essi ben venticinque provengono da Patti, di cui ventiquattro mondatori e uno sciroppatore, quattordici con varia qualifica provengono da Petralia, sette da San Marco, tutti *apparatori*, e altrettanti da Collesano, tra i quali la figura specializzata del fucaloro, dodici vengono da Alcara, soprattutto *gibioctari* ed una figura di rilievo nel processo industriale, come lo sciroppatore, che proviene da Termini⁶⁷. In quell'anno la fattura delle «furmae zucarò-

⁶⁴ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, cc. 606v-613v, apud castrum Roccelle 5 maggio 1582.

⁶⁵ Asti, Notaio Giuseppe Rinaldi e Forti, vol. 6537, cc. 24r-v, Gratteri 28 gennaio 1663.

⁶⁶ Asti, Notaio N. N., vol. 753 II serie, cc. 268r-269v, Collesano 21 marzo 1529.

⁶⁷ Asti, Notaio Sebastiano Tortoreti, vol. 6293, cc. 326r-333r, Collesano ultimo di febbraio 1558 (s.c. 1559); cc. 333v-347r, Collesano 4 marzo 1558 (s.c. 1559). In nessuno dei contratti è riportata la paga.

rum», destinate al governo degli zuccheri dopo la cottura, viene affidata a Marco Lo Piccolo di San Mauro che si obbliga a farne sette mila buone e ben cotte⁶⁸.

Uno spezzone di registro relativo all'anno successivo, che sembra riportare appunti incompleti, segna la provenienza cefaludese del *fucaloro* e quella di altri operai da Alcara, San Marco, Petralia, Termini e Palermo⁶⁹. Ancora un atto stipulato alla fine di febbraio del 1560 dal notaio collesanese Bartolomeo Admanti, che per l'occasione si porta a Buonfornello, conferma la significativa presenza di manodopera industriale proveniente dalla zona montana dei Nebrodi e dalla sottostante fascia marina. La trasferta del notaio presso i trappeti si spiega con l'opportunità di intercettare i braccianti che concludono la fase agricola della coltivazione della canna da zucchero, i quali possono essere ingaggiati per quella della trasformazione industriale. Tutti gli assunti, infatti, sono destinati alla fase della cottura della canna⁷⁰. A stipulare i contratti interviene il genovese Bartolomeo Burgisi, nella qualità di procuratore del barone Gerardo Agliata e soci. In essi viene previsto che la cotta dovrà essere di quarantadue sacchi e di più se la direzione del trappeto lo richiederà, senza che i contraenti possano rifiutarsi, bene inteso che in questi casi riscuoteranno in più, «pro ratha». Quasi tutti gli operai saranno retribuiti a cotta, con un anticipo variabile secondo la qualifica ed il resto «solvendo ad usum trappeti». Fra gli assunti, di gran lunga il più retribuito è il *fucaloro*, Domenico Bellomo di Collesano, che percepisce 6 tari a cotta, riceve un anticipo di sei onze ed il resto «coquendo solvendo ad usum trappeti». Lo stesso dovrà condurre 3 *infanti di foco* da retribuire a 2 tari a cotta. Uno dei momenti più delicati dell'intero processo produttivo è, infatti, quello del «fuoco», quando l'esperienza del *fucaloro* è decisiva. Egli, assistito dagli *infanti di foco*, dovrà accendere la legna e controllare ininterrottamente la combustione fino a fine cottura, portandola a debita temperatura senza altro sostegno che la propria esperienza e senza lasciare mai spegnere il fuoco. Fra gli altri assunti l'*infanti di chianca* proviene da Petralia Soprana, 7 operai sono di Petralia Sottana (cinque *machinatores* retribuiti a tari 1.15, un tagliatore a tari 2.10 ed un insaccatore a tari 3.10), 15 addetti, provenienti da Alcara, con varie qualifiche sono assunti con la paga solita. Tra essi vi sono 3 operai addetti a tutti i servizi, i soli che avranno retribuzione mensile convenuta in un'onza. I 5 operai di San Marco assunti come paratori riceveranno tari 2.5 a cotta, come il *sintineri* ed il *paglialoro* che vengono da Militello, mentre l'*infanti di foco* di Cefalù avrà una retribuzione di 2 tari, come lo

⁶⁸ Ivi, c. 340v, Collesano ultimo di febbraio 1558 (s.c. 1559).

⁶⁹ Ivi, n.e., Collesano 27 febbraio 1560. Sulla mobilità di manodopera proveniente dalla fascia dei Nebrodi e diretta verso i trappeti «palermitani», cfr. A. Palazzolo, *Le strutture produttive* cit., passim.

⁷⁰ Asti, Notaio Bartolomeo Admanti, vol. 661 II serie, cc. 430r- 432r, apud Bonfornelli 27 febbraio 1560; cc. 432r-433r, 1 marzo 1560.

xiroppatore di Patti ed infine il termitano *battituri di cotta*, con il compito di levare la schiuma durante la cottura con appositi arnesi, riceverà tari 1.17.3. Da notare che ad alcuni operai di Petralia, di San Marco e di Alcara, oltre agli anticipi loro dovuti, vengono affidate delle somme perché, a loro volta, li anticipino ad altri operai che loro stessi dovranno reclutare. Un operaio di Alcara, ad esempio, oltre a quanto a lui spettante, riceve 8 onze «pro conducendo» 7 uomini per tutti i servizi al solito stipendio con impegno a farli obbligare con atto pubblico. Un altro dello stesso centro, oltre al proprio anticipo, riceve onze 1.18 che dovrà anticipare a sua volta «ad opus conducendi unum pagliarum» per il salario solito. In questa tornata, fatto il computo finale, si riscontrano due di Marsala che si dichiarano debitori del trappeto tanto per anticipi quanto per vitto per la somma di onze 2.5, poco più di uno di Palermo, mentre pure debitori risultano due bordonari, uno di Termini e uno di Gratteri, che si obbligano, per saldare il debito, a trasportare cannamele coi propri muli, il primo con 8 bestie e l'altro con 4.

Anche nel trappeto di Roccella vengono stipulati, dallo stesso notaio, contratti di assunzione stagionale sul luogo di lavoro, «apud castrum Rucelle», come si rileva da documentazione frammentaria⁷¹. Risulta, infatti, che con condizioni simili a quelle viste per Buonfornello, il procuratore-castellano Giovanni Pietro Protospataro assume 8 persone con varie qualifiche, sei dei quali provenienti da Termini, uno da Petralia Sottana e uno da San Marco.

Solitaria è la presenza di un operaio di Polizzi che nel 1545 si obbliga come *infanti di chianca*, per tari 1.10 a cotta di ventiquattro sacchi, a servire nel trappeto di Geronimo de Campo e soci del quale non conosciamo l'ubicazione⁷².

Dai dati in nostro possesso poco incisiva appare pure la presenza di braccianti ed operai di Cefalù nei trappeti del territorio, almeno sul versante ovest della cittadina, forse perché gli stessi trovano sbocchi occupazionali a loro più congeniali nel settore delle tonnare, molto vivace. La prima obbligazione di un cefaludese la riscontriamo a Buonfornello nel 1529⁷³. Da segnalare, ancora, la presenza del *fucaloro* Antonio Barranco che si impegna a prestare la sua opera con Giovanni Francesco e Camillo Mastiani, gabelotti del trappeto di Roccella, per la retribuzione di 7 tari per ogni cotta, ciò che conferma la netta differenza di salario in favore di questi operatori altamente specializzati. Nella stessa occasione si obbligano anche due *infanti di foco* pure cefaludesi⁷⁴. Sul versante est della cittadina normanna rinveniamo la presenza di personale cefalude-

⁷¹ Ivi, n.e., apud castrum Roccelle 13 luglio 1560.

⁷² Asti, Notaio N. N. vol. 1364 II serie, cc. 105r-v, Polizzi 11 ottobre 1545.

⁷³ Asti, Notaio N. N., vol. 753 II serie, c. 269v, Collesano 21 marzo 1529.

⁷⁴ Asti, Notaio Giovanni Andrea Sardo, vol. 416 II serie, cc. 142v-145r, Cefalù 23 novembre 1596. La paga prevista è di tari 2.10 a cotta.

se nel trappeto di Pietra di Roma. Si tratta ancora di un *fucaloro*, Pietro Barranco, e altri tre *infanti di foco* che, insieme, si obbligano con il conte di San Marco Geronimo Filangeri, assistito dal figlio Giuseppe, a prestare la loro opera per il salario complessivo di tari 17.10 per ogni cotta di trentasei sacchi e di più se la direzione lo deciderà, con integrazione salariale «pro ratha»⁷⁵. Ancora una volta gli addetti al fuoco sembrano muoversi in gruppo. In un conto del 1582, quando il trappeto di Roccella liquida le spettanze per i lavori agricoli dell'annata su oltre un centinaio di braccianti, soprattutto di Collesano e Gratteri, uno soltanto è di Cefalù, impiegato a piantare le canne⁷⁶.

Pure episodica è la presenza di braccianti provenienti da Castelbuono: nella pur notevole mole di atti esaminati l'abbiamo riscontrata soltanto una volta, presso l'arbitrio di Roccella nel 1582, quando a sette di essi vengono liquidate 4 giornate di lavoro per ognuno per «zappato, fuminiare e bracaletti» con paghe oscillanti tra 1 tari e 1.15 al giorno. Nella stessa occasione si riscontrano un bracciante di Salemi, uno di Milazzo, uno di Pollina, uno di Tortorici ed un calabrese, Ferrante Bartolotta⁷⁷.

L'ubicazione di ben quattro trappeti nella fascia marina tirrenica di cui due, Roccella e Buonfornello, tra i più grandi dell'intera Sicilia e poi ancora Galbonogara e Brocato, appena ai margini della contea di Collesano, che richiedono l'opera di centinaia di braccianti e operai fa sì che siano soprattutto collesanesi gli addetti che trovano occupazione stagionale nei citati centri produttivi. Così, per la mano d'opera collesanese, almeno per tutto il Cinquecento ed il Seicento, uno degli sbocchi occupazionali più favorevoli è quello legato alla coltivazione e trasformazione della canna da zucchero. Il fenomeno è favorito anche dal fatto che la zona in questione, in quel periodo, è poco abitata: gli attuali vicini comuni di Campofelice di Roccella, Lascari, Cerda, Aliminusa sono tutte «città nuove» che sorgeranno solo agli inizi del Settecento. Il primo collesanese impegnato nel ciclo della canna da zucchero che abbiamo intercettato con la nostra ricerca è Francesco de Jurda che nel marzo del 1529 si obbliga col soprastante del trappeto di Buonfornello per tutti i servizi, a zappare e a irrigare⁷⁸.

A parte singoli contratti che coinvolgono collesanesi lungo tutta la durata del XVI e XVII secolo, segnaliamo alcuni dati significativi che vedono all'opera consistenti squadre. Quando nella ricordata primavera del

⁷⁵ Asti, Notaio Marco Aurelio Campo, vol. 4034, cc. 680v-681v, Cefalù 11 giugno 1603. Si tratta di un atto di ratifica dei tre *infanti* per un impegno che era stato assunto dal *fucaloro*, anche a loro nome, presso il notaio Filippo Tetami di S. Marco. L'anticipo erogato è di 10 onze.

⁷⁶ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, c. 609r, apud castrum Roccelle 5 maggio 1582. La retribuzione percepita è di tari 1.10 al giorno.

⁷⁷ Ivi, cc. 609v-612v.

⁷⁸ Asti, Notaio N. N., vol. 753 II serie, cc. 165v-166v, Collesano 21 marzo 1529. In quella stessa occasione si obbligano a prestare i loro servizi anche due braccianti di Naso.

1582 si procede alla «stagliata delli cosi vecchi et novi» (liquidazione delle giornate lavorative) dovuta ai braccianti da parte del barone Ludovico Agliata per lavoro svolto a Roccella e Buonfornello, allo *scriba* fra' Giovan Battista da Lentini risultano paghe da liquidare, tra le altre, per 63 braccianti di Collesano per irrigare, zappare e costruire «bracaletti» per somme varie, come dai libri contabili dei due trappeti⁷⁹. Allo stesso *scrivano*, che è anche cappellano di Buonfornello, era andato il salario di 6 onze all'anno. Sono, invece, 14 i collesanesi che nel 1593, in un solo giorno, si obbligano con Giovanni Giganti a zappare nel trappeto di Brocato, dall'indomani fino alla fine, per il buon salario giornaliero di 3 tari, senza vitto⁸⁰. Stesso salario percepiscono la trentina di braccianti collesanesi che in quei giorni si obbligano per zappare e a tutti i servizi nel trappeto di Roccella col curatolo Giovanni Cangila⁸¹, mentre a un operaio cefaludese che si obbliga *pro infante ignis* vanno tari 3.15 a cotta⁸².

Una buona testimonianza delle differenze salariali che si registrano nell'ambito del personale addetto alla fase industriale, viene dato da un atto del 1596 quando alcuni operai collesanesi si obbligano con il palermitano Sebastiano Coppi, incaricato da Giovanni Francesco e Camillo Mastiani, fedecommissari dell'eredità di Raniero Mastiani, a prestare la loro opera nel trappeto di Roccella dal principio alla fine⁸³. Ad un aiutante del *fucaloro*, un ragazzo per il quale si obbliga il padre, vanno 2 tari a cotta; mastro Orlando Ferrara, che sappiamo *libertus*⁸⁴, percepisce 4 tari a cotta *pro insaccato*, 3 tari percepiscono i *tagliatores* come lo *xiroppatore*, gli *infanti di caudara* che hanno il compito di controllare il sugo mentre cuoce nelle caldaie ne prendono 2.10, come i *paratori*, tra i quali un Vincenzo Israel che potrebbe essere di origine ebraica, ed i *battituri di cotta*. Si tratta di 13 operai ai quali va un anticipo, il «soccorso» a Natale ed il resto alla fine. Da notare che ai mastri muratori, che hanno lavorato 34 giornate, vengono liquidati 4 tari al giorno senza vitto «pro tramutasse» tutti i locali del trappeto con settecento tegole provenienti da una fornace di Termini e per aver riparato le macine⁸⁵. Abitante di Collesano è lo *sciropatore* che nell'autunno del 1601 si obbliga con Elena Gatto a servire nel trappeto di Roccella per lo stipendio di 3 tari a cotta e anticipo per mani di Francesco La Scola⁸⁶.

Braccianti e operai di Collesano si spingono pure oltre la vicina fascia costiera Roccella-Buonfornello e così nel 1604 ritroviamo 10 persone (di

⁷⁹ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, n.e., apud castrum Roccelle 12 maggio 1582.

⁸⁰ Asti, Notaio Pietro Fatta, vol. 6352, cc. 441r-443v, Collesano 7 marzo 1593.

⁸¹ Id., vol. 6317, cc. 293r sgg, Collesano 7 febbraio 1592 (stile corrente 1593).

⁸² Asti, Notaio Simone Di Martino, vol. 4026, c. 124v, Cefalù 3 dicembre 1592.

⁸³ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6320, cc. 162v-164r, Collesano 22, 23 ottobre 1596; cc. 241r-247r, 24 novembre 1596.

⁸⁴ R. Termotto, *Una industria zuccheriera* cit., p. 50.

⁸⁵ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6320, c. 255r, Collesano 1 dicembre 1596.

⁸⁶ Asti, Notaio Andreotta Brancato, vol. 6387, n.e., Collesano 13 novembre 1601. Anticipo erogato 2 onze.

cui due fratelli originari da Patti e abitanti nel centro madonita) che, tramite il *suprastanti* Marco Nico, si obbligano *pro mundatoribus* con Cesare La Torre gabelloto del trappeto di Trabia, per il salario di tari 2.10 «alla scarsa», anticipo ed i soliti soccorsi⁸⁷. Il trappeto di Roccella rimane la meta più frequente dei lavoratori collesanesi. Nel mese di luglio del 1609 ne ritroviamo trentadue che si obbligano col curatolo del trappeto che, come d'abitudine, è gestito da una società, soci della quale sono Adriano Papè, Giovanni Groppo, il notaio Giovanni Aloisio Biundo, Stefano Cirincione e Pietro Russo⁸⁸. Dei Papè, abitanti a Palermo, sappiamo che sono originari «de partibus flandrie». Tre anni dopo, quando ancora un collesanese si obbliga come *scioppatore* a 3 tari per cotta, gestori del trappeto di Roccella risultano essere Damiano Papè e Violante Rubino⁸⁹. Ancora a metà Seicento sono parecchi i collesanesi, almeno una cinquantina, che vengono liquidati da Scipione Staropoli per giornate lavorative prestate nel trappeto di Roccella⁹⁰, mentre altri 11 braccianti dello stesso centro si obbligano con Francesco Staropoli a zappare e piantare cannamele a Roccella per 3 tari al giorno, ma con obbligo di consumare alla taverna del trappeto almeno quindici grani giornalieri a testa⁹¹. Segnaliamo, infine, la presenza di mastro Michelangelo, «cingaro», al quale vengono liquidati 12 tari per servizio fatto alla Roccella, probabilmente relativo all'arte del ferro⁹².

3. Spese per concime, legna e trasporti

Nella fase della coltivazione della canna da zucchero, oltre all'acqua, abbondante, altro elemento indispensabile è il concime, il «fumiere», che nei trappeti della fascia marina a valle delle Madonie proviene dai centri di Collesano e Gratteri. Unità di misura dello stallatico è la «caxia», scaricata dal fondo fissato con caviglie facilmente rimuovibili, come in uso fino a pochi decenni addietro. Nel 1574, Francesco Giorlando, curatolo del barone di Roccella Gerardo Agliata, stipula contratti per la fornitura di concime con sette collesanesi, per un totale di circa duemila casse, erogando loro onze 29.6 tra anticipi e saldi. Alcuni fornitori si impegnano per 150 casse, altri per 400⁹³. Negli stessi giorni, dodici collesanesi si obbligano a «fodere et rigare» per lo stesso trappeto. Ancora a Roccella anticipi di pochi tari vengono erogati a 5 collesanesi che dovranno fornire il concime per l'anno 1582⁹⁴. Lo stallatico da Collesano arriva anche a Bro-

⁸⁷ Asti, Notaio Giuseppe Gullo, vol. 6397, cc. 218v-221r, Collesano 14 novembre 1604.

⁸⁸ Asti, Notaio Santo De Lorenzo, vol. 706 II serie, cc. 107v-110r, Collesano 5 luglio 1609; c. 112v, Collesano 10 luglio 1609.

⁸⁹ Asti, Notaio N. N., vol. 845 II serie, cc. 149r-v, Collesano 21 novembre 1612.

⁹⁰ Asti, Notaio N. N., vol. 886 II serie, cc. 83v-84r, Collesano 27 febbraio 1650; cc. 84v-85r, Collesano 1 marzo 1650.

⁹¹ Ivi, cc. 89r-v, Collesano 13 marzo 1650.

⁹² Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, apud castrum Roccelle 6 maggio 1582.

⁹³ Id., vol. 6307, cc. 94v sgg., Collesano 21 novembre e 28 novembre 1574.

⁹⁴ Id., vol. 6324, cc. 606v sgg., apud castrum Roccelle, 5 maggio 1582.

cato, come testimonia una fornitura di cento casse al fattore Giovanni Pietro Rao da consegnare entro il mese di aprile del 1599 presso i «pezzi» designati dal curatolo. Il concime dovrà essere di buona qualità, di paglia e orzo, il prezzo concordato ammonta a 4 tari a cassa, acconto di 6 onze ed il resto a fine consegna⁹⁵.

Il prezzo dello stallatico sale un quindicennio dopo, quando diversi collesanesi si obbligano con Giovanni Antonio Crapitti, sub patrono di Roccella che opera per conto dei gabelloti della baronia Tommaso e Damiano Papè, a consegnarne un grosso quantitativo, dal primo aprile a fine maggio successivi, per 5 tari a cassa. Con diversi atti d'obbligo, stipulati tra la fine di ottobre e l'inizio di novembre, sono ben ventisette i fornitori collesanesi che si impegnano a consegnare complessivamente 1090 casse di concime, ricevendo un congruo anticipo ed il resto alla fine. La maggior parte degli impegni prevedono la fornitura di cinquanta oppure cento casse a partita (spesso due o tre fornitori si associano), ma ne è prevista pure una di duecento da parte di Giuseppe Bellomo e Francesco Lombardo⁹⁶. Un atto del 1615 consente di individuare la specifica provenienza di una partita di concime: il sacerdote Jacobo Federico vende a due collesanesi «tutti li grassuri e pagliachi» del feudo di S. Agata, a metà strada tra Collesano e Roccella, al fine di portarli nel trappeto in varie riprese⁹⁷. A metà Seicento, come unità di misura dello stallatico compare la distinzione tra casse lunghe e casse corte; il collesanese Pietro Gulino, ma anche altri del centro madonita e di Gratteri, ne vendono parecchie a Scipione Staropoli per Roccella: quelle lunghe al prezzo di tari 5.10 l'una e il «fumeri curto» a 4 tari⁹⁸. Fatta la provvigione di concime, occorre procedere a «fuminiare», cioè a distribuirlo nelle caselle, lavoro probabilmente affidato a ragazzi, vista la paga di appena 1 tari al giorno erogata per tale prestazione in occasione di una vasta liquidazione del 1582⁹⁹.

Elemento che incide parecchio sui costi di gestione dei trappeti è il prezzo del legname, venduto a peso, non tanto per il costo unitario, quanto soprattutto per le grandi quantità necessarie nella fase della cottura della canna e la sua trasformazione in zucchero. Il legno richiesto è espressamente quello di quercia, raramente ne viene utilizzato di altro tipo. La provenienza della legna per i quattro trappeti ubicati alle falde delle Madonie (Roccella, Buonfornello, Galbonogara e Brocato) segue tre direttrici: Collesano, Gratteri e Cefalù. Nel 1562 due collesanesi si obbligano col ricordato procuratore-castellano di Roccella a fornire 300 can-

⁹⁵ Asti, Notaio Andreotta Brancato, vol. 6386, cc. 41r-v, Collesano 24 settembre 1599.

⁹⁶ Asti, Notaio Giovanni Nicolai, vol. 6339, cc. 114r sgg, Collesano 30 ottobre, 31 ottobre, 1 novembre, 2 novembre e 9 novembre 1614.

⁹⁷ Asti, Notaio Santo Di Lorenzo, vol. 6418, cc. 143r-v, Collesano 22 novembre 1615.

⁹⁸ Asti, Notaio N. N., vol. 886 II serie, c. 67v, Collesano 19 gennaio 1650; cc. 71r-v, Collesano 29 gennaio 1650.

⁹⁹ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, cc. 606v-613v, apud castrum Rocelle 5 maggio 1582.

tàri di legna di «suvaro et chereza» (sughero e quercia) al prezzo di tari 1.10 a cantàro, ricevendo un anticipo di 6 onze ed il resto «consignando solvendo»¹⁰⁰. Parecchi anni dopo, il costo del legno proveniente da Collesano e diretto a Roccella scende a 1 tari al cantàro, come si evince da una fornitura di 200 cantàri in favore di Francesco La Scola, incaricato da Damiano Papè e Violanti Rubino, gabelloti del trappeto¹⁰¹.

A volte, la direzione procura direttamente il legno nei boschi vicini e poi organizza il taglio e il trasporto dello stesso affidandosi a vari bordonari. Ciò è quanto risulta da un contratto del 1575, quando Nicola Jannello di Collesano si obbliga col curatolo del trappeto di Roccella a portare e consegnare 200 cantàri di legno di trappeto «di menza rota» per diciotto grani a cantàro, «franco de vosco»¹⁰². In questi casi, il prezzo varia secondo la provenienza, come si può dedurre da tre contratti del 1616 stipulati da altrettanti collesanesi con Giovanni Andrea Barrabino, sotto patrono di Roccella. Uno dei trasportatori si obbliga per il taglio ed il trasporto di 300 cantàri di legno di sughero ad uso di trappeto, «dandoci bosco franco detto prefato patrono», da Gratteri o dal bosco dell'abbazia di Pedale di Collesano a scelta dell'azienda, da consegnare a cominciare dal giorno successivo. Il prezzo è convenuto in 1 tari a cantàro per il legno proveniente dal bosco di Gratteri, mentre quello proveniente dal bosco dell'abbazia collesanese di Pedale sarà liquidato «come si paghiranno l'altri bordonari». La pesa avverrà ogni quindici giorni, al trasportatore viene erogato un congruo anticipo. La settimana successiva vengono stipulati contratti identici con altri due bordonari per 200 cantàri di legno a testa¹⁰³.

Questo genere di contratti prevede, dunque, che siano pure i trasportatori a curare il taglio del legno, come confermano due atti del 1624. Nel novembre di quell'anno Prospero Signorello e Domenico Cerami, in solido, si obbligano a Gregorio Bavuso a trasportare con sette loro muli 300 cantàri di «ligna di suvari» dal feudo di S. Giorgio di Gratteri e, «quelli tagliati», portarli nel trappeto di Roccella. Il prezzo convenuto è di tari 1.3 a cantàro, anticipo di 4 onze, paga a Natale ed il resto alla fine delle operazioni di cottura. Una clausola prevede che il Bavuso dovrà pure dare la «stallazza» per i muli fornendo la paglia gratis e poi «li callozza», quando saranno disponibili. La biada sarà venduta ai bordonari a prezzo concordato¹⁰⁴. Altrettanto esplicito e chiaro è un altro atto d'obbligo con due collesanesi che si impegnano con lo stesso Bavuso a «tagliarci» 200 cantàri di legno di querce da sughero e trasportarli a Roccella dal feudo

¹⁰⁰ Asti, Notaio Sebastiano Tortoreti, vol. 6294, c. 234r, Collesano 19 aprile 1562.

¹⁰¹ Asti, Notaio N. N., vol. 845 II serie, c. 149r, Collesano 21 novembre 1612.

¹⁰² Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6307, cc. 507v-508r, Collesano 6 agosto 1575.

¹⁰³ Asti, Notaio Giovanni Nicolai, vol. 6340, cc. 146v-147r, Collesano 22 ottobre 1616; cc. 173r-v, Collesano 30 ottobre 1616; cc. 174r-v, Collesano 30 ottobre 1616.

¹⁰⁴ Asti, Notaio Pietro Tortoreti, vol. 6439, c. 203v, Collesano 12 novembre 1624.

di S. Giorgio, alle condizioni sopra ricordate¹⁰⁵. Altri contratti simili per rispettivi 100, 200 e 150 cantàri di legno, sempre provenienti da S. Giorgio, vengono stipulati nello stesso giorno e poi ancora a fine mese per ulteriori 50 cantàri¹⁰⁶. Quando, invece, il trappeto provvede all'acquisto diretto da un collesanese di 100 cantàri di qualsiasi tipo di legno «esclusi bruchi e landri», il costo sale a 2 tari a cantàro¹⁰⁷. Come si vede dai dati presentati, il legname fornito da operatori collesanesi, sempre trasportato a dorso di cavalcatura, è contenuto entro poche centinaia di cantàri a partita.

Tra i fornitori di legna si distinguono i cefaludesi come Domenico Rachino che nel 1582 riceve 14 onze dei denari di Raniero Mastiani per legna fornita ai trappeti di Buonfornello e Roccella. Contestuale a questa vi sono liquidazioni a 2 tari al cantàro, per complessive onze 23.5, che coinvolgono quattordici fornitori di Gratteri, sette di Collesano e uno di Termini e poi ancora altri trentacinque fornitori di varia provenienza. Lo stesso giorno, «apud castrum bonfornelli», vengono liquidate altre settantuno piccole partite, che non superano mai le 2 onze, a fornitori non solo di Collesano e Gratteri, ma anche di Palermo, Monreale, Petralia Sottana, Ciminna, Carini, Messina, San Marco. Termini è presente con sei partite ed infine vi sono pure quattro calabresi. La spesa complessiva, calcolata a 2 tari al cantàro, ammonta a circa 68 onze¹⁰⁸.

Quanto la cottura della canna da zucchero abbia inciso sulla deforestazione di vaste plaghe montane e collinari dell'entroterra madonita traspare con evidenza da un atto dello stesso 1582 quando il palermitano Giuseppe Culcasi, a nome proprio e del barone di Gratteri, don Pietro Ventimiglia, si obbliga a consegnare una grossa fornitura di legna al barone Ludovico Agliata e per lui a Sebastiano Coppi. L'atto d'obbligo prevede una partita di 6.000 cantàri di legno di «suvari et cerci di blaccami a mecza rota» dai feudi di Gratteri da consegnare per 3.000 a Buonfornello e per altrettanti a Roccella con una ulteriore consegna di 1.500 cantàri da definire. Il legno per Buonfornello costerà tari 2.3 al cantàro, quello per Roccella tari 2.2. Sebastiano Coppi dovrà liquidare 60 onze entro otto giorni, 20 onze a Palermo, 3 a Roccella ed il resto dopo. Il contratto include pure una clausola «de respectu» (cioè la previsione di una ulteriore fornitura alle stesse condizioni) da dichiarare entro febbraio¹⁰⁹.

Da Cefalù il legno, via mare, arriva anche a trappeti più lontani: nel 1624 una partita di 1.000 cantàri di legno di quercia da sughero viene venduta da un cefaludese a un trappeto di Ficarazzi per 3 tari al

¹⁰⁵ Ivi, c. 204r, Collesano 12 novembre 1624.

¹⁰⁶ Ivi, c. 204v; c. 207r; c. 207v, Collesano 12 novembre 1624; cc. 244r-v, Collesano 25 novembre 1624.

¹⁰⁷ Ivi, c. 245r, Collesano 25 novembre 1624.

¹⁰⁸ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, cc. 51v-56r, Collesano 22 settembre 1582.

¹⁰⁹ Ivi, n.e., Collesano 12 maggio 1582.

cantàro¹¹⁰. Evidentemente sul prezzo comincia a incidere il trasporto e a pesare il fatto che le montagne attorno a Palermo sono ormai state seriamente intaccate da secoli di attività di cottura della canna, se bisogna ricorrere ai boschi dell'entroterra madonita, a un costo significativo. Come si evince da una dichiarazione che il collesanese *utriusque iuris doctor* don Giacinto Collisano rilascia a richiesta del medico Giovanni Aurelio La Calce di Cefalù, il legno dalla cittadina normanna arriva anche a Trabia. Viene infatti attestato che don Giacinto aveva fatto consegnare a Giuseppe Arcobaxio, patrono del trappeto di Trabia, una quantità (non leggibile nell'atto) di legno da liquidare a tari 2.6 al cantàro¹¹¹. La distanza dal centro fornitore determina per il trappeto il costo del legno. È ancora utile ricordare che da Cefalù, per secoli, il legno raggiunge tutti i trappeti della fascia tirrenica compresa almeno tra Roccella e Carini, il cui trappeto è rifornito dal citato centro marinaro pure nella campagna del 1472-1473¹¹². In questi casi, naturalmente, si forniscono sempre grosse partite di pregiato legno di quercia da sughero per ammortizzare i costi di trasporto.

Anche i trasporti costituiscono una voce ricorrente nelle spese del trappeto. Le due aziende di Ludovico Agliata nel 1582 registrano spese per cogliere la «chiantimi» (8 persone a 1 tari giornaliero, forse ragazzi) e poi per portarla da Brocato alle Terre Bianche di Buonfornello. Tra l'altro vengono liquidati un trasportatore di Gratteri con oltre onze 3.7 per 65 giornate fatte trasportando coi muli le talee a Roccella, ad un altro ancora 2 onze per 40 giorni e a don Pietro Mangio onze 1.12 per 2 giornate fatte con parecchi muli¹¹³. Altra località idonea alla preparazione della «chiantimi» per l'arbitrio di Roccella più tardi sarà la vicina Calzata¹¹⁴. Il processo lavorativo richiede pure il trasporto della canna da zucchero appena tagliata il cui costo, a Brocato, nel 1582 incide per 15 tari ogni 100 salme, quanto concordato da un cefaludese col procuratore del trappeto¹¹⁵. Prima del trasporto, la canna viene legata con «ligami di disa» (*ampelodesma*) che viene abbondantemente fornita da collesanesi, come nel caso di una fornitura di dodici migliaia da consegnare a Buonfornello a Scipione Staropoli a 3 tari al migliaio¹¹⁶. Anche da Collesano i bordonari si spingono facilmente fino a Brocato, come fa Baldassare Muntimariuri nel 1599 quando si obbliga col sotto padrone Giovanni Pietro Rao a servire con quattro muli per trasportare cannamele dal campo al *recipi-*

¹¹⁰ Asti, Notaio Salvatore Sanfilippo, vol. 4065, c. 121r, Cefalù 2 dicembre 1624.

¹¹¹ Asti, Notaio Santo Di Lorenzo, vol. 6424, cc. 77v-78r, Collesano 20 novembre 1628.

¹¹² A. Giuffrida, *La produzione dello zucchero* cit., p. 44.

¹¹³ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, Collesano 6 maggio 1582.

¹¹⁴ Asti, Notaio N. N., vol. 886 II serie, cc. 85r-86v, Collesano 1 marzo 1650.

¹¹⁵ Asti, Notaio Giovanni Vincenzo Sardo, vol. 4016, cc. 284v-285r, Cefalù 17 giugno 1582. In questa occasione viene erogato un anticipo di 4 onze.

¹¹⁶ Asti, Notaio N. N., vol. 886 II serie, c. 82v, Collesano 24 febbraio 1650.

turi, per la paga accordata agli altri obbligati¹¹⁷. Oltre a Baldassare, altri tre collesanesi, ognuno dotato di quattro muli, si obbligano col patrono del trappeto di Brocato, il palermitano Lorenzo Pilo, ad «apportandum et carriandum cannamelas ab anto ad dittum trappetum», sia di giorno che di notte, cominciando a richiesta del sotto patrono Rao fino a fine cottura. I contratti stabiliscono che «il carriato di la cotta» sia di ventisette sacchi o più, se così deciderà la direzione dell'azienda, la retribuzione è fissata in 9 tari per ogni centinaio di salme di canna trasportata, anticipo di 4 onze ed il computo finale a fine cottura. Gli anticipi previsti saranno quelli soliti e consueti. Una clausola stabilisce che i bordonari dovranno fare buoni «i tagli della taverna»¹¹⁸. Una clausola particolare si rinviene in un contratto del 1625, quando un collesanese si obbliga con Giovanni Bernardo Baffico, patrono del trappeto di Roccella, a trasportare cannamele con due muli per la paga di onze 2.15 a cotta. Viene previsto un anticipo, una paga a completamento di 4 cotte ed il resto alla fine. Viene anche stabilito che, «mancando alcuna cotta per legna», al bordonaro sia pagato «l'interesse». Precisazione che fa da spia alla difficoltà di approvvigionamento di legno¹¹⁹.

Anche il trasporto del concime richiede l'intervento dei bordonari: due di Caltavuturo si obbligano con Giovanni Domenico Gatto, che intanto si trasferisce a Collesano, a trasportare con i loro asini la «grassura» dai posti indicati dal curatolo fino al trappeto di Roccella in ragione di tari 1.15 giornalieri per ogni asino o mulo impiegato¹²⁰. Invece, un trasportatore di Termini si obbliga con il palermitano Francesco Abbate a trasportare tutta la «pagliazza» di cannamele che c'è nel trappeto di Roccella fino a «bucca di forno» dello «stazzone». Esaurita la paglia, l'obbligato dovrà tagliare e portare fascine al fine di «cociri li furmi», dove poi verrà deposto lo zucchero «selvaggio» e i derivati, e quindi aiutare a «infurnari e sfurnari», con paga variabile secondo l'attività svolta¹²¹. Tra le spese che il trappeto deve affrontare annualmente vi sono anche quelle relative alla manutenzione ordinaria degli impianti e alla sostituzione di attrezzi e arnesi che si vanno deteriorando.

¹¹⁷ Asti, Notaio Giovanni Nicolai, vol. 6335, c. 128r, Collesano 24 ottobre 1599. Anticipo accordato ancora 4 onze.

¹¹⁸ Asti, Notaio Andreotta Brancato, vol. 6386, cc. 38v-40v, Collesano 21 settembre 1599.

¹¹⁹ Asti, Notaio Pietro Tortoreti, vol. 6439, cc. 405v-406r, Collesano 12 febbraio 1625.

¹²⁰ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6325, cc. 384r-v, Collesano 17 maggio 1603. Anticipo riscosso onze 6.15 ed il resto alla fine; Giovanni Domenico Gatto prende in locazione a Collesano una «domum soleratam in contrata plani sancti francisci in quinque corporibus» per la somma di 4 onze annuali a rate (Asti, Notaio Giovanni Nicolai, vol. 6337, cc. 261v-262r, Collesano 4 agosto 1603). Sulla lunga attività di Giovanni Domenico Gatto nel settore degli zuccheri, esperita in vari trappeti, cfr. A. Morreale, *Insula dulcis* cit., pp. 123, 200.

¹²¹ Asti, Notaio Pietro Tortoreti, vol. 747 II serie, cc. 158r-v, Collesano 23 aprile 1656.

4. Conclusioni

È noto che l'orizzonte commerciale delle aziende zuccheriere siciliane è proiettato nel Mediterraneo e verso il centro Europa attraverso complessi giri di acquisti-vendite che hanno per protagonisti agenti soprattutto genovesi. In questo contesto si colloca la produzione delle aziende indagate. Così risulta che nel mese di maggio del 1582 il magnifico Ferrante Campanile, napoletano, riceve in «maritima Bonfornelli», cantari 18.10 di zucchero in 162 pani, dietro lettere del magnifico Paolo Mastiani che lo aveva venduto a Leonardo Cimino¹²². Nel settembre dello stesso anno, in seguito a ordine del barone Ludovico Agliata, la cui famiglia è di ascendenza pisana, il magazziniere di Buonfornello, il termitano Leonardo La Barbera, consegna in varie riprese a Raniero Mastiani prima cantari 100.10 di zucchero di una cotta e cantari 11.38 di rottami, poi ancora cantari 10.3 di zucchero in 105 pani ed infine «25 carratellos et quartareos 8 mellis di sculaturi di zuccheri di una cotta, carratellos 38 di meli» e 10 cantari di «milusi»¹²³. Lo stesso giorno, una dichiarazione del barone Ludovico Agliata chiarisce chi sono i finanziatori e i gestori che ruotano attorno ai suoi trappeti di Buonfornello e Roccella. Su istanza di Paolo e Sigismondo Mastiani e Lorenzo La Sita, il barone dichiara di aver speso, per mani di Michele Saltamacchia, oltre 1723 onze del denaro ricevuto da Raniero Mastiani per servizio dei due trappeti¹²⁴. Anche i Mastiani sono «stranieri», di origine pisana. Pure i dati sopra esposti sono certamente parziali.

Lo zucchero siciliano è un pregiato e costoso prodotto di esportazione che alimenta un vorticoso giro commerciale raggiungendo importanti piazze italiane ed europee. Probabilmente, molto limitati sono i consumi interni e principalmente diretti verso il settore medico-aromatario. Su questo versante disponiamo di pochi dati che riteniamo utile proporre, pur nella loro esiguità. Verso la fine del 1624 il notaio collesanese Pietro Tortoreti, nella qualità di tutore degli eredi del dottore in medicina Francesco Oddo, versa ai due gabelloti della baglia di Roccella onze 3.5 per diritti della mezza dogana relativi a zuccheri estratti dalla baronia¹²⁵. Successivamente, lo stesso presenta una lunga «quietatio tutele» nella quale entrano i «conti delli debitori delli zuccheri»: 42 onze dovute per 3 cantari di zucchero da Paolo Flodiola, Giuseppe Cartari e Vincenzo Vizzini da Polizzi, oltre 24 onze dovute da Giuseppe Lo Cascio, 9 onze dovute da uno di Isnello, oltre 85 onze dovute per lo stesso motivo da altri compratori. Lo zucchero, dunque, posto Collesano, viene venduto a 14 onze a cantaro¹²⁶. È probabile che i debitori siano speciali. Il costo dello

¹²² Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6324, c. 634r, apud castrum Roccelle 12 maggio 1582.

¹²³ Ivi, cc. 57v-58v, Collesano 23 settembre 1582; 24 settembre 1582.

¹²⁴ Ivi, cc. 60v-61r, apud castrum Roccelle, 24 settembre 1582.

¹²⁵ Asti, Notaio Pietro Tortoreti, vol. 6439, c. 245r, Collesano 25 novembre 1624.

¹²⁶ Ivi, cc. 459r-494v, Collesano 10 marzo 1625.

zucchero dimostra come esso sia un prodotto inarrivabile per la quasi totalità della popolazione: se al minuto esso viene venduto a oltre 5 tari al chilogrammo, non bastano 2 giornate di lavoro, per la maggior parte di braccianti e operai addetti alle piantagioni e ai trappeti che lo producono, per comprarne appena un chilogrammo. Ancora zucchero compare nel 1682 quando il castelbuonese Blasio de Franco ne vende mezzo cantaro, per 6 onze, a Francesco Gallo che dovrà ricevere il prodotto nella sua aromateria di Collesano entro un mese¹²⁷.

La coltivazione della canna da zucchero, in Sicilia, non presenta mai la caratteristica della piantagione monoculturale. Essa costituisce una parte, probabilmente minoritaria quanto a suolo impegnato, rispetto a varie altre colture e attività, con le quali convive nel latifondo di pertinenza, come testimoniano, tra l'altro, le figure professionali ingaggiate dai proprietari o dagli arrendatari. Nel 1560 nella baronia di Roccella trovano impiego un «curatolo ruris» di Collesano a onze 7.4 l'anno da riscuotere in tre rate, oltre al vitto consueto, e un «boaro» di Gratteri che ne percepisce sei¹²⁸. Di giovenchi presenti nell'arbitrio c'è traccia in una vendita da parte dell'onorabile isnellese Giovanni Civello al curatolo Francesco Giorlando, quando ne vengono liquidati 4 per complessive onze 16.24, 3 «quartignos» a onze 4.12 l'uno e 1 «terzignum» a 3.18¹²⁹. Parte della baronia è destinata a «viridarium», come risulta da un atto del 1582 quando un palermitano si obbliga *pro giardino* per un anno col salario, «tertiatim», di 11 onze «cum esu et potu»¹³⁰, mentre un altro, con la medesima qualifica, riesce ad ottenerne 15 oltre al solito vitto¹³¹. A Roccella viene coltivata pure la vite: a un bracciante collesanese vengono liquidati 8 tari per 4 giornate fatte «a la vigna del barone»¹³².

Pure a Buonfornello c'è un giardino che Ludovico Agliata cede in gabella a un termitano «una cum diversis arboribus et terre solite con patto che deve dare la fogliame et ortagie per lo bastabile di lo castello di esso barone»¹³³. Altre coltivazioni pregiate ricadono nella baronia di Roccella, come appare da un atto del 1616 col quale Antonio Agliata concede in gabella a Tommaso Argento di Collesano «totam frundam omnium celsium ditte baronie tanto di celsi russi» come bianchi, per la bella somma di 60 onze¹³⁴, testimonianza della persistenza dell'industria legata al baco da seta pure nelle zone di confine tra il Valdemone e il Val di Mazara. Nello stesso anno tre salme di terra della baronia vengono concesse a «terrag-

¹²⁷ Asti, Notaio Giuseppe Rinaldi e Forti, vol. 6553, cc. 200v-201v, Collesano 1 gennaio 1682.

¹²⁸ Asti, Notaio Bartolomeo Admarte, vol. 661 II serie, n.e., 13 luglio 1560. Il notaio, a volte, compare col cognome De Marti, come molti altri esponenti della famiglia di ascendenza pisana.

¹²⁹ Asti, Notaio Leonardo Di Lorenzo, vol. 6307, n.e., Collesano 4 luglio 1574.

¹³⁰ Id., vol. 6324, c. 60r, Collesano 24 settembre 1582.

¹³¹ Id., vol. 704 II serie, cc. 29v-30r, Collesano 23 settembre 1582.

¹³² Id., vol. 6324, atto del 5 maggio 1582.

¹³³ Ivi, c. 91r, Collesano 16 ottobre 1582.

¹³⁴ Asti, Notaio Giovanni Nicolai, vol. 6340, cc. 106r-108r, Collesano 10 ottobre 1616.

gio» da Giovanni Antonio Crapitti e Giovanni Andrea Barrabino, sub patroni del trappeto e procuratori generali degli eredi del defunto Adriano Papè, a un gratterese che rinuncia e rilascia il terreno¹³⁵. Nella baronia si riscontra pure la coltivazione dell'ulivo come si evince dalla dichiarazione dell'esperto collesanese Simone Mazara chiamato a stimare le ulive che, a suo giudizio, ammontano a cantàri 10.60 per la parte spettante all'arrendatario dr. Francesco Staropoli, escludendo dal computo quelle di contrada Stretto¹³⁶. Parte del feudo di Buonfornello è invece destinato al pascolo. Risulta infatti che lo stesso Staropoli cede in gabella a Jacobo Federico e Simone La Grua, collesanesi, «feudum vocatum delli terri bianchi de membris ipsius baronie ad usum herbagii in terris vacantis et vacuis pro gabella» di 75 onze da pagare in tre rate (Natale, Pasqua, agosto), oltre a vari «carnagia» consistenti in un cantàro di formaggio pecorino, quattro capretti, un castrato e, per ogni mandria, quattro «pezze» di formaggio e due forme di caciocavallo. Rimane concordato che lo Staropoli potrà tenere nel feudo tutto il suo bestiame compresi i maiali¹³⁷.

Altra entrata che proviene da Roccella è quella relativa alla coltivazione del mirto, utilizzato per la concia, la cui gabella rende 30 onze annuali, quanto pagato dal collesanese Pietro Tortorici a Giovanni Andrea Barrabino¹³⁸. Meno rilevante è il mirto del feudo Calzata, ceduto in gabella nel 1650 per sole 6 onze da Scipione Staropoli¹³⁹. Una situazione culturale, quella di Roccella e Buonfornello, quanto mai variegata dove la coltivazione della canna da zucchero si affianca a quella delle colture sopra richiamate, ma anche a quella del riso, come testimonia, tra i tanti, un contratto del 1625, col quale quattro bordonari di Collesano si obbligano con Francesco Staropoli a trasportare quello prodotto dalle aie di Roccella e Buonfornello ai magazzini di quest'ultimo feudo¹⁴⁰.

Varietà culturale, dunque, ma niente è paragonabile, quanto a capitali investiti, macchinari, manodopera impiegata, massa salariale e indotto, alla coltivazione e trasformazione della canna da zucchero, vera impresa capitalistica anche dal punto di vista dell'organizzazione del lavoro che richiede particolare "disciplina" e rigidità. Essa aveva caratterizzato vaste aree produttive della Sicilia e soccomberà soltanto alla fine del Seicento di fronte alla spietata concorrenza dello zucchero americano, prodotto in altri contesti. Possiamo anticipare che, nell'area Roccella-Buonfornello-Galbonogara, a partire dal secondo decennio del Seicento, la canna da zucchero lascerà largamente spazio al riso e al grano, fino a sparire del tutto prima della fine del secolo.

¹³⁵ Asti, Santo Di Lorenzo, vol. 6418, cc. 457v-458v, Collesano 12 giugno 1616.

¹³⁶ Asti, Notaio Pietro Tortoreti, vol. 6441, cc. 944v-945r, Collesano 28 agosto 1627.

¹³⁷ Id., vol. 6443, cc. 601v-603v, Collesano 27 marzo 1629; Nello stesso giorno vengono date in affitto le terre di Calcusa della baronia di Roccella ancora per 75 onze oltre i *carnagi*.

¹³⁸ Asti, Notaio Santo Di Lorenzo, vol. 6419, cc. 172r-v, apud castrum Roccelle 8 febbraio 1617.

¹³⁹ Asti, Notaio N. N., vol. 886, II serie, c. 85v, Collesano 2 marzo 1650.

¹⁴⁰ Asti, Notaio Pietro Tortoreti, vol. 6439, c. 831v, Collesano 28 agosto 1625.

Uno dei problemi di fondo che risaltano dagli studi già pubblicati è l'alto costo dell'alimentazione rispetto ai salari medi di braccianti ed operai impegnati nella coltivazione e nella trasformazione della canna da zucchero¹⁴¹. I dati contrattuali che abbiamo sopra esposto evidenziano un aspetto nuovo del rapporto datore di lavoro-salariato: l'obbligo a consumare allo spaccio dell'azienda almeno dieci grani al giorno per singolo lavoratore, più spesso quindici grani e raramente addirittura 1 tari giornaliero. Nel Seicento, ciò avviene ormai in tutte le aziende del settore. Siamo di fronte a una vera falcidia dei salari che si somma anche alle problematiche connesse alle dinamiche demografiche che condizionano il potere d'acquisto dei salari stessi. Di fronte alla sostanziale immobilità dei salari nel lungo periodo, come appare anche dai nostri dati, si registra, nello stesso tempo, la crescita galoppante del prezzo del frumento, prodotto base dell'alimentazione, tra la fine del Quattrocento e la fine del Seicento. Illuminanti, in tal senso, sono le mete decennali del prezzo del frumento relative a Palermo e ad altri centri dalle quali si evince che il prezzo è più che triplicato tra la fine del Quattrocento e l'ultimo quarto del secolo successivo (dai circa 12 tari a salma del decennio 1491-1500 si passa agli oltre 43 del decennio 1581-1590), per ritrovarsi addirittura quasi quintuplicato nell'ultimo scorcio del Seicento (oltre 58 tari a salma nel decennio 1681-1690)¹⁴². Tutto ciò comprime fortemente il livello della qualità della vita dei ceti popolari.

Su un altro fronte, risulta totalmente vano il tentativo dei gestori delle aziende zuccheriere di renderle competitive realizzando economie di scala sui salari in una fase in cui la coltura della canna da zucchero in Sicilia diventa dappertutto antieconomica, non potendo reggere a lungo la concorrenza della produzione americana che beneficia di condizioni climatiche, sociali ed organizzative del tutto diverse. Anche per l'industria della canna da zucchero, il mercato globale, con le sue leggi e con i ritmi del tempo, dispiega i suoi effetti che in Europa arriveranno pienamente a fine Seicento, a due secoli dalla scoperta dell'America, travolgendo definitivamente il settore.

Nella fascia tirrenica siciliana compresa tra San Marco e Partinico, per circa tre secoli tra Quattrocento e tutto Seicento, pur con andamento non lineare, la coltivazione della canna da zucchero, che è stata uno degli elementi caratterizzanti del paesaggio comprensoriale, ha avuto un impatto notevole non solo sulle problematiche ambientali e commerciali, ma anche sulle dinamiche migratorie e sugli aspetti occupazionali, eco-

¹⁴¹ Secondo le tabelle pubblicate in M. Lo Forti, *L'industria dello zucchero in Sicilia tra XVI e XVII secolo*, Palermo 1983, passim, i consumi quotidiani di vitto presso la mensa aziendale di Galbonogara, nel periodo 1600-1606, sono pari a un terzo del salario individuale.

¹⁴² O. Cancila, *Impresa redditi mercato nella Sicilia moderna*, Palumbo, Palermo, 1993, pp. 221-230 in particolare, ove vengono esaminate, tra l'altro, le cause interne ed internazionali dell'aumento dei prezzi del grano ed il significato del prezzo "politico" stabilito dalle mete.

nomici e sociali investendo, in maniera sorprendente, anche tutto l'entroterra collinare e montano fino alle lontane Petralie.

Con la fine del Seicento, in Sicilia non solo scompare una coltivazione pregiata su cui si erano innestate imprese accostabili alla grande industria moderna, ma su di essa cala una sorta di *damnatio memoriae* che solo negli ultimi decenni va faticosamente uscendo dagli archivi.

Amelia Crisantino

QUALE FILOSOFIA PER IL REGNO DI SICILIA? FRANCESCO TESTA, LA SCUOLA DI MONREALE E ISIDORO BIANCHI (1770-1773)

«Alla fine del 1770 giungeva a Palermo il cremonese Isidoro Bianchi, fervido studioso e intraprendente giornalista, chiamato a insegnare logica e metafisica nel seminario di Monreale. Rapidamente si era inserito nei dibattiti e nelle discussioni che si andavano svolgendo attorno a Serafino Filangieri, arcivescovo di Palermo, a Francesco Testa, arcivescovo di Monreale, al viceré Fogliani, ai benedettini e ai letterati raccolti nell'accademia degli Ereini»: così, nell'ormai lontano 1968, Franco Venturi si accingeva a sottolineare l'importanza del soggiorno siciliano di Isidoro Bianchi, accomunandolo ai suoi interlocutori nella battaglia condotta «con grande energia e abilità» contro libertinaggio e miscredenza d'ispirazione francese, ma anche «contro la tradizione scolastica, contro l'ignoranza e la superstizione»¹.

Isidoro Bianchi entra di diritto a far parte di un'esigua e valorosa pattuglia di intellettuali-riformisti che appare compatta, ma vedremo come al suo interno sia attraversata da rivalità e opposti convincimenti politico-ideologici. Sulla scorta degli studi di Venturi e di Giuseppe Giarrizzo², in questo saggio proverò a esaminare il soggiorno monrealese di Isidoro Bianchi e la rete dei rapporti che si annodano e per molti versi s'ingarbugliano attorno alle sue iniziative. Sarà utile tenere presenti alcuni dati sulla città e il suo seminario, per chiarire quali sono le condizioni ambientali in cui Bianchi si inserisce. Allo stesso modo la figura dell'arcivescovo Testa (1704-1773)³ appare emblematica della variegata complessità del quadro di riferimento, da elaborare tenendo nel debito conto come nei primi decenni del XVIII secolo la Sicilia veda sfilare in rapida successione i rappresentanti di diverse case regnanti europee, ed entrare in crisi i vecchi codici culturali spagnoli.

*Abbreviazioni adoperate: Adm: Archivio del Duomo di Monreale; Asdm: Archivio storico diocesano di Monreale; Asi: «Archivio storico italiano»; Assm: Archivio storico del seminario di Monreale; Asso: «Archivio storico per la Sicilia Orientale»; Ass: «Archivio storico siciliano»; Asp: Archivio di Stato di Palermo; Bcp: Biblioteca comunale di Palermo; Btm: Biblioteca Torres, Monreale; Dbi: Dizionario biografico degli italiani.

¹ F. Venturi, *Il giovane Filangieri in Sicilia*, Asso, LXIV (1968), fasc. I, pp. 19-20.

² Sul soggiorno di Bianchi si veda soprattutto *Cultura e economia nella Sicilia del '700*, Sciascia editore, Caltanissetta-Roma, 1992, pp. 69-73; gli altri lavori saranno citati via via.

³ L'abate Secondo Sinesio ne pubblicava un profilo agiografico a un anno dalla morte: *De vita, scriptis rebusque rebusque Francisci Testae, in primum syracusani, deinde monregalensis pontificis*, ex typographia don Fr. Mariae Pileii, Syracusis, 1774. Si veda inoltre G. E. Ortolani, *Dizionario degli uomini illustri della Sicilia*, presso Niccolò Gervasi, Napoli, 1818 (voce stilata da Giuseppe Beritelli barone di Spataro); A. Crisantino, *Nello stato del grande inquisitore. Francesco Testa arcivescovo a Monreale (1754-1773)*, «Mediterranea - ricerche storiche», n. 19 (agosto 2010), pp. 317-348, online sul sito www.mediterranearicerchestoriche.it.

1. Un modello per il Regno

All'inizio del Settecento un'importante pubblicazione aveva ricordato i molti privilegi della città di Monreale⁴, che tuttavia sembrava essere approdata a un presente molto più dimesso: nella prima metà del secolo alle numerose calamità naturali – invasione di locuste, carestie e terremoti⁵ – si somma il disinteresse di arcivescovi che spesso non risiedono nella diocesi. Vengono comunque edificate diverse nuove chiese e istituti religiosi⁶, e per iniziativa dell'arciprete Greco Carlino – col sostegno del Senato di Palermo e della Compagnia dei Bianchi – nel 1724 inizia la costruzione del Collegio di Maria e dell'attigua chiesa della SS. Trinità⁷. Nel 1741 il regio visitatore Giovanni Angelo de Ciocchis registra ogni particolare sui 72 feudi della Mensa arcivescovile, stimando che gli abitanti ammontino a 8.971 anime compresi diaconi, frati e sacerdoti secolari⁸.

Monreale è la più ricca delle diocesi siciliane, nel 1768 l'economista Arnolfini valuta che la rendita dell'arcivescovo ammonti a «70 mila ducati, de' quali netti gli rimarranno 40 mila»: è una «piccola città feudo del vescovo»⁹, una città-convento tutta organizzata attorno alle ventidue chiese, ai monasteri, ai conservatori delle vergini, alle congregazioni. Quella che sarebbe stata ricordata come «l'epoca d'oro»¹⁰ inizia nel maggio 1754 con l'insediamento di Francesco Testa, arcivescovo che cumula nella sua persona anche le cariche di Sommo Inquisitore del Regno, abate della locale congregazione benedettina e, grazie allo *status* feudale, signore temporale. Testa riconfigura il nucleo urbano rinnovando edilizia e viabilità, realizza una condotta lunga diciotto chilometri per la distribuzione delle acque irrigue¹¹ e una rete di canali per l'approvvigionamento

⁴ *Descrizione del Real Tempio, e Monasterio, di Santa Maria Nuova di Morreale, di Luigi Lello. Ristampata d'ordine dell'illustre arcivescovo abate don Giovanni Ruano, opera del padre Michele del Giudice*, stamperia di Agostino Epiro, Palermo, 1702.

⁵ L'invasione di locuste risale al 1711, subito dopo la carestia; i terremoti avvengono nel 1726, nel 1736 e nel 1751 (G. Schirò, *Monreale capitale normanna*, Edigraphica, Palermo, 1978, p. 110).

⁶ Le chiese di San Giuseppe (1700), del Ritiro (1703), di San Pietro e del Rosario (1707-1709), di Sant'Isidoro (1714), di Sant'Antonio da Padova (1720). Per decisione della principessa di Cerami, negli stessi anni sorge anche la chiesa di San Gaetano con annesso monastero delle Teatine.

⁷ Si veda G. Millunzi, *Il Collegio di Maria di Monreale*, tip. pontificia, Palermo, 1917, in particolare i documenti IV e V (pp. 9-12). Sulle molteplici valenze dei collegi per fanciulle nella Sicilia del XVIII secolo, si veda L. Caminiti, *Educare per amor di Dio: i collegi di Maria tra Chiesa e Stato*, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2005.

⁸ J.A. De Ciocchis, *Sacrae Regiae Visitationis per Siciliam, Caroli III regis jussu acta decretaque omnia*, ex typographia diarii litterarii, Palermo, 1836, p. 454. I dati su Monreale erano stati forniti a De Ciocchis da una *Breve e distinta notizia dello stato della metropolitana chiesa di Monreale e sua diocesi, presentata in discorso della regia visita di detta chiesa fatta nel mese di febbraio dell'anno 1742* (Adm, Miscellanea Tagliavia, II, ff. 71 sgg.).

⁹ G. Arnolfini, *Giornale di viaggio e quesiti sull'economia siciliana*, a cura di C. Trasselli, Sciascia editore, Caltanissetta-Roma, 1962, p. 7 (annotazione del 25 giugno 1768).

¹⁰ Così è intitolato il capitolo sugli anni di Testa da G. Millunzi, *Storia del Seminario arcivescovile di Monreale*, tip. S. Bernardino, Siena, 1895, p. 133.

¹¹ Il contratto per la "saja", il canale in muratura, è stipulato l'8 aprile 1764 fra il pretore

idrico della zona alta dell'abitato; si risolve in tal modo un secolare bisogno e, sommando particolari tecnici e considerazioni morali, i documenti ribadiscono come attraverso le acque sia arrivato anche un positivo cambiamento dei costumi: «ottimamente provvede all'onestà delle donzelle, che ne' luoghi inferiori andavano ad attingerle», e in «ore improprie erano necessitate a fare molta via dovendosi portare sino al basso della città»¹².

La più impegnativa fra le iniziative urbanistiche dell'arcivescovo coincide con la realizzazione di una strada-monumento ammirata dai viaggiatori¹³, che l'economista Vincenzo Emanuele Sergio portava ad esempio a chi, nella Deputazione del Regno, auspicava una politica "siciliana". Il 5 luglio 1772, rivolto all'Accademia degli Ereini, il Sergio magnifica la strada trovando un paragone solo nell'acquedotto casertano di Vanvitelli: «l'augusto re Carlo... fece delle imprese che sembravano difficilissime. Uni due monti a forza di archi per trasportare l'acqua nella real villa di Caserta e ne farà uno per dare il passaggio all'acquedotto. Il nostro mons. Testa, arcivescovo di Monreale, cambiò di sito la grande strada che conduce a quella città sopra un monte alpestre. *Tutto ciò si può. Basta che si voglia*»¹⁴.

Anche per l'organizzazione degli studi Monreale e il suo arcivescovo-

di Monreale Gaetano Azzolini e Domenico Lo Giudice, faber murarius (Asp, Fondo notai defunti, notaio Pensato, vol. 10720, f. 585).

¹² S. Sinesio, *De vita, scriptis rebusque* cit., p. 79. Il pericolo è sottolineato il 30 gennaio 1763, data in cui gli agrimensori Pietro e Giovan Battista Intravaia insieme al capomastro Innocenzo Polizzi presentano una relazione sui lavori necessari «...per evitarsi finalmente quei disastri che spesso contro l'onore di Dio soffrire sogliono le donne si maritate che donzelle, le quali sino a tre e quattro ore ancora della notte condursi debbono e provvedersi d'acqua nelle piazze della città (Asdm, Fondo registri della corte, b. 859, ff. 96 sgg.); con espressioni simili viene ribadito nella relazione conclusiva del 27 gennaio 1770 (Asp, Fondo notai defunti, notaio Pensato, vol. 10726, ff. 489 sgg.).

¹³ Per Jean Houel, che a partire dal 1776 trascorre oltre quattro anni in Sicilia, «oggi, almeno dalla parte di Monreale, la strada è decorata in modo così splendido da sembrare più il viale di un palazzo che una strada pubblica» (*Viaggio in Sicilia*, E.di.bi.si., Palermo, 1999, p. 30). Nel 1781 Ignazio Paternò principe di Biscari scrive una "guida" destinata ai turisti e rende ogni onore al «generoso animo di monsignor Francesco Testa», assicurando che «il suo nome sarà perpetuamente onorato da' riconoscenti siciliani» per avere realizzato una strada «dilettevole e magnifica, comoda e piana, adorna da' lati di eleganti casini, dilettevoli ville, capricciose fontane, giardini ed ortaggi, che rendono piacevolissime le poche miglia che dividono Palermo da Monreale» (*Viaggio per tutte le antichità della Sicilia*, presso la stamperia simoniana, Napoli, 1781, p. 172). La strada-monumento dell'arcivescovo Testa avrebbe influenzato la nuova politica di decoro cittadino, inaugurata negli anni '70 del Settecento dal pretore marchese Regalmici: si veda M. S. Giunta, *Et in Arcadia ego: villa Giulia e Palermo*, Dharba, Palermo, 1989, p. 20.

¹⁴ V. E. Sergio, G. Perez, *Un secolo di politica stradale in Sicilia*, a cura di C. Trasselli, Sciascia editore, Caltanissetta-Roma, 1962, p. 25; intorno alla prima edizione dello scritto di Sergio, intitolato *Lettera sulla pulizia delle pubbliche strade di Sicilia*, dava notizia il marchese di Villabianca nel settembre 1777 (F. M. Emanuele e Gaetani, *Diario palermitano* in G. Di Marzo (a cura di) *Diari della città di Palermo dal secolo XVI al XIX*, Pedone Lauriel editore, Palermo, 1873, XVII, p. 104.) Per una contestualizzazione, si veda G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Cinquecento all'Unità*, in V. D'Alessandro, G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Vespro all'Unità d'Italia*, Utet, Torino, 1997, pp. 548-550. In seguito, nelle *Lezioni di commercio* il Sergio avrebbe sostenuto gli interessi della feudalità siciliana, in polemica contrapposizione con Caracciolo: si veda M. Verga, *La Sicilia dei grani*, Olschki, Firenze, 1993, pp. 217-227.

signore aspirano a essere un modello. Francesco Testa impersona l'ideologia nazionale di una Sicilia feudale che intende realizzare una versione "autonoma" della modernità, è punto di riferimento per una generazione di nobili vescovi-riformatori che nel giro di pochi anni vediamo al governo nelle diocesi più importanti. A ridosso del suo insediamento avvengono le nomine di Andrea Lucchesi Palli ad Agrigento (nel 1755), di Gioacchino Castelli a Cefalù (1755), di Giuseppe Antonio Requesens a Siracusa (1755) e di Salvatore Ventimiglia a Catania (1757). Siamo di fronte a quello che Giuseppe Giarrizzo definisce «il controllo magnatizio sull'episcopato isolano»¹⁵: attraverso l'opera dei vescovi il baronato propone una propria cultura di governo che, nel caso di Testa, appare esplicitamente ancorata alla difesa dei diritti della "Nazione". Giudicato dal "quasi" contemporaneo Domenico Scinà il seminario di Monreale è scuola non solo della diocesi ma dell'intera Sicilia, dove l'arcivescovo ha chiamato a insegnare «abilissimi professori in tutte le scienze»¹⁶.

Siamo di fronte a un quadro tutto sommato coerente: nella maniera un po' sghemba propria degli anni in cui può essere coerente che l'illuminista e massone¹⁷ Isidoro Bianchi vada a insegnare logica e metafisica in un seminario siciliano, quasi a dare man forte a un prestigioso arcivescovo che è anche Sommo Inquisitore del Regno. A Monreale l'avversario del fronte riformatore sarà Vincenzo Miceli, anch'egli docente nel Seminario, «tanto opposto a ogni concessione all'empirismo e tanto assorbito nella contemplazione dell'essere da farsi accusare addirittura di spinozismo»¹⁸. Poiché l'arcivescovo risulta essere il patrono sia di Isidoro Bianchi sia del suo avversario, per provare a dirimere l'intricata matassa delle affinità sottese alle azioni bisognerà tornare indietro: sino agli anni della formazione di Francesco Testa, protagonista dalle molte sfaccettature e dalle appartenenze non sempre lineari.

¹⁵ G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Cinquecento all'Unità d'Italia* cit., pp. 470-47; Id., *Illuminismo e religione: l'Italia religiosa alla fine del Settecento*, in *Storia dell'Italia religiosa*, Laterza, Roma-Bari, 1994, II, pp. 487-521.

¹⁶ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria di Sicilia nel secolo decimottavo*, introduzione di V. Titone, edizioni della Regione Siciliana, Palermo, 1969 (1^a ed., Palermo, 1824-27), I, p. 62. Non è possibile quantificare il numero di coloro che frequentarono la scuola del seminario, perché non è stata conservata alcuna documentazione delle attività svolte.

¹⁷ Nel 1786 Bianchi avrebbe pubblicato l'opuscolo *Dei veri liberi muratori* col trasparente pseudonimo di Pietro Martire, il suo nome di battesimo. Era «l'unica opera pubblicata in italiano nel Settecento che abbia finalità favorevoli alla massoneria»: si veda G. Orlandi, *Monaci e massoneria nel Settecento italiano*, in F. G. B. Trolese (a cura di), *Il monachesimo italiano dalle riforme illuministiche all'unità nazionale (1768-1870)*, badia di S. Maria del Monte, Cesena, 1992, pp. 555-569.

¹⁸ F. Venturi, *Isidoro Bianchi*, Dbi, 10 (1968), pp. 132-39.

2. Erede di Mongitore

Discendente di un'antica famiglia della nobiltà pisana giunta in Sicilia a metà Quattrocento¹⁹, dopo la prima educazione nella natia Nicosia Francesco Testa prosegue gli studi a Palermo: in quanto primogenito è destinato alla carriera del foro, il fratello minore Alessandro dovrà abbracciare la carriera ecclesiastica. Individuare i maestri per i due giovani comporta delle scelte di campo. Nella capitale gli equilibri appaiono politicamente incerti, l'Apostolica Legazia²⁰ fa sì che il variare delle dominazioni abbia un'immediata rispondenza nella politica ecclesiastica. Gesuiti, benedettini e teatini, i tre ordini più importanti, arretrano o guadagnano terreno in stretta dipendenza dal variare delle dominazioni; le nomine vescovili vengono fatte da sovrani rapidamente sostituiti da altri monarchi²¹, il risultato è una Chiesa «frastornata e depressa»²².

Nella transizione dal domino spagnolo a quello di Carlo VI d'Asburgo, a Palermo diventano visibili alcuni episodi-sintomo, da ricordare a quei piccoli nuclei²³ di riformisti che minacciano il monopolio culturale dei gesuiti: si fondano Accademie che testimoniano una nuova volontà di partecipazione, si riflette sulla necessità di rendere competitivi i giovani aristocratici. La nobiltà riformista, che si presenta come una classe sociale in ascesa, chiede maggiore rigore negli studi e l'abbandono della casistica come metro di giudizio. I Teatini appaiono decisi a rispondere ai nuovi bisogni, aprono scuole dove la filosofia scolastica è ripudiata in

¹⁹ «Il primo che andò ad abitare in Nicosia nel Regno di Sicilia, dove molte altre nobili famiglie toscane in altre città si trasportarono, e quivi sede fissarono, fu Antonio del Testa figliolo di Giovanni, il quale vivea nell'anno 1484» (S. Sinesio, *De testana inclita familia, ex typographia Fr. Mariae Pileii, Syracusis*, 1781, p. 17).

²⁰ Privilegio che rende i monarchi siciliani *legati nati de latere* del pontefice: è abolito nel 1715 da Clemente XI, ha una nuova regolamentazione concordataria nel 1728 e si esaurisce nel 1871 con la legge delle guarentigie. Sulla sua storia si veda S. Fodale, *L'Apostolica Legazia e altri studi su Stato e Chiesa*, Sicania, Messina, 1991.

²¹ Esempio è la vicenda del teatino Giuseppe Maria Naselli, che il 6 maggio 1720 ottiene dal viceré marchese di Lede la nomina reale a vescovo di Cefalù, mentre le truppe spagnole acquisite a Palermo sono in attesa di imbarcarsi. Pochi giorni dopo, con l'entrata delle truppe austriache, i partigiani del partito spagnolo vengono espulsi dalla Sicilia; assieme al fratello Giovanni il vescovo Naselli comincia un viaggio alla volta di Madrid che sarebbe durato due anni, con l'obiettivo di ottenere la ratifica della nomina. Solo nel 1733, col ritorno degli spagnoli, il caso avrebbe avuto una risoluzione positiva (si veda *Diario del viaggio intrapreso da Palermo per Siracusa dalli padri don Giovanni e don Giuseppe Maria Naselli Teatini, ed il secondo eletto vescovo di Cefalù il quale appresso si proseguì in compagnia del signor don Giovanni Domenico Vassallo per Italia, Francia e Spagna sino alla corte di Madrid coll'annotazione dello che di passaggio si ha visto, accaduto e praticato: qual viaggio seguì a tredici settembre dell'anno 1723 come segue*, a cura di G. Morana, «Lexicon», n. s., 0, 2004, pp. 130-158).

²² G. Giarrizzo, *Cultura e economia nella Sicilia del '700* cit., pp. 12-13.

²³ «Quindici i fondatori del Buon Gusto, pochi i membri dei Geniali, pochi di più i membri dell'accademia legale... divisi tra loro da circuiti di relazioni e da sensibilità personali, e da più generali scelte politiche e ideologiche». Poche decine di persone, «ma era questa tutta la generazione di letterati cittadini di questi primi due decenni del secolo» (M. Verga, *Per una storia delle Accademie di Palermo*, Asi, CLVII (1999), fasc. III, pp. 453-536; i rimandi sono alle pp. 465 e 469).

nome di un moderato cartesianesimo, insegnano nuove discipline. A loro favore si schierano quelle nobili famiglie alla ricerca di un'educazione che non privilegi il campo teologico-dottrinale, e ai Teatini viene affidata l'educazione dei due ragazzi arrivati da Nicosia: Alessandro viene accolto nel seminario di Messina; Francesco studia legge a Palermo presso la scuola di Agostino Pantò²⁴, dove presto avrebbe sostenuto pubbliche dissertazioni «con molta sua gloria e profitto degli uditori»²⁵.

Francesco è quindi a Palermo nel 1718, quando tre rappresentanti della prima generazione educata dai teatini – Giovan Battista Caruso, Giacomo Longo e Girolamo Settimo marchese di Giarratana – fondano l'accademia del Buon Gusto con sede nel palazzo di Pietro Filangieri principe di Santa Flavia, che già nel nome chiarisce le sue appartenenze richiamandosi a Ludovico Antonio Muratori²⁶. Nel 1719 è Agostino Pantò, con la protezione del principe d'Aragona Baldassare Naselli, a fondare l'accademia Giustiniana, che ha carattere giuridico e in seguito si sarebbe trasferita presso la sede Teatina²⁷. Sempre nel 1719 il gesuita Antonio Mongitore risponde con la fondazione dell'accademia dei Geniali, che nel 1730 sarebbe confluita negli Ereini e ospitata nel palazzo di Federico Napoli principe di Resuttano, il cui obiettivo di rivendicare le glorie locali sembra il risultato di un atteggiamento difensivo. Nel 1728 un'altra spia del difficoltoso rinnovamento culturale cittadino è la contemporanea fondazione di due collegi dei nobili, con Teatini e Gesuiti in aperta contrapposizione e il collegio teatino che esibisce una maggiore severità già nei requisiti di accesso²⁸.

²⁴ Scuola privata di diritto e storia ecclesiastica, «da cui doveva uscire la seconda generazione degli «eruditi del buongusto»» (G. Giarrizzo, *Illuminismo*, in *Storia della Sicilia*, soc. ed. storia di Napoli e della Sicilia, Napoli, 1980, IV, p. 724). Su Pantò, che dall'aprile 1722 aveva esposto a Muratori il proprio progetto di trattazione storico-filosofica del diritto, si veda Id., *Appunti per la storia culturale della Sicilia settecentesca*, «Rivista storica italiana», 79 (1967), pp. 573-627, in particolare le pp. 584-585.

²⁵ S. Sinesio, *De testana inclita familia* cit., pp. 17-19.

²⁶ Scriveva D. Schiavo: «qual'altro nome sceglier doveano, se non quello del Buon Gusto, nome che nulla à di superbo, nulla di strano... né con minor piacere da loro stabilissi un tal nome all'ideata nuova Accademia al riflesso della bella opera, pubblicata appunto in quei tempi dal chiarissimo Ludovico Antonio Muratori, opera a dir vero a cui molto dovette la nostra Italia, e a nulla meno questa illustre adunanza» (*Saggio sopra la storia letteraria e le antiche Accademie di Palermo, e specialmente dell'origine, istituto e progressi dell'Accademia del Buongusto, del sacerdote Domenico Schiavo*, in *Dissertazioni dell'Accademia palermitana del Buon Gusto*, presso Pietro Bentivegna, Palermo, 1755, pp. XLIII-XLIV).

²⁷ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., I, p. 67. Più in generale si veda G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Cinquecento all'Unità* cit., pp. 377-381; Id., *Cultura e economia*, cit., pp. 40-58. Id., *Illuminismo* cit., pp. 717-724; G. Bentivegna, *Dal riformismo muratoriano alle filosofie del Risorgimento. Contributi alla storia intellettuale della Sicilia*, Guida, Napoli, 1999, pp. 52-59.

²⁸ Il regolamento prevedeva che gli alunni appartenessero a famiglie nobili che «godono o hanno goduto per il passato vassallaggi, o siano di già ascritti alla religione dei cavalieri Gerosolimitani, o almeno giustifichino per il corso di cento anni la possessione di feudi nobili»: si veda F. Gallo, *L'alba dei gattopardi. La formazione della classe dirigente nella Sicilia austriaca*, Donzelli, Roma, 1996, p. 177. Della prima generazione educata dai teatini fanno parte i figli dei principi di Biscari, di Castania, di Resuttano, di Pantelleria, dei marchesi di

Col succedersi delle dinastie diventa evidente come i valori di riferimento di una Sicilia tradizionalmente molto compiaciuta siano ormai inadeguati. La resistenza alle riforme promosse dall'imperatore Carlo VI spinge a prove di forza che diventano perdenti: se ne ha prova nel 1724, quando il contenzioso fra un'Inquisizione rimasta sostanzialmente spagnola e i nuovi governanti si conclude con il rogo di due "eretici", processati nel lontano 1699 e rimasti nelle carceri del Sant'Uffizio per i successivi venticinque anni. L'erudito canonico Mongitore stila un resoconto al solito dettagliato delle tragiche «pompe festive» che coinvolgono tutta la città, pubblicandolo con tanto di dedica a «Carlo VI imperadore e III di Sicilia»²⁹. Ma una volta arrivato a Vienna il libro provoca una sgomenta presa di distanze, Pietro Giannone ne scrive al fratello: «s'è gravemente ripreso che n'abbiano qui fatto venire esemplari che scandalizzano il Mondo ... noi ne sappiamo cacciar tra tanti lutti anche il riso perché ci serve per mettere in burla i siciliani [i ministri a Vienna] li quali veramente ne stanno confusi e pieni di vergogna»³⁰. I siciliani a Vienna messi in ridicolo per uno sfarzoso rituale penitenziale che, lontano da Palermo, si trasforma in «orrorosa tragedia» ed «esecrabile abbrugiamento», sono il sintomo del "diverso sentire" che ormai allontana quanto avviene in Sicilia dalla sensibilità degli spiriti colti.

Su questo sfondo, politicamente incerto e culturalmente assediato da quanto va rapidamente maturando sulla scena europea, avviene la formazione di Francesco Testa. Quand'era ragazzo la sua famiglia ha compiuto delle scelte in linea con le posizioni della nobiltà riformista; è quindi coerente che, nel solco di un modello culturale praticato dai rampolli dell'aristocrazia europea, una volta finiti gli studi il futuro arcivescovo compia alcuni viaggi³¹.

Tornato in patria, il giovane Testa sceglie di prendere gli ordini ecclesiastici al posto del fratello Alessandro³² e ricomincia a studiare. Assieme

Santa Colomba e di Marineo, del duca di Giampileri. Nel 1737 i teatini avrebbero rivolto le loro cure anche ai giovani non aristocratici, «di seconda classe» (M. Verga, *Per una storia delle Accademie* cit., pp. 473-74).

²⁹ A. Mongitore, *Atto pubblico di Fede solennemente celebrato nella città di Palermo a 6 aprile 1724 dal tribunale del S. Uffizio di Sicilia, dedicato alla maestà di Carlo VI imperadore e III re di Sicilia*, nella regia stamperia d'Agostino ed Antonio Epiro, Palermo, 1724.

³⁰ Si veda M. Modica Vasta, *Figure del molinismo siciliano. Suor Teresa di san Geronimo*, Asso, LXXXV (1989), fasc. I-III, pp. 205-244, in particolare le pp. 210-211.

³¹ Come avrebbe scritto il biografo Secondo Sinesio, «per l'Italia viaggi intraprese non per vano disio di veder sol di passaggio paesi, onde altri comunemente son tratti, ma per godere del dolcissimo colloquio de' più eccellenti letterati, e per conoscere le diverse indoli degli uomini, ed acquistarsi le sacre e civili prudenze e i lumi più ascosi in ogni genere di dottrina a guisa di quel sacro Ulisse d'Omero» (*De vita, scriptis rebusque* cit., p. 13).

³² «Tornando tra noi abbandonò la carriera del foro, e imprese quella del chericato, e si consagrò sacerdote» (D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., I, p. 198).

a Francesco Perlongo³³ e Giovanni Di Giovanni³⁴ è fra quei giovani che l'archimandrita di Messina Silvio Valenti Gonzaga³⁵ «raddrizzò col suo sapere ... li condusse di primo tratto ad apprendere la lingua greca, fonte purissimo di scienza ... indicò loro libri utili, e li guidò allo studio delle cose certe e positive»³⁶.

Considerate le scelte familiari e l'educazione ricevuta, pare del tutto ovvio che il futuro arcivescovo di Monreale si schieri con le posizioni del più avanzato "fronte riformatore"; ma così non avviene. Nel 1735 Testa scrive una *Istorica narrazione* delle feste tenute per l'incoronazione di Carlo III Borbone, che gli ottiene la nomina di canonico della cattedrale di Palermo³⁷; quando si tratta di entrare a far parte di una delle Accademie cittadine lo ritroviamo fra gli Ereini: probabilmente viene accolto nel 1735³⁸, ne diventa corifeo col nome di Lamindo Grineo nel 1740.

Nel 1737, col patrocinio dell'Accademia del Buon Gusto, viene pubblicata postuma la seconda parte delle *Memorie istoriche* di Giambattista Caruso: all'alta sintesi di storia civile la Deputazione del Regno reagisce «con un'intenzione politica proterva»³⁹, commissionando la raccolta dei "capitoli". Ad ordinare le decisioni del parlamento siciliano che avevano assunto forza di legge è il canonico Francesco Testa, che nel 1741 cura la

³³ S. Sinesio lo avrebbe ricordato come siciliano a Milano e ospite del futuro arcivescovo (*De vita, scriptis rebusque* cit., p. 13). A Milano il Perlongo compie una rapida carriera divenendo nel 1737 Gran Cancelliere (S. F. Romano, *Intellettuuali riformatori e popolo nel Settecento siciliano*, Pacini, Pisa, 1983, p. 108). Francesco era figlio di Ignazio Perlongo, Reggente per la Sicilia nel Consiglio d'Italia, Presidente del Tribunale del Regno e membro del Consiglio di Spagna; ma nel febbraio 1737 il canonico Mongitore registrava che s'era spento «in istato miserabilissimo e abominato da tutti: effetti della scomunica fulminatagli da Clemente XI per essere stato empio persecutore degli ecclesiastici» (*Diari della città di Palermo* cit., IX, pp. 1-2). Sulle ragioni dell'ostilità si veda F. Gallo, *La relazione "Sul commercio in Sicilia" di Ignazio Perlongo*, Asso, LXXXIX-XC (1993-94), I-III, pp. 391-418.

³⁴ Per un suo profilo, si veda l'anonimo *Elogio di monsignor Giovanni di Giovanni*, «Giornale de' letterati» (1754), pp. 154-167; G. Di Fazio, *Un riformatore ecclesiastico nell'Italia del Settecento: Giovanni Di Giovanni*, «Synaxis» V (1987), pp. 383-399; Id. in Dbi, XL, 1991, pp. 38-40.

³⁵ Archimandrita di Messina dal 1724 al 1730, per un suo profilo, si veda S. Cormio, *Il cardinale Silvio Valenti Gonzaga promotore e protettore delle Scienze e delle Belle Arti*, «Bollettino d'arte», 35-36 (1986), pp. 49-66.

³⁶ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., I, p. 153.

³⁷ «Mosse il monarca, giusto estimatore del merito, a sceglierlo a canonico di questo duomo» (D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., I, p. 198).

³⁸ La data deriva dalla constatazione che nella raccolta delle *Rime* degli Ereini (a cura di A. Mongitore, per il Bernabò, Roma, 1734), non compare alcun componimento di Francesco Testa, che dedica il suo primo discorso pubblico a Federico di Napoli: si veda *Elogio di Federico di Napoli principe di Resuttano recitato da Francesco Maria Testa nell'Accademia degli Ereini l'anno 1735 e per la prima volta pubblicato da Benedetto Saverio Testa*, stamp. Pedone e Muratori, Palermo, 1832.

³⁹ G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Cinquecento all'Unità* cit., p. 407; Id., *Illuminismo* cit., pp. 718-724. L'opera di Caruso era stata progettata e in gran parte redatta durante gli anni della Sicilia sabauda; nel 1742 l'Accademia del Buon Gusto avrebbe promosso la ristampa della prima parte, pubblicata dall'autore nel 1716; solo nel 1744 sarebbe stata pubblicata la terza parte. Per un profilo di Caruso, si veda M. Condorelli, *Giovan Battista Caruso e la cultura del suo tempo*, Asso, LXX (1974), fasc. I, pp. 343-356.

pubblicazione in due volumi dei *Capitula Regni Siciliae quae ad hodiernum diem lata sunt*. La motivazione ideologica è chiarita nell'allegata dissertazione *De ortu et progressus juris Siculi* che, proclamando la particolare evoluzione del diritto siculo e la sua autonomia "nazionale", sorregge "il sovversivismo baronale"⁴⁰: la materia feudale è presentata come quella «maxima et nobilissima illa jurus pars» che, a partire dai normanni, aveva conosciuto un'evoluzione autonoma rispetto al diritto franco e anche a quello napoletano⁴¹. I diritti feudali sono il nucleo originario e fondante della "nazione siciliana": il canonico Testa appoggia la tesi del "commilitonismo" del gesuita Mongitore e del giurista Carlo di Napoli, concordemente⁴² sostengono che in Sicilia il feudo e la monarchia sono nati con la conquista normanna. I baroni erano stati "commilitoni" del re, al di là delle periodizzazioni dinastiche, la civiltà isolana si è mantenuta fedele alle sue radici. I diritti feudali sono eterni, inalienabili: il punto centrale del conflitto è sulla natura dei beni feudali e i loro "diritti di sovranità", che non cedono dinanzi ai diritti del sovrano e anzi li sopravanzano inibendo ogni progetto riformatore.

Il canonico Testa ha riconfigurato la propria posizione in senso conservatore, alla raccolta dei *Capitula* si aggiungono altri significativi episodi. Nello stesso 1741, in nome di una «regolata devozione»⁴³ si apre un'aspra polemica fra Ludovico Antonio Muratori e i difensori del «voto

⁴⁰ G. Giarrizzo, *La questione feudale nel Settecento europeo*, in *Diritto e potere nella storia europea. Atti in onore di Bruno Paradisi*, Società Italiana di Storia del Diritto, Firenze, 1983, II, pp. 755-774; in Id., *Cultura e economia cit.*, pp. 30-36, una sintesi del «contesto di aspra tensione politica e culturale che fa da sfondo alla pubblicazione dei *Capitula*».

⁴¹ «Quibus omnibus ex rebus id concludere licet, pervulgatam illam distinctionem inter feuda juris Longobardorum, et feuda juris Francorum potissimum locum habuisse in provinciis trans Pharum, quas tot annos Longobardi occuparunt; non autem in Insula nostra, in qua jam inde a principio feuda fere omnia Francorum legibus adstricta fuere. His initiis, ac fundamentis feudis in Sicilia constitutis, permulte deinceps de iis leges diversis temporibus a nostris Regibus latae sunt; ex quibus conflata, ac excitata est maxima, et nobilissima illa juris Siculi pars, jus nimirum feudale Siculum, non solum ab jure feudali aliarum gentium, se etiam ab ipso jure Francorum, a quo manavit, multis in rebus diversum, atque distinctum» (F. Testa, *Capitula Regni Siciliae quae ad hodiernum diem lata sunt*, excudebat A. Felicella, Panormi, 1741, I, p. XIV). Ai *Capitula* risponde il viceré Laviefeuille commissionando al giurista Niccolò Gervasi le *Siculae Sanctiones*, cioè la raccolta dei dispacci e biglietti regi. La scuola giuridica napoletana si oppose alle tesi di Testa, e ancora nel 1793 Marino Guarani pubblicava *Ius feudale napolitanum ac siculum* (si veda R. Feola, *Dall'Illuminismo alla Restaurazione. Donato Tommasi e la legislazione delle Sicilie*, Jovene, Napoli, 1982, p. 40). La ristampa anastatica dei *Capitula* è stata pubblicata a cura di A. Romano (Rubbettino, Soveria Mannelli, 1999).

⁴² Per il benedettino Giovanni Evangelista Di Blasi, mons. Testa, Carlo di Napoli e Nicolò Gervasi «concordemente stabiliscono che le particolari nostre leggi intorno a' feudi ebbero sempre vigore presso di noi, e costituirono un diritto feudale nostro proprio»: *Storia del Regno di Sicilia*, dalla Stamperia Oreetea, Palermo, 1846 (1ª ed. Palermo, 1811), II, p. 292. Carlo di Napoli avrebbe pubblicato la *Concordia tra' diritti demaniali e baronali* nel 1744.

⁴³ Per un caso reso significativo dall'esiguità della documentazione, nella Biblioteca Torres interna al seminario monrealese alla segnatura XX D 225 (*Documenti relativi a mons. Testa e alla sua età*), è conservata copia manoscritta del *Monitum* pronunciato il 9 ottobre 1759 contro «*Della regolata devozione de' cristiani di Lamindo Pritanio, videlicet di Lodovico Antonio Muratori*», che così entrava nell'Indice dei libri proibiti.

sanguinario»⁴⁴: Testa si colloca fra i seguaci del canonico Mongitore che ne è il più acceso fautore, nel suo ruolo di canonico-censore approva l'opera del francescano Ignazio Como scritta contro le tesi del Muratori⁴⁵.

Nello stesso 1741 Giovanni Di Giovanni – anch'egli canonico della cattedrale, allievo dell'archimandrita Valenti Gonzaga e autore nel 1736 del *De Divinis Siculorum officis*⁴⁶ – accoglie l'incarico dell'arcivescovo di Palermo e lavora al progetto del *Codex diplomaticus Siciliae*, dove raccoglie distinguendoli in tre classi (genuini, dubbi e supposti) «tutti i monumenti che riguardano la Sicilia cominciando dall'era volgare sino a' suoi tempi... tutte le carte pubbliche in somma, che servir poteano ad illustrare l'epoche varie della nostra storia»⁴⁷.

Lo studio del Di Giovanni affronta l'idea assai diffusa che la fondazione della Chiesa palermitana sia di origine apostolica, dovuta a S. Pietro: convinzione che esalta l'autonomia disciplinare e giuridica della Chiesa siciliana, libera dal diritto pontificio dell'investitura⁴⁸. In realtà il dilemma di fondo coincide con una questione epistemologica che attraversa molte indagini erudite: poiché il metodo storico applicato alle glorie isolate rischia di mostrarne la fragilità, bisogna arrendersi alla «guerra mossa con le armi della scienza», o proteggere le glorie e l'onore della patria? Palermo appare divisa fra i molti che difendono la tradizione e i pochi che l'osservano con spirito critico.

⁴⁴ Il voto di difendere sino al martirio la dottrina dell'immacolato concepimento della Madonna, molto diffuso in Sicilia, era stato criticato da Muratori come una manifestazione superstiziosa nel libretto *De superstitione vitanda* (apud S. Occhi, Mediolani, 1740), scritto sotto lo pseudonimo Antonio Lampridio. Dall'isola si era risposto con molti libri e un rinnovato fervore. Il canonico Mongitore se ne era fatto interprete, aveva descritto le celebrazioni dell'8 dicembre 1741: «la solennità che si fece in quest'anno... superò quella degli anni scorsi, e per la magnificenza dell'apparato, e per gli ossequi che si tributarono alla Purissima Vergine, e per i voti che vi fece la pietà de' cittadini di difender col sangue e la vita la sua Concezione illibata» (A. Mongitore, *Nuovi fervori della città di Palermo e della Sicilia in ossequio all'Immacolata Concezione*, presso Felicella, Palermo, 1742, p. XIX); si veda inoltre F. S. Fiasconaro, *Il pensiero immacolatista di Ignazio Como nella controversia con Ludovico Antonio Muratori sul "voto sanguinario"*, Officina di studi medievali, Palermo, 2004, pp. 23-28 e 63-71.

⁴⁵ Lo scritto di Ignazio Como, *Dissertatio theologica in vindiciis certitudinis Immaculatae Conceptioni Sanctae Mariae Virginis adversus Antonii Lampridii animadversiones in opusculo «De superstitione vitanda»*, typis Angeli Felicella, Panormi, 1741, riceve l'approvazione del can. Testa, «che vi scorgeva un'aperta e generosa difesa dell'antica tesi francescana» (F. Rotolo, *La vicenda culturale nel convento di San Francesco di Palermo*, in D. Ciccarelli (a cura di), *La biblioteca francescana di Palermo*, Officina di studi medievali, Palermo, 1995, pp. 11-157; il rimando è a p. 119).

⁴⁶ Dove col dimostrare il sedimentarsi storico della Chiesa siciliana aveva dato «una sconcertante replica al sicilianismo "spagnolo" di Mongitore» (G. Giarrizzo, *La Sicilia dal Cinquecento* cit., p. 407).

⁴⁷ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., I, p. 188. Nella ricostruzione di Giarrizzo, «contro i *Capitula* di Testa il Di Giovanni, ora fedelissimo dell'arcivescovo Rossi (1737-53), progetta (1741) un monumentale *Codex diplomaticus Siciliae*» (*La Sicilia dal Cinquecento* cit., p. 409).

⁴⁸ Mongitore aveva sviluppato l'argomento nel *Discorso storico su l'antico titolo di Regno concesso all'isola di Sicilia* (per Felicella, Palermo, 1735) scritto in occasione dell'incoronazione di Carlo III.

Intanto, le conclusioni a cui il Di Giovanni perviene con l'aiuto della filologia mostrano quanto sia improbabile la fondazione apostolica della Chiesa palermitana⁴⁹. Nel 1743 il primo dei previsti cinque volumi è pronto per la stampa: Francesco Testa è uno dei due canonici censori, lo lascia passare nonostante sia ormai su posizioni distanti da quelle del Di Giovanni. Ma l'altro censore si preoccupa di mostrare il volume a Mongitore e, scrive Scinà, «ecco venirgli incontro la persecuzione». L'anziano canonico gesuita «ne prese sdegno e rancore, perché cose ne riscontrò ch'erano ingiuriose, a suo immaginare, alla chiesa palermitana e alla gloria di Sicilia»: sebbene malandato in salute si reca in Senato, presenta uno scritto contro Di Giovanni⁵⁰ e poco dopo muore di apoplezia. Subito si sparge la voce ch'è morto di dolore, Di Giovanni non esce di casa «perché esposto non fosse alle pubbliche villanie»; l'arcivescovo o il viceré non osano difenderlo, «furono di nascosto, e non senza accorgimento, inviate alcune copie del libro in Napoli, in Roma e in Firenze... e si cominciò ovunque a celebrare l'opera»⁵¹.

La rivista fiorentina «*Novelle letterarie*», diretta da Giovanni Lami, apre una campagna di stampa schierandosi contro la mentalità anti-scientifica preponderante a Palermo⁵², il Di Giovanni raccoglie molti consensi intorno alla sua opera⁵³. Non si hanno notizie sulle reazioni del

⁴⁹ Nella ricostruzione di Scinà, le premesse della polemica che avrebbe avuto lunga eco risalivano alla seduta della Accademia del Buon Gusto del 31 agosto 1732, a cui era stato invitato il canonico Mongitore; in quell'occasione il taorminese Domenico Di Leo aveva sostenuto che «l'unico vescovo inviato da san Pietro in Sicilia essere stato san Pancrazio vescovo di Taormina». Mongitore «ne prese dolore e parti turbatissimo», ma si decise presto al contrattacco. Per aizzare «l'odio dell'altre chiese» fu deciso di dare alle stampe l'orazione del Di Leo, che quello non pensava di pubblicare, e lo stesso Mongitore rispose con un'opera in difesa della chiesa palermitana firmata Filalete Oriteo (*Prospetto della storia letteraria cit.*, I, p. 136; si veda inoltre S. F. Romano, *Intellettuali riformatori e popolo cit.*, pp. 111 e 115).

⁵⁰ Nota agli errori e pregiudizi fatti alla città di Palermo e a tutta la Sicilia dal canonico Di Giovanni nella sua opera intitolata *Codex diplomaticus Siciliae* (G. Di Fazio, *Giovanni Di Giovanni cit.*).

⁵¹ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria, cit.*, I, pp. 187-190.

⁵² Quando si seppe che l'opera del Di Giovanni sarebbe stata bruciata sul rogo, le «*Novelle letterarie*» attaccarono il canonico Mongitore «potente avversario a cagione che il signor canonico Di Giovanni non poteva concuocere nel suo stomaco critico molte insussistenti tradizioni che il Mongitore per la stima che aveva dell'onore, o vero o falso, della patria, avallava con una facilità e con un gusto incredibili» (cit. in M. Verga, *Per una storia delle accademie cit.*, p. 489). A fare da tramite tra i letterati palermitani e le «*Novelle*» era Giuseppe Querci, fiorentino da quell'anno residente a Palermo e nella cerchia del viceré Corsini (ivi, p. 487). Anche nell'attenta ricostruzione di Scinà è sottolineato l'intervento del Querci (chiamato «Guerci»), «il solo che ne prese con gran calore la difesa» (*Prospetto della storia letteraria cit.*, I, p. 189). Su Lami, si veda M. Rosa, *Atteggiamenti culturali e religiosi di Giovanni Lami nelle «Novelle letterarie»*, «Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, classe di lettere, storia e filosofia», XXV (1956), pp. 260-333. S. F. Romano sottolinea come, a creare «un caso che fece scandalo anche a livello della cultura e degli orientamenti religiosi dell'intera penisola italiana», fossero «i portorealisti siciliani con l'aiuto e l'appoggio dei portorealisti e filoportorealisti di Roma, Firenze e altri centri» (*Intellettuali, riformatori e popolo cit.*, p. 110).

⁵³ Oltre a difenderlo da ogni accusa di eresia riconoscendogli «l'uso di quel metodo critico che solo avrebbe dovuto guidare ogni opera di storia sacra e civile», le «*Novelle letterarie*» ospitano numerosi interventi dello stesso Di Giovanni: si veda M. Verga, *Per una storia*

canonico Testa, ma l'orazione funebre per Mongitore viene recitata da un contrito Francesco Testa alla presenza del senato palermitano. È un momento critico, Testa passa in rassegna le molte doti dell'estinto e pubblicamente prende le distanze dal suo antico compagno di studi: ripudia quel metodo scientifico che assieme avevano appreso alla scuola dell'archimandrita Valenti Gonzaga – il quale appoggia la pubblicazione del Di Giovanni⁵⁴ – e, riferendosi a Mongitore, dice: «da canonico difese egli con vigore e dottrina essere la medesima [chiesa palermitana] di fondazione apostolica, contro chi scongiatamente le contendesse un sì incontrastabile segnalatissimo pregio»⁵⁵. La scelta è compiuta. Francesco Testa è il simbolico erede di Mongitore, a lui si associa il fratello che in politica sostiene le ragioni dei più «intransigenti» fra i baroni⁵⁶.

Nella testimonianza del biografo Sinesio, fra quanti cercano la compagnia del canonico Testa si distingue il potente Baldassare Naselli e Branciforti principe di Aragona (1698-1753)⁵⁷: Pretore di Palermo nel 1737, Presidente della Giunta di Sicilia a Napoli nel 1748. A lui Testa deve l'incarico – nel 1744 – di promotore fiscale della Suprema Inquisizione nel Regno⁵⁸, nomina che lo promuove fra i personaggi più in vista della chiesa palermitana: ha da poco pubblicato le *Meditazioni* per gli esercizi spirituali del clero, dove argomenta su dignità e obblighi dello stato ecclesiastico senza dimenticare l'importanza di una buona formazione culturale⁵⁹; è inoltre Deputato di pubblica sanità, si ispira al trattato di

delle accademie cit., p. 488; M. Rosa, *Riformatori e ribelli nel '700 religioso italiano*, Dedalo libri, Bari, 1969, p. 39; S. F. Romano, *Intellettuale riformatori e popolo* cit., pp. 110-114. Sui rapporti fra Lami e Di Giovanni si veda F. Muscolino, *Libri e polemiche letterarie tra Palermo e Firenze: il carteggio tra Di Giovanni e Lami (1744-1753)*, nel presente numero di «Mediterranea», con esauriente bibliografia.

⁵⁴ Il libro del Di Giovanni «apparve finalmente alla pubblica luce da' tipi del seminario arcivescovile, fregiato del nome assai chiaro del cardinale Silvio Valenti Gonzaga, segretario di stato di Benedetto XIV e mecenate munifico de' letterati» (A. Narbone, *Istoria della letteratura siciliana*, stab. tip. Carini, Palermo, 1857, p. 115).

⁵⁵ *Ne' funerali di Antonino Mongitore, canonico della metropolitana chiesa di Palermo. Orazione detta nell'istessa chiesa metropolitana dal canonico Francesco Testa, alla presenza dell'eccellentissimo senato*, dalla stamperia di Fr. Valenza, Palermo, 1743, p. 19.

⁵⁶ Alessandro Testa sostiene il diritto all'esenzione fiscale dei baroni, dei forestieri, dei cittadini di Palermo e degli ecclesiastici perché, anche se dazi e contribuzioni sono necessari, «i nostri re si sono contentati di esigerle come una volontaria e gratuita offerta de' popoli» (A. Testa, *Ragioni delli signori baroni del Regno*, nella stamperia di Fr. Valenti, Palermo, 1754, pp. 1-2).

⁵⁷ Il principe, «ogni giorno in Palermo dopo pranzo andava a trovarlo e dallo scanno corale, terminato il Vespro, seco in carrozza il recava fuori al passeggio, per godere de' suoi sapientissimi ragionamenti» (*De vita scriptis rebusque*, cit., p. 23). Francesco Testa è nella sua cerchia già nel settembre 1734, quando con altri tre cavalieri scelti dalla Deputazione il Naselli si reca a Napoli per felicitare il nuovo re: dato che si evince dal *Registro di scritture fatte a Napoli nel 1734 in occasione di essere andato dal sig. principe di Aragona e signor marchese di Sant'Erasmo, ambasciatori del Regno a S. M. Carlo di Borbone, re di Sicilia, di Francesco Testa* (Btm, alla segnatura XXD 225).

⁵⁸ Scrive Sinesio che, quando il principe va a Napoli, è «l'autore e la cagione» della nomina di promotore fiscale dell'inquisizione per il canonico Testa (*De vita, scriptis rebusque* cit., p. 23).

⁵⁹ F. Testa, *Brevi ragionamenti in volgar lingua sovra la dignità, ed obblighi dello stato*

Muratori *Del governo della peste* per scrivere una *Relazione storica* sulla peste messinese del 1743⁶⁰, ricordata dallo stesso Muratori negli *Annali d'Italia*⁶¹. Per questo scritto Francesco Testa sarebbe stato definito “muratoriano”⁶², anche se viene il sospetto che queste ideali “appartenenze” siano il risultato di circostanze contingenti.

Nel frattempo a Palermo sembrano tramontare i propositi “eroici” della monarchia. Nel 1746 è accolta la richiesta del parlamento siciliano, che offre un donativo straordinario di 400 mila scudi in cambio dell’abolizione dell’ufficio del Magistrato di Commercio istituito nel 1739. Svanisce così il programma mercantilista che avrebbe consentito di riformare dall’interno l’ordinamento giudiziario, esautorando di fatto gli antichi tribunali e la stessa giurisdizione feudale⁶³.

3. La scuola di Monreale

Dal 6 maggio 1748 all’aprile 1754 Francesco Testa mantiene la carica di vescovo di Siracusa, perseguendo iniziative che possono considerarsi un preludio alla sua politica monrealese: nel 1749 fonda l’Accademia Sacra e nel 1750 quella degli Anapei⁶⁴, istituisce il convitto dei nobili, amplia il Seminario⁶⁵. La differenza è nel minore prestigio della sede di Siracusa rispetto a Monreale⁶⁶ e nella relativa povertà di quella sede vescovile⁶⁷; ma il raccoglitore dei *Capitula* già lavora a un “riformismo teo-

ecclesiastico. Per uso degli Ecclesiastici che fanno gli esercizi spirituali, ed in particolare di quei che sono tenuti alla celebrazione de’ Divini Officj in Coro, nella stamperia di Fr. Valenza, Palermo, 1743.

⁶⁰ *Relazione storica della peste che attaccossi a Messina nell’anno 1743, coll’aggiunta degli ordini, editti, istruzioni e altri atti pubblici fatti in occasione della medesima*, A. Felicella, Palermo, 1745; Scinà precisa che «fu scritta per disposizione della Deputazione di Sanità» (*Prospetto della storia letteraria* cit., I, p. 130).

⁶¹ L. A. Muratori, *Annali d’Italia ed altre opere varie*, Tip. fratelli Ubicini, Milano, 1838, V, p. 789.

⁶² G. Giarrizzo, *Appunti per la storia culturale* cit., p. 587.

⁶³ A presiedere il Supremo Magistrato il ministro Montealegre aveva chiamato Antonio Ventimiglia conte di Prades, che nel 1728 aveva contribuito alla fondazione del Collegio teatino; nel 1741 il Ventimiglia aveva denunciato la diffusa pratica di accreditare agli ecclesiastici i patrimoni familiari e proposto di trasferire sul Braccio ecclesiastico, esente da tassazioni, parte del peso fiscale. Sul progetto di riforma, si veda V. Sciuti Russi, *Il Supremo Magistrato di Commercio*, Asso, LXIV (1968), pp. 253-300.

⁶⁴ Sull’Accademia degli Anapei, che deriva il suo nome dal fiume Anapo, si veda A. Narbone, *Bibliografia sicola sistematica o apparato metodico alla storia letteraria della Sicilia*, stamp. di G. Pedone, Palermo, 1836, II, p. 115. L’Accademia Sacra è aperta dal vescovo con la *Oratio habita Syracusis in solemnibus instauratione Academiae moralis ac sacrorum rituum* (Palermo, 1749); Giarrizzo scrive che in questa orazione «è evidente la solidarietà con le tesi del Di Giovanni» (*Appunti per la storia culturale* cit., p. 589): al pari dell’orazione che inaugura il collegio monrealese è conservata alla Bcp, in due volumi di scritti di Francesco Testa (ms Qq H 99-100): non è stato possibile consultarla perché lavori in corso da molti anni rendono accessibili solo i manoscritti già scannerizzati.

⁶⁵ S. Sinesio, *De vita, scriptis rebusque* cit., p. 27.

⁶⁶ La diocesi di Siracusa fu suffraganea di Monreale sino al 1832 (A. Gambasin, *Religiosa magnificenza e plebi in Sicilia nel XIX secolo*, ed. di storia e letteratura, Roma, 1979, p. 94).

⁶⁷ Nel 1752, per pagare un paliotto di Angelo Spinazzi costato 862 onze, i canonici della cattedrale erano stati costretti a vendere antichi arredi sacri in argento «et cum interventu et

cratico” che si presenti come cultura “nazionale” della Sicilia feudale, e anche a Siracusa agli interventi sul territorio corrisponde una riorganizzazione degli studi.

Non appena insediato a Monreale, Testa introduce nuove materie; nel 1756 oltre ai cinque tradizionali insegnamenti che si tenevano presso la scuola gesuitica – teologia scolastica, teologia morale, filosofia, umanità e grammatica – troviamo anche cattedre di retorica, greco, geometria, diritto naturale, civile e canonico, le cui lezioni vengono tenute nel palazzo arcivescovile in attesa di definire nuovi ambienti resi necessari dall’accorrere degli allievi⁶⁸. Testa segue la lezione di Valenti Gonzaga nel creare la cattedra di greco, e la moda circa la «vaghezza delle cose matematiche» per quella di geometria; è parte dello «spettacolo novello» dei vescovi alla ricerca dei matematici, da Palermo porta a Monreale Saverio Romano per «assodare e pulire l’istituzione letteraria di quel clero»⁶⁹.

Il Seminario punta a innalzare il livello degli studi chiamando docenti di prestigio. L’abate Secondo Sinesio, segretario e poi biografo dell’arcivescovo, era torinese ed era stato chiamato per insegnare teologia morale; da Palermo, dove nella sua casa teneva lezioni di filosofia e diritto civile⁷⁰, era arrivato Vincenzo Fleres⁷¹: avrebbe insegnato diritto ma era conosciuto come divulgatore del filosofo Christian Wolff, quindi sospettato di colpevoli cedimenti alla filosofia moderna⁷². Il latinista Murena era savoiardo, Testa l’aveva conosciuto a Palermo e portato con sé a Siracusa e poi a Monreale, e «bastò quegli solo a fondare una scuola purissima»⁷³. Il Seminario «la scuola divenne non che della sua diocesi, ma di tutta la

consensu eiusdem Ill.mi et Rev.mi domini de Testa Episcopi» (si veda E. Mauceri, *Documenti artistici siracusani*, Asso, a. V (1908), fasc. I, pp. 80-85).

⁶⁸ N. Giordano, *La pubblica istruzione in Monreale dal sec. XVI all’unificazione del Regno*, Ass, serie III, XII (1961), pp. 241-270; notizie sulle cattedre dei gesuiti in Adm, Miscellanea Tagliavia, II: *Relazione dello stato della metropolitana chiesa di Morreale e sua diocesi* cit., f. 82r.

⁶⁹ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 9.

⁷⁰ Negli anni Cinquanta le lezioni erano state frequentate anche da Giovanni Agostino De Cosmi, che nella *Autobiografia* avrebbe scritto: «in questo soggiorno [a Palermo] presi conoscenza con don Vincenzo Fleres, il quale mi ispirò il gusto della metafisica di Wolff, di cui faceva allora professione... cominciai a leggere i grossi volumi di metafisica di quell’autore famoso, e mi invogliai di questi studi» (si veda G. Giarrizzo, *Nota introduttiva a G. A. De Cosmi*, in *Illuministi italiani*, Ricciardi, Milano-Napoli, 1965, tomo VII, ristampata in Id., *Cultura e economia* cit., pp. 195-215, il rimando è a p. 197; G. Bentivegna, *Dal riformismo muratoriano* cit., p. 144).

⁷¹ Si veda B. Caruso, *Notizie riguardanti la storia letteraria del Seminario di Monreale, ora per la prima volta pubblicate da Vincenzo Di Giovanni*, tip. di P. Montaina & compagni, Palermo, 1878, p. 18. Sul frontespizio si legge che le *Notizie* erano state raccolte nel 1821 da Biagio Caruso, rettore del Seminario, «per servire a Scinà che le ebbe a disposizione attraverso Saverio Testa». Scinà riporta le informazioni fornite dalla sua fonte: *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 31.

⁷² Alla scuola di Fleres il monrealese Vincenzo Miceli ha studiato Wolff e Leibniz ma, scrive Millunzi, «con ciò non intendo assolutamente affermare che il Fleres sia stato il primo autore di quel deviamiento filosofico per cui la scuola monrealese, abbandonando l’antica scolastica, adottava i nuovi metodi della così detta filosofia moderna. Così gratuitamente altri ha voluto asserire, ma l’asserzione è contro ogni verità» (*Storia del seminario* cit., p. 146).

⁷³ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 189.

Sicilia»⁷⁴, il luogo dove si elabora un modello di virtù religiosa da contrapporre al laicismo del secolo. La ricostruzione di Scinà è l'inevitabile punto di riferimento per i giudizi successivi, Giuseppe Giarrizzo avrebbe inserito Testa nella «seconda generazione degli “eruditi del buongusto” e sintetizzato:

il ripudio della scolastica, l'interesse per la sana eloquenza, lo studio della liturgia e della teologia morale, il vasto impianto umanistico, un'*ars critica* di spiriti cartesiani: son tutti caratteri della personalità intellettuale di Testa, e debbono fornire la misura autentica del suo impegno nell'organizzazione degli studi a Monreale⁷⁵.

La severità e la selezione degli allievi sono le basi su cui si regge l'ambizioso progetto, gli esami di ammissione appaiono rigorosi. I concorrenti devono scrivere sotto dettatura una prosa italiana, da tradurre in latino e consegnare in busta chiusa. L'esame orale di latino – sostenuto alla presenza di mons. Testa, del rettore e dei deputati agli studi – è «su qualche libro di latino scelto pure da mons. arcivescovo» che, «di proprio carattere, fa un notamento di *bene o mediocriter*, onde ognuno riesce nella spiegazione del latino»⁷⁶. L'ambizione di forgiare il nuovo sacerdote punta a eliminare ogni influenza esterna, l'arcivescovo teme la corruzione del mondo ed esita prima di concedere i rari permessi ai giovani convittori: «non si mandavano mai gli alunni a casa, salvoché avessero bisogno dell'aria nativa perché malati»⁷⁷.

Comincia “il rinascimento letterario in Monreale”, alla scuola del Murena crescono ottimi latinisti e all'arcivescovo «brillavagli l'animo di candida gioia nel vedere i palermitani lasciar la capitale e venire a Monreale per apprendere il latino»⁷⁸: “candida gioia” che ci riporta nella Palermo dove Teatini e Gesuiti aspramente confliggono per aprire un collegio dei nobili, e la competizione va oltre le motivazioni oggettive perché, scrive Marcello Verga, non si notano sostanziali differenze metodologiche fra i due collegi, ed «è difficile indicare il senso delle diverse scelte operate dai nobili palermitani e delle province dell'isola nell'iscrivere i propri figli al collegio teatino o a quello gesuitico»⁷⁹.

A Monreale siamo molto lontani dal piglio deciso mostrato da Giovanni Di Giovanni che, chiamato a dirigere il palermitano seminario dei chierici, ritira i seminaristi dalle scuole dei padri gesuiti e riforma gli

⁷⁴ Ivi, I, p. 62; nel III volume del *Prospetto Scinà* aggiungeva che la scuola di Monreale aveva «educato i giovani alla purezza de' classici, ed alla sobrietà e perfezione del bello» (p. 226).

⁷⁵ G. Giarrizzo, *Appunti per la storia culturale* cit., pp. 586 e 589.

⁷⁶ B. Caruso, *Notizie riguardanti la storia letteraria* cit., pp. 64-66.

⁷⁷ L'arcivescovo «non si contentava alle volte dell'osservazione del medico ordinario ma mandava come medico fiscale, per dir così, don Saverio Romano, professore di lingua greca e matematica che pur era un dotto medico» (ivi, pp. 14-15).

⁷⁸ P. Lanza di Scordia, *Considerazioni sulla storia di Sicilia dal 1532 al 1739 da servir d'aggiunte e di chiose al Botta*, stamp. A. Muratori, Palermo, 1836, p. 474.

⁷⁹ M. Verga, *Per una storia delle Accademie di Palermo* cit., pp. 473-74.

studi ottenendo, grazie all'antico maestro divenuto segretario di Benedetto XIV, la facoltà di conferire la laurea in filosofia e teologia⁸⁰. Piuttosto, il seminario monrealese è la scuola d'eccellenza dei gesuiti, offre docenti di grido e quelle peculiarità di rigore negli studi che ormai si richiedono a una scuola per giovani nobili. Grazie alla permanenza di Isidoro Bianchi, Monreale verrà giudicata come «il centro forse più attivo col Testa dell'opposizione intellettuale alla politica culturale della Compagnia»⁸¹: ma ad essere cambiata è proprio la Compagnia. Non siamo più di fronte ai gesuiti combattuti dai primi oppositori filo-teatini, sono mutati gli equilibri e anche i protagonisti. Dopo tanto battagliaire le scuole dei gesuiti hanno finito per arrendersi all'invasione della filosofia moderna. Nel 1754 il padre Vespasiano Maria Trigona, forte della sua autorità di provinciale dell'Ordine e dell'appoggio del padre generale Ignazio Visconte, impone alle scuole siciliane un nuovo «ordo studiorum» che abbandona la filosofia scolastica per un «programma di assoluto eclettismo, col quale si dice di riunire il meglio della filosofia antica e della moderna»⁸². Monreale, dove «si amavano i padri platonici e si frugavano i libri degli scolastici per trovare, come diceasi, l'oro nel fango»⁸³, appare perfettamente in linea con le nuove direttive.

Nel seminario monrealese l'insegnamento della filosofia riflette il tergiversare di chi cerca una mediazione; troviamo Saverio Romano e Vincenzo Fleres, allievi del precursore Nicolò Cento il quale, «con l'autorità che gli concedeva il suo sapere geometrico», aveva per primo e «non senza coraggio» divulgato a Palermo le dottrine di Leibniz, che andavano a sostituire l'interesse per Cartesio⁸⁴. La nuova filosofia aveva il pregio di far coesistere in maniera elegante il regno fisico della natura e quello morale della grazia, regolando il primo con le leggi delle cause efficienti a cui obbediscono i corpi, e il secondo con le leggi delle cause finali a cui obbediscono le anime. Erano due sistemi autonomi ma entrambi governati da Dio, considerato come Architetto della macchina dell'universo e come monarca della città divina degli spiriti⁸⁵. La filosofia leibniziana, «armonizzava una teologia razionale della natura con una teologia mora-

⁸⁰ G. Giarrizzo, *Appunti per la storia culturale* cit., p. 588. Ma il contrasto con Mongitore e i suoi seguaci si era concluso con le dimissioni imposte al Di Giovanni e l'abolizione delle riforme introdotte nel seminario. Il governo aveva continuato ad appoggiarlo conferendogli vari incarichi fra cui, nel 1751, quello di Giudice del Tribunale della Monarchia (S. F. Romano, *Intellettuai riformatori e popolo* cit., pp. 116-118).

⁸¹ G. Giarrizzo, *Appunti per la storia culturale* cit., p. 606.

⁸² Si veda G. Millunzi, *Storia del seminario* cit., pp. 149-150. Il nuovo programma era intitolato *Ratio tradendae philosophiae in Scholis provinciae Siciliae Societatis Jesu a Vespasiano Maria Trigona ejusdem provinciae moderatore, professoribus omnibus praescripta a R. P. N. Ignatio Vicecomite Societatis ejusdem Praeposito Generali pro Sicula Provincia approbata*, A. Felicella, Panormi, 1754.

⁸³ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 35.

⁸⁴ Ivi, p. 26.

⁸⁵ Sulla diffusione della filosofia di Leibniz nel Settecento italiano, si veda G. Bentivegna, *Dal riformismo muratoriano* cit., pp. 95 sgg.

le della grazia»⁸⁶: ma dava luogo ad aspre polemiche, che forse derivavano dal «fallimento del tentativo di riforma moderata che s'era richiamata al *buon gusto* del Muratori»⁸⁷. Si aggiungevano poi le tensioni derivanti dalle appartenenze massoniche, formalmente proibite col regio editto del 10 luglio 1751 ma che sembravano continuare ad operare in forma appena celata⁸⁸.

La massoneria siciliana diventa visibile nel 1756, quando «un giovane ardito Tommaso marchese Natale da Palermo, ammaestrato dal Cento, osò mandar fuori in versi toscani la *Filosofia lebniziana*»⁸⁹, la cui vicenda fa da trama ad alcune fra le più godibili pagine di Scinà. Il poema divulgava Leibniz in una cornice ricca di simbolismo massonico, era «una via tanto più pericolosa, quanto più facile ed amena»: per questo impauriva i gesuiti – nel poema sono «quell'insana turba / sol di tenebre amica» che «il mondo annebbia di fantasmi e fole» – che chiamarono in aiuto il tribunale dell'Inquisizione accusando l'autore e il suo poema di deridere «le cose sante». Furono accontentati. Il 27 febbraio 1758 un editto del Sant'Uffizio proibiva la diffusione e il possesso del libro, lo stampatore Valenza e altri della sua tipografia finivano in carcere; l'autore era «accremente ripreso» e anche «spaventato dalla vista e dalle minacce degl'inquisitori», le copie del libro già stampato erano distrutte, di sicuro bruciate⁹⁰.

La denuncia e la condanna dell'Inquisizione sono «gesto di aperta denuncia e sfida del fronte degli "antichi"»⁹¹, il sommo inquisitore Francesco Testa emette una condanna che è contro Leibniz ma si risolve in un rifiuto della filosofia moderna. La proibizione accresce l'interesse per l'opera, la popolarità dei nuovi filosofi investe chiostri e seminari, «in maniera che gli stessi gesuiti, se presto non fossero stati spenti, sarebbero divenuti anch'essi wolfiani» scrive Scinà. Ne segue un rinsaldarsi del vasto fronte antigesuitico, che si permette sfide per niente camuffate: «è da notare, che nel giorno medesimo in cui il Natale fu spaventato dalla vista

⁸⁶ S. F. Romano, *Intellettuali riformatori e popolo* cit., p. 189.

⁸⁷ G. Giarrizzo, *Appunti per la storia culturale* cit., p. 593.

⁸⁸ Si veda E. Librino, *I liberi muratori in Sicilia dal regno di Carlo III a quello di Francesco I*, tip. del Boccone del povero, Palermo, 1934; C. Francovich, *Storia della massoneria in Italia dalle origini alla rivoluzione francese*, La Nuova Italia, Firenze, 1974, pp. 88 sgg.; S. Leone, *Tra massoneria e Illuminismo in Sicilia: Andrea Gallo da Messina*, Asso, LXXVI (1980), fasc. I, pp. 431-472. Sulle circostanze che portano all'editto del 1751 si veda E. Chiosi, *La massoneria negli anni di Tanucci*, Asso, LXXXIV (1988), fasc. I-II, pp. 51-75.

⁸⁹ Stampata con le false indicazioni «nella stamperia del Matini, Firenze, 1756» ma in realtà pubblicata a Palermo, presso lo stampatore Francesco Valenza (D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, pp. 27-28).

⁹⁰ Nelle vesti di sommo inquisitore, l'arcivescovo Testa temeva i «libri velenosi», era severo «benché fossero in qualche modo conditi de' vezzi, o delle grazie poetiche, come rivolti in vaniloqui o dileggiavano o giocosamente deridevano i religiosi istituti, e costumi, e con pubblico decreto, quando erano denunciati al suo tribunale proibiva, o concordava che fossero vituperosamente dati alle fiamme» (S. Sinesio, *De vita, scriptis rebusque* cit., p. 45). Circa la diffusione della filosofia di Leibniz in Sicilia, Scinà scrive che a Catania era lo stesso vescovo Ventimiglia a sostenerla (*Prospetto della storia letteraria* cit., II, pp. 27 e 29).

⁹¹ G. Giarrizzo, *Dal Cinquecento all'Unità* cit., p. 459.

e dalle minacce degl'inquisitori, i pp. cassinesi di San Martino difesero in Palermo, nella loro chiesa dello Spirito Santo e in una pubblica conclusione, il sistema del Leibnizio⁹². Nella sua *Autobiografia* il benedettino Salvatore Maria Di Blasi – antiquario, storico e bibliofilo in contatto con tutti gli attori di questa storia, senza dubbio fra i protagonisti di quegli anni⁹³ – avrebbe ricordato: «si era in quel tempo [1758] accesa in Palermo una strepitosissima insurrezione contro l'opera stampata, ma impedita di pubblicarsi con ritirarsi tutti gli esemplari e fin portarsi alla nostra Santa Inquisizione del degnissimo e dotto signor marchese Tommaso Natale»⁹⁴.

La pubblicazione e la condanna dell'opera di Tommaso Natale fanno risaltare differenze ormai inconciliabili fra il “fronte degli antichi” e gli audaci “novatori”, che mostrano di non essere estranei allo spirito di Voltaire quando cominciano a usare l'arma dell'ironia per mettere in ridicolo gli avversari. Nel 1761 Antonio Lucchesi Palli, il massone principe di Campofranco⁹⁵, inaugura nella sua casa una accademia di letteratura frequentata da “compagni della galante conversazione”: la definizione richiama i contemporanei libertini europei, e in una società di intolleranti religiosi⁹⁶ suona come una sfida irridente. Per quell'accademia il poeta Giovanni Meli scrive una sorta di manifesto in versi, un poema intitolato *La fata galanti*⁹⁷ dove, con esplicito riferimento a Tommaso Natale, il filosofo Leibniz è compagno dell'autore nel viaggio «a lu Celu» che si conclude con la vittoria dei “galanti” sui “pedanti”.

I “compagni della galante conversazione”, e in genere coloro che si riconoscono nel raggruppamento antigesuitico⁹⁸, estendono l'ambito delle

⁹² D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, pp. 26-29. Dieci anni dopo l'economista lucchese Giovanni Arnolfini avrebbe ricordato tutta la vicenda in poche battute: «dall'abate Cari seppi la persecuzione che ebbe la filosofia leibniziana in versi del marchese Natali cavaliere palermitano. I gesuiti ne furono autori e il S. Officio la proibì» (*Giornale di viaggio* cit., p. 33, annotazione relativa al 20 luglio 1768).

⁹³ Si veda S. F. Romano, *Intellettuali, riformatori e popolo* cit., pp. 153 sgg.; sul suo ruolo di editore, si veda M. Grillo, *Salvatore Maria Di Blasi e gli «Opuscoli di autori siciliani»*, Asso, LXXIV(1987), fasc. I, pp. 739-759.

⁹⁴ S. M. Di Blasi, *Vita del Padre Di Blasi don Salvatore*, ms autografo alla Bcp, ai segni Qq H 119, f. 38. Di Blasi, «richiesto del suo parere» aveva scritto una lettera sui casi palermitani, pubblicata «nelle *Memorie* che impresero a raccogliere col padre Calogera molti eruditi d'Italia» (ibidem).

⁹⁵ Su di lui, si veda in Dbi la voce curata da F. Barbagallo (vol. XVII, 1974).

⁹⁶ Il 13 gennaio 1758 una polemica “notizia” da Palermo pubblicata sulle fiorentine «*Novelle letterarie*» descriveva la capitale come «una società intera di religiosi che, sotto la veste di zelanti, sogliono disapprovare quanto alle loro opinioni non è conforme; una mano di ignoranti che vanno chiaccherando senza sapere il perché»: la “notizia” rifletteva il clima di tensione intorno al libro di Tommaso Natale, poi condannato il 27 febbraio (cit. in G. Giarrizzo, *Dal Cinquecento all'Unità* cit., pp. 458-459).

⁹⁷ Il titolo completo recitava: *Fata galanti / poema bernisco / di don Giovanni Meli / dedicatu alli eruditi signuri / di la Galanti / Cunvirsazioni*; il poema è pubblicato in G. Meli, *Opere*, a cura di G. Santangelo, Rizzoli, Milano, 1968, II, pp. 219-265; cenni sulla “galante conversazione” in G. Santangelo, *Introduzione*, ivi, I, pp. 35-36.

⁹⁸ G. Giarrizzo ricorda i nomi di Nicolò Cento, Francesco Cari, Carmelo Controscheri,

controversie spirituali per arrivare alla politica. Praticano Leibniz coniugando il tema della grazia sufficiente, proprio della teologia giansenista, con una misurata pratica religiosa; sul terreno del diritto e della politica accolgono il moderato illuminismo delle teorie di Christian Wolff, utilizzando come raccordo tra le questioni religiose e quelle etico-giuridiche: il sistema wolfiano poteva svilupparsi verso una concezione dello Stato come monarchia assoluta e illuminata, non semplice garante delle istituzioni tradizionali ma organismo al di sopra delle singole parti, capace di promuovere il benessere e la felicità dei sudditi. Negli stessi anni, «in Italia e fuori d'Italia...[avviene] la fusione tra riforma giurisdizionale, tradizione giansenisteggiante e sempre più prevalente volontà di trasformazione economica e politica, insomma tra riforma religiosa e riforma illuminista»⁹⁹.

A Palermo la battaglia per la diffusione dei nuovi orientamenti filosofici¹⁰⁰ e la riforma degli studi teologici vede ora in primo piano i benedettini, «nuovi e potenti nemici» a cui si aggiungono francescani e domenicani¹⁰¹. La cultura siciliana, raccolta in chiostrì e seminari, appare assorbita nell'impari compito di una «verifica dei presupposti teorici del conoscere e dell'agire»¹⁰²; ma non tutti si muovono nella stessa direzione. Nella scuola di Monreale sta maturando l'esempio più significativo della reazione contraria: Vincenzo Miceli¹⁰³, allievo di Fleres, progetta una nuova sistemazione delle scienze speculative senza mai dimenticare l'obiettivo di conciliare teologia e filosofia per meglio proteggere la religione. Miceli reagisce a quello che vive come un assedio. Se i filosofi moderni mettono in discussione i dogmi della religione e sono insofferenti alla metafisica, lui si prepara a resistere: è un filosofo cristiano, vuole conoscere le armi degli avversari e utilizzarle per respingere gli attacchi. A venticinque anni scrive la *Prefazione o Saggio storico di un sistema metafisico*, che sarà pubblicato postumo solo nel 1864:

io ho dunque nell'animo di produrre un semplice ed universale sistema di tutte le scienze non solo di quelle che alla natura si appartengono, ma di quelle altre ancora che sono nel mondo soprannaturale. Un sistema vale a dire non solo d'ontologia, cosmologia,

Mariano Scasso, Salvatore Ventimiglia, Alessandro della Torre, Edoardo Lucchesi Palli, Giovanni Gerbino: tutte «personalità che in vari momenti e a vario titolo sono presenti in elenchi di massoni siciliani» (*Cultura e economia cit.*, p. 52).

⁹⁹ F. Venturi, *Settecento riformatore*, II, *La chiesa e la repubblica dentro i loro limiti (1758-1774)*, Einaudi, Torino, 1976, p. 274.

¹⁰⁰ Sulla popolarità del sistema di Wolff, restano ancora validi R. Romeo, *Il Risorgimento in Sicilia*, Laterza, Bari, 1950, pp. 32-37; S. F. Romano, *Intellettuai riformatori e popolo cit.*, pp. 188-195; O. Ziino, *Tommaso Natale e il pensiero pubblicistico in Sicilia nel secolo XVIII*, «Annali del Seminario Giuridico di Palermo», Palermo, 1931, pp. 8-9.

¹⁰¹ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria cit.*, II, pp. 153-155.

¹⁰² G. Giarrizzo, *Appunti per la storia culturale cit.*, p. 593.

¹⁰³ In assenza di studi monografici mi permetto di rimandare ad A. Crisantino, *La cittadella della metafisica: Vincenzo Miceli a Monreale*, in V. Miceli, *Breve spiega del sacrificio della Messa*, a cura di G. Vitale, edizioni dell'Archivio storico dell'arcidiocesi di Monreale, Monreale, 2012, pp. 21-36.

psicologia, teologia naturale, diritto naturale, etica, politica, economica; ma eziandio di tutta la teologia rivelata, e di tutti gli oggetti materiali della fede e della legge divina, che appellano Cristiana; e questo appoggiato ad un solo principio di conoscere il vero: in cui le verità di nuova luce si aspergeranno, ed una assoluta certezza conseguiranno; di quelle cose che sono false ne apparirà chiaramente la ripugnanza, e delle grandissime difficoltà colle quali si sono finora sostenuti gli errori ed impuguate le verità, farassi vedere l'insistenza¹⁰⁴.

Miceli deve la sua fama a questo testo introduttivo, dove promette di condurre alla cognizione della teologia rivelata e riflette sulle *difficoltà* sempre affrontate dai filosofi. Il monrealese indica la soluzione nella «Idea del Sistema» che, partendo dalla natura della cognizione dell'Esse, porti il lettore «alla ragion della rivelazione, dei misteri della Chiesa cristiana e del suo ordinamento gerarchico e liturgico»¹⁰⁵. Miceli persegue l'obiettivo di creare un'ortodossia mistica, ponendosi in una posizione del tutto estranea al secolo illuminista; la ragione rimaneva lontana dalla sua teoria, in ogni argomentazione il filosofo «partiva dalla convinzione che nessuna sapienza umana può condurci sino al punto in cui ci ha condotto la divina, fornitaci dall'insegnamento cristiano, guardato nella sua integrità dalla chiesa che è detta cattolica»¹⁰⁶. Il nuovo edificio filosofico era un «sistema difensivo»: serviva a «migliorare e correggere» le altre teorie, voleva opporre dighe ideologiche per contenere le moderne filosofie pronte a invadere le scuole siciliane¹⁰⁷. Era quindi parte non piccola del compito di rifondazione religiosa della società che i vescovi si assumono in Sicilia, dove Francesco Testa – anche per il suo ruolo di Sommo Inquisitore – ricopre un ruolo centrale.

Nel 1765 Vincenzo Fleres si ritira dall'insegnamento nel seminario, l'arcivescovo ne assegna la cattedra al Miceli: Monreale è chiamata «Atene di Sicilia» e «cittadella della metafisica», in tanti arrivano per studiare la nuovissima filosofia. Ma le idee del sistema miceliano «non furono tali da poterene interamente lodare», scrive il canonico Millunzi incolpando i tempi tribolati «se egli fu troppo tenero del Leibnizio e del Wolfio»¹⁰⁸. E Vincenzo Di Giovanni, che pure fu un devoto «miceliano», aggiunge che il nuovo sistema era «allora più confidato alla mente degli scolari che a pubbliche scritture: sì che il Miceli ebbe caldissimi favoreggiatori, ma non men tenaci oppositori specialmente in Palermo». Da questi dissensi derivò forse che gli scritti del Miceli restassero inediti, e se non distrutti difficili da avere per le mani: «onde quel non so che di misterioso per cui

¹⁰⁴ V. Di Giovanni, *Il Miceli ovvero dell'Ente uno e reale. Dialoghi tre seguiti dallo "Specimen scientificum" di Vincenzo Miceli mai fin qui stampato*, tip. Amenta, Palermo, 1864, p. 59.

¹⁰⁵ Ivi, p. 13. L'opera sul «nuovo sistema» sarà pubblicata solo nel 1990: si veda R. Azzaro Pulvirenti, *Miceli e Rosmini, con l'opera inedita di Miceli "Idea di un nuovo sistema"*, libreria editoriale Sodalitas, Stresa, 1990.

¹⁰⁶ V. Di Giovanni, *Il Miceli ovvero dell'Ente uno* cit., p. 47.

¹⁰⁷ G. Millunzi, *Storia del Seminario* cit., p. 146.

¹⁰⁸ Ivi, p. 156.

da tutti si parlava del sistema miceliano, da pochi s'intendeva; e chi ne era apologeta sviscerato per qualche teorema sentito dimostrare, chi ne era ubbioso, se non avversario, per condanna sentita farne ai non pochi che s'ebbe nemici la scuola che si diceva idealista o spinoziana del Miceli»¹⁰⁹. «I tempi non andavan propizi al nome e alla fama di lui», sintetizza Scinà.

A Monreale gli studi prendevano forma speculativa e astratta, ma già a Palermo quelle speculazioni «non ebbero mai voga, anzi il riso o la noia moveano. Si parlava del Miceli come di uno che dava nel fanatico, e occultava sotto il mantello della religione lo spinozismo»¹¹⁰. La diffusa conflittualità fra «antichi e moderni», che nella Palermo del giovane Testa aveva visto i teatini schierati compatti contro i gesuiti, aveva cambiato volto: con la sua ortodossia mistica il sistema miceliano aveva il dubbio merito di mettere d'accordo molti avversari e anche lo scolopio Giuseppe Guglieri, già docente a Urbino e prefetto degli studi a Monreale, professore di matematica e fisica e anche forbito latinista molto stimato dall'arcivescovo¹¹¹, pubblicava un compendio di filosofia universale dove sembrava che il principale obiettivo fosse l'opposizione alle dottrine miceliane¹¹².

Nel 1767 l'espulsione dei gesuiti dalla Sicilia¹¹³ chiarisce ulteriormente simpatie e appartenenze. Monreale è direttamente coinvolta, il canonico Gaetano Millunzi avrebbe riepilogato la vicenda con parole che non davano adito ad alcun dubbio: nel dicembre 1767 i gesuiti «erano barbaramente costretti a partire dai loro collegi», e «fu questo un colpo fatale per il seminario, che in un sol momento perdeva buona parte dei suoi maestri». Fra gli espulsi c'erano i padri Placido Grimaldi maestro di teologia e Benedetto Tetamo di metafisica, che «servirono mons. Testa come predicatori e come esaminatori del clero». La fama della scuola rischiava di essere «oscurata a un tratto»: solo grazie all'abilità dell'arcivescovo «la sorte del seminario fu in sicuro»¹¹⁴, anzi

¹⁰⁹ V. Di Giovanni, *Il Miceli ovvero dell'Ente uno e reale* cit., p. 10; qualche anno dopo, Di Giovanni avrebbe scritto come un recensore francese avesse obiettato che il nome di Miceli non si trovava nemmeno fra i dizionari biografici, di cui la Francia abbondava (Id., *Storia della filosofia in Sicilia*, tip. Amenta, Palermo, 1868, p. 157).

¹¹⁰ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 34.

¹¹¹ L'arcivescovo gli aveva affidato la revisione della forma latina della sua *Vita di Federico II* (G. Millunzi, *Storia del Seminario* cit., p. 172).

¹¹² I. A. Guglieri, *Universae philosophiae synopsis*, Montereale, 1768 (si veda V. Di Giovanni, *Della filosofia in Sicilia libri due*, tip. Amenta, Palermo, 1868, pp. 118-119).

¹¹³ Si veda F. Renda, *Bernardo Tanucci e i beni dei gesuiti in Sicilia*, edizioni di storia e letteratura, Roma, 1974; F. Guardione, *L'espulsione dei gesuiti*, Battiato, Catania, 1907; G. E. Di Blasi, *Storia cronologica dei Viceré, Luogotenenti e Presidenti del Regno di Sicilia, seguita da un'appendice sino al 1842*, dalla Stamperia Oreste, Palermo, 1842, pp. 615-616; Id., *Storia del Regno di Sicilia* cit., pp. 439 sgg.

¹¹⁴ G. Millunzi, *Storia del seminario* cit., pp. 160-161. Rifacendosi a Millunzi, anche Tommaso Mirabella scrive che dopo il 1767 «gli studenti monrealesi (che fino a quel momento avevano compiuto gli studi sotto la guida dei padri della Compagnia di Gesù) furono fatti affluire nelle scuole arcivescovili» (*Il rinnovamento filosofico-politico monrealese di fine Settecento*, «Quaderni del Meridione», VIII (ottobre-dicembre 1959), pp. 255-273; il riferimento è a p. 258).

da quel momento vennero accolti anche «i giovinetti laici monreallesi»¹¹⁵.

La cittadina è simbolo del “fronte degli antichi”. Grazie al suo arcivescovo è rinnovata nell’edilizia, nella rete idrica e viaria, affronta le ricorrenti carestie con meno angoscia della capitale¹¹⁶; persino l’economista Giovanni Arnolfini apprezza quanto realizzato da mons. Testa, quando scrive: «in questa piccola città si vedono gli effetti di un fasto sacro. Per tre miglia sale la strada dolcemente ed è fatta con grandissima spesa e magnificenza. Il vescovo ci ha speso molto ornando la strada di fontane e impiegando il denaro meglio de’ baroni laici». Ma la scuola del seminario si identifica col latinista Francesco Murena, su cui nessuno aveva da ridire¹¹⁷, e con Vincenzo Miceli, accusato dagli avversari di manipolare la filosofia di Spinoza per adattarla all’ortodossia cattolica. Il sistema di Miceli ha troppi avversari, «nella lotta i colpi più vibrati si dirigono, come a bersaglio, contro il nome del Miceli e contro le sue dottrine»¹¹⁸. Ancora peggio è però essere messo alla berlina da Giovanni Meli, che fra il 1768 e il 1770 gli dedicava il “romanzo filosofico” *L’origini di lu munnu*, capolavoro satirico¹¹⁹ che ancor prima di essere stampato circolava manoscritto e in versione integrale, aggirando la censura¹²⁰.

Se la prudenza e il timore della censura erano da tenere sempre in considerazione, di contro la paura dei libri pericolosi accomunava le autorità laiche e quelle ecclesiastiche. Clemente XIII ne scriveva a Maria Teresa, disapprovando che l’imperatrice riportasse ogni controllo allo Stato

¹¹⁵ Agli stipendi provvedevano l’arcivescovo, l’amministrazione del seminario e «la cosiddetta azienda gesuitica per onze 101» (Assm, sez. I, (affari generali), b. 17, *Osservazioni intorno al presente stato del seminario e delle sue scuole dal 1590 al 1888*, relazione non datata e non firmata).

¹¹⁶ L’arcivescovo prova a controllare gli effetti della carestia: crea una colonna frumentaria, sorveglia l’operato di forni e botteghe, garantisce il giusto peso del pane, prescrive sempre preghiere e cumula debiti per comprare il grano: si veda A. Crisantino, *Nello stato del grande inquisitore* cit., pp. 339-340.

¹¹⁷ Su quanto proficuo fosse il suo metodo «il mostra chiaramente tutto quello stuolo di egregi latinisti che dalla sua scuola uscirono e che tornano a grande onore della Sicilia tutta» (P. Lanza, *Considerazioni sulla storia di Sicilia* cit., p. 474).

¹¹⁸ G. Millunzi, *Storia del seminario* cit., p. 170.

¹¹⁹ Valutazione di Francesco De Sanctis, che giudicava come nel poemetto «cose difficilissime vengon fuori con una luce di evidenza piena di brio» (cit. in G. Santangelo, *Introduzione* cit., p. 55).

¹²⁰ Il poemetto usciva nella versione a stampa con un testo purgato: per tutto, si veda G. Santangelo, *Introduzione* cit., pp. 50-56. *L’origini di lu munnu* è pubblicato in ivi, I, pp. 541-588. Meli mostrava la sua radicale insofferenza a tanti misteri in una lettera, dove scriveva che nel tempio delle «minchionerie letterarie, nella parte più interna del tempio consacrata alle minchionerie più ridicole», s’era imbattuto nel sistema del filosofo monrealese: «vidi il sistema di Miceli che a guisa di biscia strisciava a pianterreno in mezzo ai Satiri capripedi ed ai silvestri Fauni; qualora qualcuno si accostava per riconoscere questa biscia ella, con replicate spire raggirandosi in se stessa, si copriva agli occhi altrui. Qualche satiro o silvano, racchiudendola alle volte in uno scatolino, la portava con sé al braccio, a guisa di quei saltibanchi che, vantando la chiromazia, marciano col serpe nello scatolino e per devozione di S. Paolo, che dominò nel loro nascimento, dimostrano il ragno sotto la lingua» (cit. in G. Santangelo, *Introduzione* cit., p. 52). Sulla popolarità delle satire miceliane di Meli, si veda A. Maurici, *Il romanticismo in Sicilia*, Sandron, Palermo, 1893, pp. 35-36.

specie «in questi tempi, nei quali la religione e la fede è da mille parti attaccata con una guerra tanto più pericolosa quanto più occulta, che i libri empî ogni di più si aumentano e si traducono ne' volgari idiomi che tutti leggono»¹²¹. Il 9 giugno 1769 una regia prammatica sui libri perniciosi alla religione e allo Stato veniva pubblicata a Napoli: «malgrado le più avvedute precauzioni... si vedono girar per le mani di molti alcuni libriccioli di pestilente dottrina, i quali per la picciolezza del loro volume, facili ad esser di nascosto introdotti, si sottraggono in varie guise alle più diligenti ricerche»¹²². Vengono proibiti alcuni libri francesi «produzioni abominevoli del delirio e dell'empietà» capeggiati dalla *Philosophie de l'histoire* attribuita a ragione a Voltaire: pubblicata nel 1764, era un'opera che affermava un senso nuovo della storia come progresso umano e rivendicava la propria modernità contro ogni concezione provvidenziale¹²³. Ma il programma del ministro Tanucci perseguiva l'autonomia del Regno dalla Chiesa, combatteva il privilegio ecclesiastico ed era riformista «senza pregiudizio dei dogmi»; le negazioni volterriane trovavano in lui un giudice severo¹²⁴.

Il 23 ottobre 1770 l'arcivescovo di Palermo Serafino Filangieri quasi rispondeva alla regia prammatica con una *Istruzione pastorale intorno alla lettura de' libri pericolosi*:

se l'occhio vigile de' Pastori fu mai utile a conservare la Greggia cristiana da ogni morboso contagio, è al certo necessario nella deplorabilissima età in cui viviamo, ove un torrente di libri pericolosi dalle Regioni ultramontane è venuto ad inondarci. Non è codesto, Dilettissimi, uno di quei soliti assalti, che di tempo in tempo si sono dati alla Chiesa dalle Potenze infernali, quando ora uno, ora l'altro articolo di nostra Fede n'è stato impugnato, ma una generale cospirazione contro tutto il sistema della Religione.

Poiché i libri pericolosi erano diffusi in tutti gli strati della società, «perfino tra le femine», conveniva affidarsi alla censura: che «non è già, come millantano i nemici di essa [Chiesa], una usurpazione per tiranneggiare le coscienze, è anzi un saggio provvedimento di una ben regolata società»¹²⁵. Francesco Testa, arcivescovo di Monreale e sommo inquisitore del Regno di Sicilia, era sulla stessa linea di pensiero. Come avrebbe scritto il suo biografo-segretario Secondo Sinesio, «custodiva il più santamente che poteva il deposito della religione», sempre solerte nel

¹²¹ Lettera del 16 giugno 1768, cit. in F. Venturi, *Settecento riformatore* cit., p. 89.

¹²² *Pragmaticae, edicta, decreta, interdicta regiaeque, sanctiones regni neapolitani, sumptibus*, A. Cervonii, Neapoli, 1772, II, prammatica IX del V capitolo (*De libris auctoritate regia proscriptis*), p. 466.

¹²³ Si veda K. Löwith, *Significato e fine della storia. I presupposti teologici della filosofia della storia*, il Saggiatore, Milano, 2010, pp. 123-134.

¹²⁴ Sull'impostazione tanucciana dei rapporti Stato-Chiesa, si veda M. Rosa, *Religione e politica ecclesiastica attraverso l'epistolario di Bernardo Tanucci in Bernardo Tanucci e la Toscana. Tre giornate di studio: Pisa-Stio 28-30 settembre 1983*, Olschki, Firenze, 1986, pp. 31-54.

¹²⁵ *L'Istruzione pastorale* era stampata presso Gaetano Maria Bentivegna, Palermo, 1770.

sorvegliare «tutti i libri velenosi de' più traviati uomini»¹²⁶. Eppure, contro ogni cautela, l'arcivescovo Testa chiamava un irrequieto filosofo amico degli illuministi nel seminario di Monreale.

4. Da Fonte Avellana a Monreale

Nel luglio 1769, invitato «con espressioni obbligantissime», il camaldolese Isidoro Bianchi accettava l'incarico dell'arcivescovo Francesco Testa: la sua disgrazia era al termine, sarebbe andato a insegnare nientemeno che metafisica nella lontana Sicilia, nel seminario di Monreale. Lasciava finalmente l'eremo di Fonte Avellana, non lontano da Gubbio, dove era stato relegato dal suo superiore «per troppa vivacità» sintetizza Franco Venturi¹²⁷, e dove aveva molto sofferto la solitudine¹²⁸. «Prima di abbandonare l'Italia» andava a Cremona, dove fra le altre cose scriveva un'entusiastica recensione del libro di Giambattista Vasco *La felicità pubblica considerata nei coltivatori di terre proprie*, pubblicata sulle fiorentine «Novelle letterarie»¹²⁹.

Isidoro (al secolo Pietro Martire) Bianchi era nato nel 1731 a Cremona, aveva frequentato le scuole dei gesuiti; la famiglia era povera ma la promessa di un ingegno sveglio aveva spinto i camaldolesi ad accettarlo senza dote, e «ben conobbe l'accorto giovine che migliore carriera non poteva offerirgli, si pel proseguimento degli studi, da esso amati sopra

¹²⁶ S. Sinesio, *De vita, scriptis rebusque* cit., p. 45.

¹²⁷ F. Venturi, *Settecento riformatore*, V, *L'Italia dei lumi (1764-1790)*, tomo I, *La rivoluzione di Corsica. Le grandi carestie degli anni sessanta. La Lombardia delle riforme*, Einaudi, Torino, 1987, pp. 671 nota 4, e 683. Oltre ad avere commesso qualche «errore dei sensi», Bianchi si era divertito a stampare sotto falso nome una lettera che metteva in discussione l'antichità di alcuni monumenti di Ravenna, dando la stura a un'accesa polemica fra gli eruditi locali: una volta scoperto, «tardo ma non mitigabile sdegno surse contr'esso in molti di que' sapienti... i quali gli cagionarono un grave disgusto» (V. Lancetti, *Biografia cremonese, ossia dizionario storico delle famiglie e persone per qualsiasi titolo memorabili e chiare spettanti alla città di Cremona dai tempi più remoti fino all'età nostra* dalla Tipografia di Commercio al Bocchetto, Milano, 1820, II, p. 229; L. Bellò, *Memorie della vita e degli studi dell'abate isidoro Bianchi, professore emerito di etica nel ginnasio di Cremona*, fratelli Manini, Cremona, s. d., p. 11).

¹²⁸ Con sensibilità romantica avrebbe scritto: «giace questo antichissimo monastero alle falde del più alto Appennino d'Italia... circondato da così aspre e scoscese montagne, che sembra affatto sepolto nella più tetra e dirupata caverna. Quivi non s'ode né l'armonioso canto degli uccelli, né il muggito di alcuna domestica belva, che pur con piacere si ascolta nelle più silvestri pianure. Il sibilo furioso di gelati Aquiloni è quel solo che si fa sentire tra quelle rocche immense, al quale per di più va unito lo strepito di un torrente eterno, che gli scorre vicino, e che resta in un abisso impenetrabile. Dall'un canto la sterminata mole di Catria, che nasconde nel cielo il suo capo superbo, quasi sempre coperto di neve, sparge d'ogni intorno una notte profonda; e dall'altro sul pendio dell'erto monte Corvo non si offre agli occhi che le più folte tenebre di un bosco orrendo, nido di lupi e d'orsi; e dovunque si rivolga lo sguardo non si incontra che rupi alpestri, valli nerissime, e lo spettacolo orrido insieme e meraviglioso della selvaggia natura» (I. Bianchi, *Elogio storico del p. d. Claudio Fromond pubblico professore nella Università di Pisa*, Manini, Cremona, 1781, pp. 17-18).

¹²⁹ *Lettera scrittami dal padre lettore don Isidoro Bianchi, la quale contiene un ben inteso ragguaglio di un libro uscito di fresco alla luce*, 22 settembre 1769 (n. 38, col. 600). Dopo la recensione al libro di Vasco, «Pietro Verri raccomandava Bianchi al fratello Alessandro e questi rispondeva che l'avrebbe incontrato volentieri» (F. Venturi, *Settecento riformatore* cit., V, p. 684).

ogni cosa, come pel suo personale interesse»¹³⁰. Diventato frate nel 1756 si dedicò soprattutto allo studio del greco e dell'antiquaria, creando al contempo una rete di corrispondenze con eruditi e scrittori che furono il preludio alla sua attività di pubblicista¹³¹.

Al pari di quant'era avvenuto in Sicilia, l'ambiente camaldolese in cui Bianchi s'era formato aveva conosciuto le accese controversie in difesa delle proprie tradizioni religiose e culturali¹³²; nel tempo aveva però assorbito i benefici effetti dell'insegnamento di Muratori, indirizzandosi verso una analisi delle fonti che secolarizzava la storiografia cattolica¹³³. L'abate generale camaldolese, che relega Bianchi a Fonte Avellana e poi l'incoraggia a partire, è Giovanni Mittarelli: insieme con Anselmo Costadoni stava curando i monumentali *Annales Camaldulenses*¹³⁴, che ancora sono un punto di riferimento per gli studi sull'Ordine. Bianchi proviene da un cenacolo di eruditi, ne è parte attiva; ma l'incarico a Monreale, attribuitogli da un arcivescovo che pure aveva creato il corpo docente del seminario col «fare venire da ogni parte e con grandi stipendi dotti e probi uomini»¹³⁵, appare sorprendente per più di un verso. Vincenzo Lancetti trova una spiegazione nell'ampliarsi della fama di libero pensatore del camaldolese, cosicché il viceré Fogliani, l'arcivescovo di Palermo Serafino Filangieri e l'arcivescovo Testa lo avrebbero chiamato in Sicilia perché dopo l'espulsione dei gesuiti potesse «far ivi rifiorire gli utili studi»: missione in cui vengono coinvolti anche il ministro del re di Napoli a Roma e il padre generale camaldolese¹³⁶.

Venturi scrive dell'incarico a Bianchi riflettendo che «era stato scelto

¹³⁰ V. Lancetti, *Biografia cremonese* cit., p. 226.

¹³¹ Bianchi era in contatto con eruditi romagnoli e romani, oltre che con gli intellettuali gravitanti attorno alla rivista «Il Caffè»; dal 1768 fra i suoi corrispondenti c'erano Beccaria e Pietro Verri. Collaborò alle fiorentine «Novelle letterarie», ai veneziani «La Minerva», «Nuova raccolta di opuscoli scientifici e letterari» e «Corriere letterario»; sul milanese «Estratto di letteratura europea» tenne le rubriche di *Metafisica e polizia civile* (F. Venturi, *Settecento riformatore* cit., V, p. 683).

¹³² Per i «falsi sofisticati su temi diversi», intesi alla deliberata costruzione di una storia edificante sulle origini dei camaldolesi e le vite dei santi, si veda U. Baldini, *Guido Grandi*, Dbi, LVIII (2002).

¹³³ Si veda M. Rosa, *Echi dell'erudizione muratoriana nel '700. Appunti in margine a un libro recente su Muratori*, «Studi medievali», IV (1963), fasc. II, pp. 821-852; G. M. Croce, *I camaldolesi nel Settecento: tra la «rusticitas» degli eremiti e l'erudizione dei cenobiti*, in G. Farnedi, G. Spinelli (a cura di), *Settecento monastico italiano*, Atti del I convegno di studi storici sull'Italia benedettina, Badia S. Maria del Monte, Cesena, 1990, pp. 203-270.

¹³⁴ G. Mittarelli, A. Costadoni, *Annales Camaldulenses ordinis sancti Benedicti. Quibus plura interseruntur tum ceteras Italico-monasticas res, tum historiam ecclesiasticam remque diplomaticam illustrantia*, apud J. B. Pasquali, I-IX, Venetiae, 1755-1773. Si veda in Dbi A. Barzazi, *Giovanni Benedetto Mittarelli* (LXXV, 2011), e P. Preto, *Anselmo Costadoni* (XXX, 1984). Il metodo di lavoro dei due annalisti è rievocato in uno scritto inedito di Costadoni, che tra gli ispiratori dell'impresa mette «gli annali del Mabillone, del Muratori ecc... nel secolo passato tali soccorsi non vi erano per uno storico e gli sarebbe stata indispensabile una grande fatica per farli mediocrementemente e poi sarebbe stato soggetto a grossi abbagli non avendo tali ajuti» (cit. in G. M. Croce, *I camaldolesi nel Settecento* cit., p. 260).

¹³⁵ S. Sinesio, *De vita scriptis rebusque* cit., p. 40.

¹³⁶ V. Lancetti, *Biografia cremonese* cit., p. 235.

perché lombardo. Il marchese Tanucci non avrebbe mai ammesso che non fosse “un toscano o un suddito della regina e imperatore” a tenere un posto tanto importante, al centro della vita intellettuale ed ecclesiastica della Sicilia¹³⁷. La decisione di chiamare Bianchi coinvolge quindi un livello decisionale che va oltre l'arcivescovo Testa: circostanza del resto ampiamente suggerita nelle *Memorie* di Luigi Bellò¹³⁸, dove si rievoca come, ricevuto l'invito, il camaldolese si accingeva a consultare il suo Generale e «in quel frattempo lo stesso Prelato, coll'efficace mezzo del Ministro di Roma di S. M. Siciliana, e del Procuratore dell'Ordine camaldolese residente in quella capitale, ne avea già chiesto la grazia al padre abate generale, che non solo fu pronta ad accordarla, ma diede anzi una forte spinta al Bianchi, perché non trascurasse un'occasione sì favorevole di far onore a se stesso e al suo Ordine»¹³⁹. Quindi un accordo che sembra realizzarsi sopra le teste dei protagonisti, motivato da ragioni quasi di Stato.

Il canonico Biagio Caruso, rettore che nel 1821 scrive le *Notizie riguardanti la storia letteraria del seminario di Monreale*, per fornire materiali a Scinà¹⁴⁰, accenna a Bianchi solo perché non è possibile negarne l'esistenza. Ma mette in opera una sorta di goffo tentativo di *damnatio memoriae*, che molto spiega circa l'assenza di documenti intorno alla scuola di Monreale, liquidandolo in modo esemplarmente acrimonioso:

venne dall'Italia per occupare la cattedra della metafisica il padre don Isidoro Bianco monaco camaldolese: e venne preceduto da una grande opinione di essere non solo filosofo, ma letterato di universale erudizione: ma al suo arrivo “minuit presentiam famam”. Una sera ne' primi giorni dopo la sua venuta, invitato ad intervenire all'esame che soleva fare mons. Testa ogni venerdì de' suoi alunni, dicendogli monsignore che avesse interrogato il giovane, che spiegava il testamento greco, su qualche regola grammaticale, Bianco restò muto; non sapea né grammatica greca, né greco alfabeto. Si sperava che avesse almeno potuto esercitare la cattedra per la quale era venuto. Ma egli era di tutto sprovveduto. Volle tenere una conclusione pubblica nella sala dell'Accademia; si discreditò all'intutto; si congedò dall'arcivescovo, e partì dalla Sicilia¹⁴¹.

Ancora si parteggia, gli antichi rancori non riescono a sopirsi. Bianchi è un impostore, Miceli è «singolar'ornamento e lume dell'Accademia di Monreale», contro cui avversari malevoli pretendono di vincere «tirando ad ogni argomento una spropositata conseguenza»¹⁴². Nel *Prospetto* Scinà deve fare i conti con l'ostilità della fonte, scrive: «il camaldolese Isidoro

¹³⁷ F. Venturi, *Settecento riformatore* cit., V, p. 684. In Dbi, *Isidoro Bianchi*, cit., Venturi chiarisce che le considerazioni sul camaldolese erano di «Aurelio Guidi, in una lettera da Roma del 10 giugno 1769».

¹³⁸ Era stato collega di Bianchi nel ginnasio di Cremona, ne aveva messo in ordine le carte prima di depositarle presso la Biblioteca Ambrosiana (si veda T. Mirabella, *Isidoro Bianchi e la sua polemica contro il Rousseau a Palermo negli anni 1770-73*, estratto da «Il circolo giuridico», tip. Montaina, Palermo, 1958, pp. 7-8).

¹³⁹ L. Bellò, *Memorie* cit., p. 22.

¹⁴⁰ Si veda la nota 71.

¹⁴¹ B. Caruso, *Notizie riguardanti la storia letteraria* cit., pp. 21-22.

¹⁴² Ivi, pp. 31 e 34.

Bianchi, ch'era stato dal Testa chiamato dall'Italia per legger metafisica, fu sempre in Monreale tenuto da poco, e nel disprezzo... fu stretto ad abbandonar Monreale, e di lui si è scritto, ed oggi ancora si parla, come di uno sfacciato, che senza lettere e scienza voleva professar filosofia»¹⁴³.

Gaetano Millunzi, che pubblica nel 1895, commenta: «intorno ad Isidoro Bianchi in Monreale scrive il Caruso nelle sue *Notizie del seminario*, ma biasimandolo pur troppo e non tenendo molto conto della verità cronologica... il Bianchi si trovò in Monreale anche dopo la morte del Testa». Nel ventaglio delle interpretazioni possibili, Millunzi riconduce l'arrivo del camaldolese al piccolo cabotaggio delle ripicche locali: era stato chiamato dall'arcivescovo «ad insinuazione dei padri benedettini, specialmente per consiglio dell'abate Emmanuele Cafallon, che a ciò veniva spinto dalle insistenti raccomandazioni dell'altro benedettino palermitano, Evangelista Di Blasi, acerrimo oppositore della scuola monrealese»¹⁴⁴. Probabilmente, anche se l'arrivo di Bianchi è giudicato un atto di ostilità verso la scuola del seminario, Millunzi ha qualche ragione. Con la cacciata dei gesuiti i benedettini avevano guadagnato terreno, e di sicuro Isidoro Bianchi era una vecchia conoscenza dei fratelli Salvatore e Giovanni Evangelista Di Blasi: ne abbiamo conferma da una lettera, datata 22 aprile 1754 e inviata da Salvatore a Domenico Schiavo¹⁴⁵, dove il Di Blasi, in viaggio alla ricerca di reperti per il costituendo museo di S. Martino delle Scale, scrive di avere incontrato Bianchi ad Ancona:

non abbiamo trovato il sig. don Bianchi in casa, ma l'abbiamo incontrato in strada, mi ho fatto subito conoscere e vi sono stato oggi verso le ore 21 a trattar di vedere la sua roba. Anch'egli ha nella sua entrata e nella scala quantità di iscrizioni, statue, ossi diversi di balena ecc. Nella stanza poi, oltre a vari sigilli in creta e pezzi d'altre antichità, ha quantità di medaglie d'oro e d'argento di consoli e imperatori, qualche medaglia siciliana... in una parola è un bel museo¹⁴⁶.

L'espressione “mi ho fatto subito conoscere” rimanda a contatti pregressi di cui avrebbe scritto il canonico Giovanni D'Angelo: «ad Ancona il padre don Salvatore incontravasi col dotto Bianchi... perché da Palermo avea carteggio con questo letterato. Si conchiuse di andare al giorno a vedere la di lui raccolta come si eseguì e cominciando dalla scala si sono

¹⁴³ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 35; per queste considerazioni Scinà sarebbe stato definito «scrittore a noi non molto amico» da G. Millunzi (*Storia del seminario* cit., p. 177).

¹⁴⁴ G. Millunzi, *Storia del seminario* cit., p. 173. Su Giovanni Evangelista Di Blasi, si veda S. F. Romano, *Intellettuali, riformatori e popolo* cit., pp. 153 sgg; si veda inoltre la voce curata da C. Cassani in *Dbi* (XXXIX, 1991).

¹⁴⁵ Per i rapporti fra i due, si veda F. Muscolino, *I “ragguardevoli antichi monumenti di Taormina”. Carteggio di Ignazio Cartella con Domenico Schiavo, Gabriele Lancillotto Castelli di Torremuzza e Salvatore Maria Di Blasi (1747-1797)*, «Mediterranea - ricerche storiche», XI (2007), pp. 581-616, con ampia bibliografia.

¹⁴⁶ Salvatore Di Blasi avrebbe scritto di Bianchi anche nella lettera del 26 aprile, sempre a Domenico Schiavo: Monastero di S. Martino delle Scale, Archivio, ms VII D 8: *Due viaggi in Italia del Rev. D. Salvatore Di Blasi allo scopo di comprare anticaglie pel recente museo di questo monastero di S. Martino delle Scale, 1° 1754, 2° 1775*.

vedute delle incisioni, pezzi di statue e altre antichità fermate in muro»¹⁴⁷. Considerato che nel 1754 Isidoro Bianchi ha ventitré anni, pare che Salvatore Maria Di Blasi sia il primo dei suoi corrispondenti siciliani¹⁴⁸: i due trovano un terreno d'interesse comune soprattutto nella passione per l'antiquaria, sono entrambi parte di quella "repubblica delle lettere" che subito li fa riconoscere anche se non si sono mai incontrati. È molto probabile un intervento dei benedettini e del ministro Tanucci nell'invito di Bianchi a Monreale: ma, come vedremo, mons. Testa appoggerà pienamente il camaldolese e certo le cose sarebbero andate diversamente se l'iniziativa fosse stata in qualche modo subita. Il sostegno è però singolare perché, nella scuola dello stesso seminario, Vincenzo Miceli stava elaborando la sua ortodossia mistica con la protezione dell'arcivescovo.

Intanto, prima ancora che nell'aprile del 1770 Bianchi arrivasse a Monreale, mons. Testa mostra di avere accolto un nuovo ordine di pensieri. E il 1° maggio di quell'anno, in occasione dell'elezione dei rappresentanti cittadini, le *Ammonizioni* rivolte agli eletti per la prima volta mettevano le virtù civili accanto alle religiose:

se ogni buon cittadino a' i comuni interessi i suoi privati pospone, e le sostanze, le persone e la vita medesima al ben della patria volentieri sacrifica, colla quale è si congiunto che non v'ha niun vincolo né più stretto né più santo, quanto maggiormente tenuti sono di ciò fare coloro a' quali le cure pubbliche son commesse ed affidate! Non per iscemare l'invidia del Popolo, la quale dall'apparente lustro proviene, sono gli uffici pubblici comunemente appellati cariche, e pesi, ma.... negli scarni onori che l'accompagnano appartengono all'uomo. Le virtù sole son proprie dell'uomo, sono la possessione sua; quelle il costituiscono buon cittadino, illustre lo rendono nelle cariche, e recano a queste splendore e ornamento... il più sicuro principio, onde regular possiate e stabilire l'amministrazione nostra, miei dilettissimi, è il cominciar dalla religione, è il santo timor del Signore principio di saviezza, e con questo avrete il disinteresse, la disappassionatezza, l'amor della giustizia tenendo per strano ogn'altro amore che non sia quello del pubblico vantaggio¹⁴⁹.

Il 1° settembre l'elezione del capitano di giustizia è l'occasione per altre *Ammonizioni*, che continuano gli stessi ragionamenti:

¹⁴⁷ *Memoria intorno alla vita e agli studi del p. don Salvatore Maria Di Blasi, abate cassinese del Monistero gregoriano di S. Martino delle Scale, chiarissimo letterato palermitano, estesa dal canonico Giovanni D'Angelo ad istanza del can. D. Niccolò Miccoli* (Bcp, ms Qq H 119, n. 1, f. 157v). Giovanni D'Angelo era stato «uno dei migliori allievi degli eruditi Di Blasi» (V. Mortillaro, *Lettera VIII, Al canonico Giuseppe Alessi per la morte del can. Giovanni D'Angelo, in Opere di Vincenzo Mortillaro marchese di Villarena*, dalla stamperia Oreteta, Palermo, 1844, II, p. 236).

¹⁴⁸ Le lettere di S. M. Di Blasi a Bianchi sono conservate presso la Biblioteca Ambrosiana di Milano, comprendono cinquantatré lettere dal 4 dicembre 1770 al 28 febbraio 1793 (T 132, T 134). Le lettere di altri corrispondenti siciliani, fra cui Torremuzza, Pepi e Gambino sono in T 131 sup. e, come scrive Venturi, «sono di notevole interesse per la storia della cultura siciliana degli anni '70» (si veda *Il giovane Filangieri in Sicilia* cit., p. 21).

¹⁴⁹ Asdm, Fondo Registri della Corte, b. 244, registro 865, f. 10: *Ammonizioni lette innanzi all'Arcivescovo e di suo ordine registrate nell'atto di possesso di Pretore e Giurati, nel palazzo arcivescovile*.

dipendendo la felicità de' paesi dalla amministrazione della giustizia, ed avendo noi tutta la premura che in questa nostra diletteissima città vi regni quella maggior felicità che la condizione della casa comune permette, non possiamo abbastanza raccomandare a voi... la principale cura di amministrarla con quella integrità, zelo ed attenzione che si possa maggiore¹⁵⁰.

Erano toni nuovi, in sorprendente assonanza con quanto Bianchi aveva scritto nelle ancora inedite *Meditazioni su varj punti di felicità pubblica e privata*: «non vi è felicità, dove non vi è virtù; né uno stato può essere felice se i privati che lo compongono non sono virtuosi. Ecco l'origine nativa della pubblica felicità»¹⁵¹. L'arcivescovo si trovava a esercitare un nuovo potere, che esulava dalle sue abituali competenze, e le *Meditazioni* di Bianchi parevano offrirsi per fare da guida contrapponendosi alla vaghezza della filosofia miceliana. Nel maggio 1768 Testa era entrato a far parte della Giunta degli Abusi, che aveva il compito di amministrare e trovare una definitiva sistemazione per il patrimonio degli espulsi gesuiti¹⁵²; accogliendo il pensiero di Genovesi la Giunta aveva deliberato la ripartizione delle terre e la censuazione enfiteutica, con la gratuita concessione di un moggio per la costruzione di una casa rurale¹⁵³. Sembrava la realizzazione dell'opera di Giambattista Vasco così calorosamente recensita da Isidoro Bianchi, il quale di tutto cuore approvava l'idea che «la tranquillità dello Stato richiede che i contadini sieno proprietari delle terre che lavorano... un uomo che possenga terreni, prima di risolversi a commettere un delitto penserà che il meno che gli possa costare è di perdere i suoi stabili per salvare o la libertà o la vita»¹⁵⁴.

Bianchi commenta il libro del suo amico Vasco nell'agosto 1769 da Cremona, quando già aveva accettato l'incarico di mons. Testa; arrivato a Napoli nel febbraio 1770, «lo attendeva l'abate Caracciolo, incaricato dall'arcivescovo di Monreale ad assisterlo, il quale signorilmente e con le

¹⁵⁰ Ivi, f. 61: *Ammonizioni lette davanti all'arcivescovo e di suo ordine registrate nell'atto del possesso del capitano giustiziere, nel palazzo arcivescovile.*

¹⁵¹ *Meditazioni su varj punti di felicità pubblica e privata, opera di Isidoro Bianchi benedettino camaldolese*, presso A. Rapetti nella stamperia di V. Gagliani, Palermo, 1774, p. 15. I primi due libri delle *Meditazioni* erano stati pubblicati sulle «Notizie de' letterati» fra il secondo semestre 1772 e il primo semestre 1773 (dalla *Premessa di Andra Rapetti librajo veneziano ai benevoli lettori*).

¹⁵² L'azienda gesuitica di Sicilia, chiamata prima «degli abusi» e poi «di economia», aveva una struttura identica a quella di Napoli; nelle sue competenze, oltre alle questioni connesse al patrimonio, rientravano «le stesse attività svolte dagli espulsi, e segnatamente l'insegnamento scolastico e le pratiche di culto religioso» (F. Renda, *Bernardo Tanucci e i beni dei gesuiti cit.*, p. 167).

¹⁵³ Il moggio napoletano equivale a 1/5 della salma siciliana: nel palermitano equivale a tre tumuli di terra, ogni tumulo è 1080 metri.

¹⁵⁴ *Lettera scrittami dal padre lettore don Isidoro Bianchi cit.*, col. 603-604. Sulle opposizioni che l'azione riformatrice avviata da Tanucci incontra in Sicilia si veda F. Renda, *Bernardo Tanucci cit.*, pp. 149-156; M. Verga, *Il «Settecento del baronaggio»*. *L'aristocrazia siciliana tra politica e cultura*, in F. Benigno, C. Torrìsi, *Élites e potere in Sicilia*, Meridiana libri, Catanzaro, 1995, pp. 87-102.

maggiori distinzioni lo accolse»¹⁵⁵. Molti anni dopo il camaldolese avrebbe raccontato al biografo Luigi Bellò come, aspettando il tempo propizio alla navigazione, fosse entrato in dimestichezza col più potente nucleo massonico-riformatore d'Italia:

io ebbi poi la soddisfazione di legarmi colà in amicizia col principe di Sansevero, col cardinale Planelli, col marchese Spiriti, e in particolar modo col marchese Tanucci, che godeva di meco trattarsi e di ricordarmi la celebre contesa, che egli ebbe in Pisa col p. Guido Grandi mio confratello e concittadino... fui però rammaricato di non trovare più in vita il famoso abate Genovesi con cui, stando a Ravenna, avea tenuto un frequente carteggio¹⁵⁶.

Un altro camaldolese di Cremona conosciuto da Tanucci negli anni pisani era Giovanni Claudio Fromond, allievo di Grandi e di cui lo stesso Bianchi avrebbe scritto l'*Elogio*¹⁵⁷; né a Tanucci era ignoto il padre generale dei camaldolesi Giovanni Mittarelli. A contatto con quella «consorteria di intellettuali tra massoneria e "giansenismo"»¹⁵⁸, davanti a Isidoro Bianchi, monaco camaldolese proveniente dal punitivo eremo di Fonte Avellana, si erano di colpo aperti gli orizzonti. Quando arriva a Monreale è munito di una lettera commendatizia della Corte di Napoli per il viceré Fogliani¹⁵⁹, e di una lettera personale del marchese Tanucci per la Regia Commissione degli Studi¹⁶⁰. «A Monreale trovò l'accogliimento il più cortese e gentile», scrive Lancetti ricordando i monaci cassinesi che «furono ad incontrarlo» e l'arcivescovo che «lo nominò anche suo consultore teologo, ed esaminatore sinodale»¹⁶¹.

5. La fiducia nel progresso

La permanenza di Isidoro Bianchi coincide con un moltiplicarsi di nodi conflittuali e iniziative, che in questa sede si possono solo elencare.

– Il contrasto più evidente esplose a Monreale, dove la filosofia di Miceli è al punto più alto della sua controversa popolarità. Bianchi diventa subito «lo straniero nemico», e dal canto suo non si tira indietro. «S'impugnò nella battaglia, con animo più di partigiano che di scienziato»¹⁶²,

¹⁵⁵ V. Lancetti, *Biografia cremonese* cit., p. 236.

¹⁵⁶ L. Bellò, *Memorie* cit., pp. 24-25. Per una ricostruzione della controversia che oppose Bernardo Tanucci a Grandi, si veda F. Lo Monaco, *Tracce di Vico nella polemica sulle origini delle pandette e delle XII tavole nel Settecento italiano*, Liguori, Napoli, 2005, pp. 4-7; M. Verga, *Note sugli anni pisani di Bernardo Tanucci e sulla controversia pandettaria con Guido Grandi*, «Ricerche storiche», XIV (1984), pp. 429-473.

¹⁵⁷ I. Bianchi, *Elogio storico del p. d. Claudio Fromond* cit.; si veda inoltre R. Pasta, *Giovanni Claudio Fromond*, Dbi L (1998), con ampia bibliografia.

¹⁵⁸ Definizione di G. Giarrizzo, *Massoneria e Illuminismo nell'Europa del Settecento*, Marsilio, Venezia, 1994, p. 275.

¹⁵⁹ L. Bellò, *Memorie* cit., pp. 24-25.

¹⁶⁰ V. Lancetti, *Biografia cremonese* cit., p. 236.

¹⁶¹ *Ibidem*.

¹⁶² G. Millunzi, *Storia del Seminario* cit., p. 173; Millunzi provava a chiarire l'ostilità: «il Bianchi era un nemico, si perché favoreggiando il Di Blasi intendeva con le armi della scienza

scrive Millunzi: nella prima pubblica disputa il suo discepolo Giuseppe Sparacio sostiene alcune tesi sull'immortalità dell'anima avverse alla filosofia di Miceli, poi pubblicate in un libretto a nome dello stesso Sparacio¹⁶³. L'anno successivo le tesi sono ristampate sotto il nome di Bianchi, viene corretto solo il frontespizio¹⁶⁴.

– Nel 1771, in occasione del suo ingresso fra gli Ereini, pronuncia la *Dissertazione apologetica delle scienze e belle arti* dedicata al principe di Biscari, che in quegli anni era impegnato nella costruzione del molo di Catania. La *Dissertazione* confuta il *Discours sur les sciences et les arts* di J. J. Rousseau attraverso il *Discours préliminaire* dell'*Encyclopédie*, esaltando il benefico influsso dell'Illuminismo nel progressivo inciviltamento dei costumi. Bianchi riprende le *Lettere accademiche* di Genovesi e un opuscolo di Salvatore Maria Di Blasi¹⁶⁵; le sue tesi provocano però molte critiche, che cerca di rintuzzare con l'erudizione: una volta stampata, la *Dissertazione* appare «sommersa in un mare di note esplicative, delucidative, critiche e di riferimenti bibliografici»¹⁶⁶.

– Il 2 settembre 1771 espone agli Ereini un *Ragionamento polemico contro il signor J. J. Rousseau*¹⁶⁷, che confuta il *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*. Bianchi concorda con i siciliani Pepi, Natale, Di Blasi e Sergio per «una educazione che rispettasse ed esaltasse le differenze e le relative diponibilità dei diversi ceti»¹⁶⁸. Contro lo «stato di natura» difende la civiltà come unico «stato naturale» adatto agli uomini: la condizione degli uomini «selvaggi» non può essere un ordine di felicità, «anche perché in esso i bisogni dell'uomo sono maggiori rispetto ai mezzi di cui questi dispone; tale felicità e tale benessere possono invece essere realizzati sotto la protezione del sovrano e in seno a quelle leggi sociali formulate sulla natura umana al fine di vegliare

muover guerra alle glorie nostre; come anche, e forse più, perché aderiva ai benedettini cassinesi di Monreale, i quali allora si trovavano impegnati in lotte vivissime per ragioni di preminenze». E ancora: «la sua parola non solo non trovò eco presso alcuno dei nostri, ma gli suscitò contro le antipatie generali. Nella nostra città egli era lo straniero, ma lo straniero nemico» (ivi, p. 174).

¹⁶³ *De immortalitate animorum disputatio a Joepho Sparacio Nobilium Collegii Montis Regalis convictore habita in eiusdem Collegii Academia, excudebat C. M. Bentivenga, Monteregalis, 1770.*

¹⁶⁴ L'esemplare conservato alla Bcp porta sul frontespizio la dedica autografa «Salvatori Mariae Blasio, amico incomparabili» (F. Venturi, *Isidoro Bianchi*, Dbi cit.). A giudizio di G. Millunzi, «nella sostanza è un lavoro assai bello» (*Storia del Seminario* cit., p. 174).

¹⁶⁵ *Ragionamento del padre Salvatore Maria Di Blasi, cassinese palermitano. De' vantaggi e della necessità degli studj in un monastero di solitudine*, che a sua volta conteneva argomentazioni simili a quelle adoperate dal fratello Giovanni Evangelista nel *Discorso per l'apertura della nuova libreria del Monastero di S. Martino di Palermo dei Padri Benedettini*: si veda M. Verga, *Per una storia delle Accademie* cit., pp. 509 e 517; T. Mirabella, *Isidoro Bianchi e la sua polemica contro il Rousseau* cit., pp. 38-39.

¹⁶⁶ S. F. Romano, *Intellettuai riformatori e popolo* cit., p. 217.

¹⁶⁷ Poi pubblicato a Venezia, «Nuova raccolta di opuscoli scientifici e filosofici», tomo XXIV, 1773, dedicato a mons. Andrea Minnucci vescovo di Feltre.

¹⁶⁸ G. Giarrizzo, *Appunti per la storia culturale* cit., p. 611.

alla difesa e alla sicurezza di ciascun cittadino». Il ragionamento è una spiegazione dell'assolutismo illuminato e del progresso: «le prime leggi, le prime istituzioni pubbliche e i primi Magistrati nacquero dalla necessità di riparare ai disordini del tipico dispotismo di ciascun uomo.... L'infelicità del cittadino non proviene certamente dalla società, di cui egli è parte, e il di cui fine d'istituzione si è la felicità comune degli uomini: può soltanto affermarsi che egli ha fatto un abominevole abuso de' suoi lumi»¹⁶⁹.

– Il 12 novembre 1771 una prolusione di Isidoro Bianchi apre solennemente l'anno accademico nel Seminario: la dissertazione verte sulla necessità di unire le scienze alle lettere, la matematica alla filosofia. Rifacendosi a Gassendi, Cartesio, Galileo e Newton, Bianchi si pronuncia a favore del moderno spirito scientifico: elenca i vantaggi di una filosofia derivata dall'esperienza e dall'osservazione, finendo per attaccare lo spinozismo¹⁷⁰. Indirettamente, ad essere sfidato è Miceli.

– Il 7 gennaio 1772 esce a Palermo il primo numero del giornale «Notizie de' letterati»¹⁷¹, che già nella prefazione si richiama all'*Encyclopédie* di Diderot e D'Alembert: «noi abbiamo veduto i rapidi progressi che nel nostro secolo si sono fatti nelle scienze, dopo che si sono introdotti i giornali e i dizionari e promulgato lo spirito enciclopedico». Il periodico è dominato dallo «spirito enciclopedico»¹⁷², ripetutamente viene salutata la «superba e nobile edizione» livornese dell'*Encyclopédie*, esaltate le arti e le scienze che portano il progresso; sono segnalati o recensiti libri di botanica, agricoltura, curiosità scientifiche. Le «Notizie», a cui Bianchi lavora in collaborazione con Giovanni Evangelista Di Blasi, escono dal gennaio 1772 al giugno 1773: sul n. 19 del primo semestre pubblicano il primo abbozzo della *Scienza della legislazione* di Gaetano Filangieri¹⁷³; sul n. 10 del secondo semestre cominciano a essere pubblicate le *Meditazioni su vari punti di felicità pubblica e privata*, che Bianchi aveva scritto a Fonte Avellana.

– Nel 1772 pubblica l'orazione *De existentia Dei*, dedicata all'arcivescovo Testa; nei *Prolegomeni* combatte il «falso sistema» di Spinoza: «erravit Spinoza, qui Deum materia inepte miscuit, et omnia turbavit»¹⁷⁴. È a tutti evidente come a essere attaccato sia ancora una volta Miceli¹⁷⁵.

¹⁶⁹ I. Bianchi, *Ragionamento polemico* cit., pp. 19-20.

¹⁷⁰ Nel giudizio di G. Giarrizzo, il camaldolese si ritrova così «sulle posizioni culturali del più avanzato fronte antigesuitico» (si veda *Cultura e economia* cit., p. 69).

¹⁷¹ È l'unica impresa su cui è stato compiuto uno studio: si veda M. Verga, *Isidoro Bianchi e le "Notizie de' letterati"*, «Studi settecenteschi», 16 (1996): *L'enciclopedismo in Italia nel XVIII secolo*, a cura di G. Abbatisa, pp. 249-265; si veda inoltre S. F. Romano, *Intellettuuali, riformatori e popolo* cit., pp. 219-228.

¹⁷² F. Venturi, *Isidoro Bianchi*, Dbi cit.

¹⁷³ Per le circostanze che portano alla pubblicazione, si veda F. Venturi, *Il giovane Filangieri in Sicilia* cit., pp. 21-22.

¹⁷⁴ Isidori Bianci, *De existentia Dei disputatio*, Bentivegna, Panormi, 1772, pagine non numerate.

¹⁷⁵ Il gesuita Alessio Narbone avrebbe scritto: «impugna sotto nome di Spinoza il Miceli e il sistema di lui, col quale insegnava nel medesimo seminario di Monreale» (*Bibliografia*

– Ancora nel 1772, in collaborazione con i fratelli Di Blasi – stavolta soprattutto con Salvatore Maria – Bianchi comincia la pubblicazione del «Giornale ecclesiastico ossia scelta di varij opuscoli appartenenti a studj ecclesiastici estratti dal giornale ecclesiastico del signor Dinovart». La lunga dedica all'arcivescovo Serafino Filangieri richiama la *Istruzione intorno alla lettura de' libri pericolosi*: «voi avete saputo illuminare il vostro diletto clero e popolo con una dotta *Istruzione*, perché in tempi così calamitosi per la religione ciascuno si guardasse dai libri, e dalle contraddizioni de' miscredenti». Il «Giornale» importava i temi giansenisti del Dinovart¹⁷⁶, intendeva presentare ogni mese «un libretto che contenga cinque o sei diversi opuscoli, scritti dai più valenti autori sopra diversi argomenti degni tutti della cognizione di un ecclesiastico», perché i religiosi delle piccole città possiedono appena una bibbia e un breviario. Adesso «anche i più poveri e i più solitari potranno arricchirsi di quei lumi che sono proprj del loro stato», il «Giornale» costa quattro tari: «prezzo discretissimo e alla portata di ciascun religioso»¹⁷⁷. Nel 1772 appare ormai consumata la tregua con la gerarchia camaldolese, e sul «Giornale ecclesiastico» Bianchi pubblica una dissertazione intitolata *Del diritto che hanno i Regolari di implorare la protezione reale contro le violenze de' loro superiori*¹⁷⁸.

– Per tutto il tempo della permanenza in Sicilia continua l'attività giornalistica. Le fiorentine «Novelle letterarie» ospitano numerosi interventi presentandoli come corrispondenze da «Monreale di Sicilia» e titolandoli *Lettera scritta dal dotto don Isidoro Bianchi, benedettino camaldolese, professore di logica e metafisica nell'illustre Collegio di Monreale*. Sul numero IX del 1771 (1° marzo) la *Lettera* figura indirizzata *Al celebre sig. conte Pietro Verri milanese*: Bianchi scrive intorno «all'erudito opuscolo» *De claris jurisconsultis neapolitanis* di Vincenzo Ariani, riportando una lunga «lettera latinissima che l'eccellentissimo mio Monsignore scrisse con questo corriere all'autore». Sempre sulle «Novelle letterarie» pubblica un *Ragguaglio di opere di varia letteratura uscite alla luce in Sicilia e non ancora conosciute in Italia*: il primo intervento sul n. L del 1771, l'ultimo sul n. XVI del 1774.

– Cura l'edizione di uno scritto dell'arcivescovo, la *Omelia* in onore di Bernardo da Corleone¹⁷⁹: «dopo molte e vivissime preghiere, essendomi fi-

sicola sistematica cit., II, p. 372).

¹⁷⁶ Si veda P. Collura, *Il giansenismo e i cassinesi della Sicilia*, in *Settecento monastico* cit., pp. 501-511, e la bibliografia ivi citata.

¹⁷⁷ Ma quattro tari è la paga giornaliera di un mastro nei cantieri dell'arcivescovo, gli operai ricevono due tari, il capomastro cinque tari (si veda A. Crisantino, *Nello stato del grande inquisitore* cit., p. 337, nota 68).

¹⁷⁸ Pubblicata anche in opuscolo (presso le stampe del Gagliani, Palermo, 1772) e dedicato a Francesco Vargas Macchiucca, componente della napoletana Giunta degli abusi che nel 1745 aveva dato il via a una polemica sull'abolizione delle doti monastiche (si veda M. Rosa, *Politica concordataria, giurisdizionalismo e organizzazione ecclesiastica nel regno di Napoli*, ora in *Riformatori e ribelli* cit., pp. 119-159, in particolare le pp. 153-154).

¹⁷⁹ *Omelia in onore del Beato Bernardo da Corleone laico professore cappuccino di mons.*

nalmente riuscito di ottenere dal nostro dotto pastore la medesima Ome-
lia la quale, egli pieno di una moderazione che è tutta sua propria teneva
sepolta in un angolo della sua biblioteca, mi sono determinato a renderla
pubblica con le stampe...»¹⁸⁰.

– Cura l'edizione dei *Saggi politici sul commercio* di Hume, tradotti da
Matteo Dandolo e ristampati a Palermo nel 1774. Vi premette un *Discor-
so preliminare sul commercio in Sicilia* recitato pure di fronte agli Erei-
ni, dove concorda col Dandolo nel ritenere che la lettura delle pagine di
Hume possa positivamente determinare la mentalità di quanti «sono de-
stinati a essere i ministri o i promotori del commercio»¹⁸¹. Si inserisce
così nella corrente dei riformatori meridionali, assume su di sé il compito
di “conoscere la realtà” indicato da Genovesi come primo dovere¹⁸²: Bian-
chi scrive che la Sicilia era stata «teatro di grandezza, di magnificenza,
nelle epoche più gloriose di Atene e di Roma... se fu un emporio per i
Romani può esserlo ancora nel secolo decimottavo». L'isola è la stessa,
può tornare a essere ricca e gloriosa: i sovrani borbonici promuovono le
arti, le scienze e i commerci e le manifatture, «resta solo ai vassalli che si
facciano una premura di corrispondere alle mire e ai disegni di così savi
e benefici sovrani». Con piglio polemico stigmatizza «quell'indolenza, e
freddezza ostinata, colla quale da molti si trattano i proprj interessi, quel
languire nel lusso, e nell'ozio, non è che un effetto della corruttela del co-
stume ed una cagione troppo viva del decadimento dello Stato»¹⁸³.

Questo elenco registra quanto è possibile riscontrare attraverso gli
scritti, e ogni episodio è tanto ricco di aspetti significativi da meritare
ben altra trattazione. La permanenza di Bianchi interessa anche altri
ambiti, meno immediatamente evidenti, come il coinvolgimento nella ri-
organizzazione delle scuole, affidate a benedettini e teatini dopo l'espul-
sione dei gesuiti¹⁸⁴, o l'influenza che può avere avuto sulle enfi-teusi di

Francesco Testa, *arcivescovo e signore di Monreale*, stamperia SS. Apostoli per G. Bentivegna,
Palermo, 1773.

¹⁸⁰ La prefazione è firmata dal pretore di Corleone don Francesco Bentivegna: è lo stesso
Bianchi a dichiararla sua nella *Lettera* sui numeri XLII e XLIII (1773) delle «Novelle letterarie».

¹⁸¹ Si veda M. Baldi, *David Hume nel Settecento italiano: filosofia ed economia*, la Nuova
Italia, Firenze, 1983, p. 179.

¹⁸² Su incitamento di Genovesi nel 1760 erano state pubblicate le *Riflessioni intorno al
commercio antico e moderno del regno di Napoli* di Nicola Fortunato (F. Venturi, *Il movimento
riformatore degli illuministi meridionali*, «Rivista storica italiana», LXXIV (1962), fasc. I, pp.
5-26, in particolare p. 11).

¹⁸³ I. Bianchi, *Discorso preliminare sul commercio* cit., pp. VI-VII; V. Lancetti, *Biografia
cremonese* cit., p. 243.

¹⁸⁴ F. Venturi, *Isidoro Bianchi*, Dbi, cit.; per l'organizzazione delle scuole, si veda G. E.
Di Blasi, *Storia del regno di Sicilia* cit., III, pp. 440-448; qualche cenno in F. Munter, *Viaggio
in Sicilia*, tip. Abbate, Palermo, 1823, p. 8; M. Rosa scrive che lo sforzo di organizzare studi
ecclesiastici capaci di offrire una buona preparazione teologica, assieme ad una mentalità
«aperta alle esigenze della nuova cultura» avviene nel seminario di Monreale «ad opera
dell'arcivescovo Testa e di Isidoro Bianchi» (*La Chiesa in Italia tra «ancien régime» ed età
napoleonica*, in G. Zito (a cura di), *Chiesa e società in Sicilia. I secoli XVII-XIX*, Società editrice
internazionale, Torino, 1995, p. 6. Sull'organizzazione degli studi dopo la rivolta del '73, si

lunga durata realizzate dall'arcivescovo Testa nei primi anni '70¹⁸⁵: gli interventi del camaldolese sono a largo raggio, richiamano le "istruzioni" inviate per suo tramite da Tanucci al viceré Fogliani e alla Regia Commissione degli Studi. Nella capitale Bianchi «fu tenuto in onore e crebbe in fama» scrive Millunzi¹⁸⁶; e Scinà, che con tutta evidenza ha avuto accesso ad altre informazioni oltre quelle fuorvianti del rettore Caruso, scrive come «leggendo egli filosofia in Monreale, comunicando notizie di libri per l'amicizia che avea con più letterati d'Italia ed oltremonti, cooperando ad un giornale, e pubblicando dell'opere, guidava e volgea a suo senno l'opinione di molti in Palermo»¹⁸⁷. La scuola del Seminario è però il luogo dove solo la conflittualità appare evidente.

L'ultima "accademia"¹⁸⁸ prima della morte dell'arcivescovo è tenuta dagli allievi di Nicolò Spedalieri, che dalla cattedra di sacra teologia era fra i più devoti e pugnaci sostenitori di Miceli. Da Palermo, il 24 maggio 1772 Giovanni Evangelista Di Blasi aveva scritto a Testa lamentando come, tra gli allievi del seminario, «ad opera di un certo Nicolò Spedalieri» venissero sostenute tesi da condannare perché «conseguenza del sistema di Pelagio». Testa rispondeva di avere consigliato a Spedalieri di «sopprimere le proposizioni citate»¹⁸⁹, ma quest'ultimo evidentemente non aveva creduto opportuno seguirne i consigli. Così, presente Bianchi, l'accademia assumeva il sapore di una sfida fra le due scuole del seminario.

Considerate le tante occasioni in cui l'arcivescovo aveva mostrato di essere, ormai, più vicino a Bianchi che a Miceli, il dibattito veniva caricato di significati, di risentimenti che andavano oltre le proposizioni teologiche. Quel giorno del 1772 la discussione fu «calorosissima» ed ebbe un seguito: una volta inviate a Palermo per essere pubblicate le tesi venivano rimandate indietro, «respinte come infette di pelagiana eresia»¹⁹⁰. A bocciarle aveva provveduto il benedettino Giovanni Evangelista Di Blasi, revisore ecclesiastico e stretto collaboratore di Bianchi per le «Notizie de' letterati». Testa è costretto a schierarsi, «non seppe in quest'occasione tenersi neghittoso e in silenzio», commenta Scinà¹⁹¹. L'arcivescovo sotto-

veda M. Verga, *Per una storia delle accademie* cit., pp. 525-536.

¹⁸⁵ Molte censuazioni sono registrate in Asp, Fondo notai defunti, notaio Leto, voll. 18615 e 18616.

¹⁸⁶ G. Millunzi, *Storia del seminario* cit., p. 174.

¹⁸⁷ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 58.

¹⁸⁸ Allo stato attuale della ricerca non conosciamo la data, ma simili "accademie" dovevano essere dibattiti abbastanza frequenti se «le feste e le accademie si confondevano insieme: un'accademia in Monreale era considerata come una festa, e non vi era festa senza accademia» (G. Millunzi, *Storia del seminario* cit., p. 163).

¹⁸⁹ Lettera di S. M. Di Blasi a Bianchi, cit. in S. F. Romano, *Intellettuali riformatori e popolo* cit., p. 404.

¹⁹⁰ Per un riepilogo della vicenda, si veda V. Di Giovanni, *Della filosofia moderna in Sicilia* cit., pp. 156-157.

¹⁹¹ E aggiungeva: «un arcivescovo, un supremo inquisitore della fede non potea, né dovea tollerare che si fosse divulgato delle opinioni insegnarsi nel suo Seminario, che da' santi dogmi fossero per poco aliene»: *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 167; per gli

pone le quattro tesi incriminate all'esame di tre teologi, infine le invia a Roma perché vengano presentate a papa Clemente XIV; nello stesso 1772 le tesi sono approvate e pubblicate, il gruppo Miceli-Spedalieri ha vinto. Ma sarebbe stato difficile sostenere che l'arcivescovo era di nuovo dalla loro parte.

Le varie dissertazioni pubblicate sulle «Notizie de' letterati», sommate all'8° capitolo delle *Meditazioni* che pericolosamente virava verso posizioni gianseniste¹⁹², avevano spinto qualcuno ad agire: il Sant'Uffizio romano «non solamente venne informato degli andamenti letterari del Bianchi, ma vi prese un interessamento che poteva diventare funesto. Pare anzi ch'egli lo citasse a comparire», con l'accusa di materialismo e regalismo¹⁹³. Le opposte scuole del seminario protette dal Sommo Inquisitore del Regno comparivano da imputate davanti al tribunale romano, ma non sembrava che la faccenda turbasse più di tanto l'operoso scorrere delle giornate. L'8 gennaio 1773 le fiorentine «Novelle letterarie» ospitavano un intervento di Francesco Testa che, ricevuto in dono da Isidoro Bianchi la *Vita del cardinale Adriani* di Girolamo Ferri e alcune lettere «in difesa dello scrivere in lingua latina, contro l'opinione del signor d'Alembert», attraverso Bianchi aveva inviato alla rivista un dotto intervento in un bel latino classicheggiante.

Lo scontro fra i docenti del Seminario esigeva ormai una soluzione. L'eclittismo teorizzato dai gesuiti, e praticato nel seminario di Monreale, rischiava di figurare come un espediente inadeguato a tenere insieme posizioni inconciliabili. Solo l'arcivescovo poteva scegliere fra i contendenti, indicare i riferimenti teologici e anche culturali del Seminario; ma «dopo una penosa malattia di quasi due mesi»¹⁹⁴ il 17 maggio 1773 l'arcivescovo Francesco Testa muore, e per la scuola di Monreale i funerali sono l'ultimo momento di gloria. Alla cerimonia tenuta a spese del Real Patrimonio interviene il viceré Fogliani, tutto è preparato «colla più solenne e magnifica pompa che fosse possibile»¹⁹⁵, «i militi vulgo granatieri controllavano la turba immensa di monrealesi e palermitani»¹⁹⁶. L'unica commemora-

sviluppi dell'ostilità fra Spedalieri e Di Blasi, ivi, pp. 168-169; si veda, inoltre S. F. Romano, *Intellettuai riformatori e popolo* cit., pp. 404-405.

¹⁹² Intitolato *Dei caratteri del vero cristiano*, affermava che «la virtù di un vero cristiano dipende dalla cognizione di Dio, sorgente immediata di tutti i nostri lumi... le virtù vere non sono mai state l'effetto de' nostri proprj sforzi, ma l'opera di una Potenza superiore all'uomo, la quale agisce sopra di noi, quando non incontri degli ostacoli. Senza questa prima Potenza, le virtù più luminose non sono che illusioni dell'amor proprio...» (*Meditazioni* cit., p. 53).

¹⁹³ «Egli però non si mosse da Monreale né da Palermo sino a che non potè farlo con sicurezza. Protetto dal Governo, e sotto gli auspici dell'arcivescovo Testa, nulla potea temere (V. Lancetti, *Biografia cremonese* cit., pp. 241-242).

¹⁹⁴ «Novelle letterarie», 9 luglio 1773 (n. 28), col. 339-341, corrispondenza da «Monreale di Sicilia»: *Altra lettera scritta ad uno dei nostri Soci dal suddetto P. D. Isidoro Bianchi sotto il dì 28 maggio 1773*.

¹⁹⁵ S. Sinesio, *De vita, scriptis rebusque* cit., pp. 85-87.

¹⁹⁶ Il riepilogo dei funerali in Asp, Fondo notai defunti, notaio Leto, vol. 18622, f. 391.

zione rimasta è quella di Isidoro Bianchi, che sulle «Novelle letterarie» scrive «io avevo un padre, un mecenate ed un amico insieme, io l'ho stimato ed amato all'estremo, e l'amo ancora di più da che l'ho perduto». Dal mese di agosto le «Notizie de' Letterati» non vengono più pubblicate¹⁹⁷, chiude il Convitto dei Nobili: «si vedeva caduta un'istituzione di studi colossali appena sorta» scrive Millunzi, dando molte responsabilità ai «litigi e ricorsi infiniti» coi cassinesi¹⁹⁸.

I motivi della sua permanenza in Sicilia erano esauriti, ma Bianchi è ancora a Palermo durante la rivolta del settembre '73 e all'amico Giovanni Amaduzzi scrive: «che orrore a vedere nelle mani di un popolo furibondo e ubriaco i più orribili pezzi di artiglieria e a incontrare per le strade solo gente furiosa con ogni sorta d'arme alla mano!»¹⁹⁹. Anche a Monreale, dove l'arcivescovo aveva sempre assicurato il pane, c'erano stati disordini; il 1° ottobre Alessandro Vanni principe di San Vincenzo – per molti anni sodale di mons. Testa, poi governatore della città – ne scriveva a Fogliani: «la mattina del 21 settembre la più vile ciurmaglia di Monreale, spinta da malnata voglia di voler fare la scimia ai sediziosi di Palermo, mi fecero a me e alla mia moglie l'alto onore di cacciarci dalla loro città e farci passare in mezzo a loro nell'atto stesso che un loro distaccamento bruciava sotto i nostri occhi la mia piccola villa e ne diroccava spietatamente le fabbriche... mi astengo dal fare un distinto racconto di tutto il funesto successo»²⁰⁰.

Bianchi trasse ispirazione dall'accaduto per aggiungere alle sue *Meditazioni su vari punti di felicità* il capitolo sulle sedizioni, «che non stimai bene d'imprimere a Palermo per le note circostanze critiche di quella capitale»²⁰¹:

...non v'è cosa più instabile del volgo. Nella moltitudine vi è sempre varietà, ed i sentimenti si cangiano ad ogni momento. Il popolo è un impasto di passioni opposte. Oggi sarà misericordioso, domani furibondo. Oggi si commuoverà tutto a vedere un reo sul patibolo, a vedere cioè soffrire un uomo che ha offeso mille volte la società, e domani metterà le mani sacrileghe nel sangue del benefattore, del fratello, e della sposa. La plebe è priva di giudizio e non conosce la verità. Se giudica, la riflessione ed il criterio non sono la norma de' suoi giudizi, ma l'impeto insano, ed una cieca temerarietà. Non v'è consiglio nel volgo, non v'è ragione, non v'è esame, non v'è diligenza. L'opinione è la sua legge e vuole che l'opinione abbia la forza della verità²⁰².

¹⁹⁷ Sul numero 41 (8 ottobre '73) si poteva leggere che il giornale chiudeva «per mancanza di associati nel Regno»: si veda M. Verga, *Isidoro Bianchi* cit., pp. 262-264.

¹⁹⁸ Cfr. G. Millunzi, *Storia del Seminario* cit., pp. 193-195.

¹⁹⁹ Cit. in F. Venturi, *Isidoro Bianchi*, Dbi cit.

²⁰⁰ Asp, Real Segreteria, Incartamenti, vol. 769.

²⁰¹ «Novelle letterarie», 1° marzo 1775 (n. 9), col. 144.

²⁰² *Meditazioni su varj punti di felicità pubblica* cit., p. 181. Il libro è dedicato a don Salvatore Montaperto, Uberti e Branciforte, principe di Raffadali. La dedica al principe, già designato ambasciatore alla corte di Danimarca, è datata 10 gennaio 1774.

Isidoro Bianchi mostrava di essere il solo a serbare gratitudine per l'arcivescovo Testa, e incontrava molte difficoltà per pubblicare la *Vita di Federico d'Aragona* che quello aveva lasciato manoscritta. Sulle «Novelle letterarie» aveva affermato: «il prezioso manoscritto è nelle mie mani, coi bei documenti dei quali dev'essere arricchito... sua eccellenza il signor viceré pensa di seguitarne la stampa a spese sue»²⁰³. Ma dagli amici di un tempo pervenivano solo parole di vaga solidarietà²⁰⁴, e una volta scomparso l'arcivescovo diventava urgente trovare una sistemazione. Alla fine riuscì a essere nominato segretario del principe di Raffadali, che per conto di re Ferdinando si recava in Danimarca con una missione diplomatica, e le sue *Meditazioni* furono accolte con molto favore dalla colta società danese²⁰⁵. Meno gratificante era l'atmosfera in Italia, dove la denuncia all'Inquisizione aveva avuto qualche seguito²⁰⁶: Bianchi doveva di sicuro ricondurre agli avversari del seminario di Monreale tante «persecuzioncelle», se ancora nel 1780, riferendosi a Spedalieri in una lettera all'amico Giovanni Amaduzzi, scriveva di non riuscire a pensare «un uomo più torbido e cattivo di lui»²⁰⁷.

A Palermo la stagione della fiducia nel progresso pareva chiusa, rimaneva uno strascico di amarezze. Dopo tante lodi all'edizione livornese dell'*Encyclopédie* i benedettini di San Martino, che s'erano associati, fremevano per leggere cosa mai si dicesse di Palermo e della Sicilia. Ma – avrebbe scritto Salvatore Di Blasi nella sua *Autobiografia* – l'opera ordinata alfabeticamente ci metteva molto ad arrivare alle lettere P ed S «troppo lontane e più tosto nell'ultimo luogo dell'alfabeto»; non avendo maniera di trovarle nella libreria di San Martino il Di Blasi s'era raccomandato «a chi avea l'intera Enciclopedia di Parigi o di Lucca e al cercar prima nella p. Palerme, con sommo stordimento trovò le prime parole *Palerme ville détruite de la Sicile...*»²⁰⁸. C'era di che risentirsi, magari portando a galla tutto il non detto che tante lodi al progresso avevano celato²⁰⁹. Individuato

²⁰³ «Novelle letterarie», articolo del 9 luglio 1773 cit.

²⁰⁴ Il vescovo di Potenza Andrea Serrao gli scriveva: «la vita dell'illustre prelado, che pensa di premettere alla vita del re Federico, non potrà non essere applaudita da tutti, massimamente se sarà descritta da penna filosofica ed eloquente» (cit. in E. Chiosi, *Andrea Serrao. Apologia e crisi del regalismo nel Settecento napoletano*, Jovene, Napoli, 1981, p. 376). Serrao aveva lodato il catechismo in siciliano pubblicato nel 1764 da Testa, i due avevano mantenuto rapporti cordiali divenuti più frequenti dopo l'arrivo di Bianchi a Monreale.

²⁰⁵ Si veda V. Lancetti, *Biografia cremonese* cit., pp. 244-247.

²⁰⁶ Nel 1775 da Copenaghen Bianchi scrisse una *Supplica a difesa e rischiarimento delle Meditazioni*, ed anche una *Confessione, abjura e professione di fede* (V. Lancetti, *Biografia cremonese* cit., p. 241-242). Sulla politica culturale della Chiesa di Roma, si veda P. Delpiano, *Il governo della lettura: chiesa e libri nell'Italia del Settecento*, Il Mulino, Bologna, 2007.

²⁰⁷ F. Venturi, *Isidoro Bianchi*, Dbi cit.

²⁰⁸ S. M. Di Blasi, *Vita del Padre Di Blasi don Salvatore* cit., pp. 32-33.

²⁰⁹ Il fratello Giovanni Evangelista gli avrebbe scritto: «se non si fanno dei progetti conducenti, per quel che dicesi, alla privata e pubblica felicità... gli autori ne saranno scherniti» (*Lettera del p. d. G. E. Di Blasi, abate casinese, regio storiografo, al p. p. d. Salvatore suo fratello, sugli antichi divieti del lusso e del giuoco in Sicilia*, «Nuova raccolta di opuscoli di autori siciliani», III (1790), pp. 89-115; il rimando è alle pp. 92-93).

il suo obiettivo, con facile sarcasmo il benedettino s'era messo a scrivere:

Avranno gli orologiai, i marmorai, i fonditori, gli occhialari, i fornai, i berrettai, i beccai... in somma tutti gli artisti il piacere se non di apprendere le loro arti in questa grand'opera, perché la gran parte non sapranno neanche leggere, almeno di vedere schierati in bell'ordine tutti i loro strumenti²¹⁰.

L'altro benedettino Di Blasi, Giovanni Evangelista, era rimasto impigliato nella guerra con Spedalieri. Le tesi «infette di pelagiana eresia», pubblicate per decisione di Roma, avevano provocato in lui indignate proteste: «non lasciò di scriverne in contrario ne' fogli d'Italia, ed in Palermo, di pungere lo Spedalieri e la scuola di Monreale», riepilogava Scinà. Le risposte che ottenne furono «piene di odio e di rancore», si trovò il modo di colpirlo provocando l'inserimento delle sue *Istituzioni teologiche* nell'Indice dei libri proibiti²¹¹. Era un'opera in quattro volumi²¹² anticipata a puntate sul «Giornale ecclesiastico» fondato con Bianchi, che a Palermo aveva già provocato opposti schieramenti. Infatti, preso coraggio dagli atteggiamenti filogiansenisti di un uomo dall'indubbio successo come il Di Blasi, nel 1773 qualcuno aveva scritto un'anonima *Dissertazione sull'autorità della bolla Unigenitus* e provocato così la collettiva smentita del *Manifesto del clero palermitano in favore della bolla Unigenitus*, che assieme alle mene romane di Spedalieri aveva contribuito alla condanna delle *Istituzioni*²¹³. Invano il Di Blasi si rifugiò a Napoli, presso il cardinale Filangieri a cui l'opera era stata dedicata. Né servirono le sue argomentate proteste²¹⁴.

Il cambiamento più radicale fu però subito dalla diocesi di Monreale che, col breve *Apostolici suscepti regiminis*, il 7 luglio 1775 vedeva sop-

²¹⁰ Cit. in M. Verga, *Per una storia delle accademie* cit., p. 520. Come "Basilio de Alustra" il Di Blasi avrebbe scritto *Esame dell'articolo di Palermo città della Sicilia pubblicato nell'opera che ha per titolo: "Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des Sciences, des Arts et des Métiers par une Société de Gens de Lettres"*, dalle stampe di Rapetti, Palermo, 1775.

²¹¹ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria* cit., II, p. 168. Si veda inoltre G. Bundi, *Elogio storico di Giovanni Evangelista Di Blasi*, dalla stamperia Carini, Palermo, 1845, p. 28.

²¹² *Institutiones theologiae in usum clericorum Panormitanae dioceseos adornatae instante canonico D. Antonio Calvo editae*, dalle stampe di A. Rapetti, Panormi, 1774-77 (definitivamente inserita nell'Indice con decreto del 20 gennaio 1783, come registrato nell'*Index librorum prohibitorum juxta exemplar romanum*, typogr. archiep. Mechliniae, Roma, 1838, p. 178).

²¹³ Per tutta la vicenda, si veda P. Collura, *Il giansenismo e i cassinesi* cit., p. 506-507. Intorno alle polemiche sulla bolla *Unigenitus*, si veda E. Chiosi, *Andrea Serrao* cit., pp. 46 sgg.

²¹⁴ Scrivendo di sé in terza persona, Di Blasi rivendicava di avere stampato quanto per molti anni aveva dettato agli alunni del seminario: «egli non li stampò alla macchia e di soppiatto, ma secondo le leggi del Regno di Sicilia li mandò all'esame del revisore dell'arcivescovo e a quello del re. Coll'approvazione di entrambi e col permesso del vicario generale se ne cominciò la stampa e poi se ne fece la pubblicazione. Così si eseguì coi primi tre tomi durante il governo di mons. Filangieri»: *Risposta dell'autore delle "Istituzioni Teologiche per uso del Seminario di Palermo" all'elenco delle "Proposizioni" notate dai censori della S. Congregazione dell'Indice*, Monastero di S. Martino delle Scale, Archivio, ms III F 9, *Avviso a chi legge* (premessso al ms autografo di 118 carte, numerate solo sul recto).

pressa la pingue Mensa arcivescovile e per la parte spirituale si ritrovava unita a Palermo. Fra tante contese nessuno aveva mai pensato a una simile evenienza, resa possibile dal «mal genio» di re Ferdinando, «coadiuvato dalla perfidia giansenistica del ministro Tanucci»: almeno così assicurava il canonico Gaetano Millunzi²¹⁵. Ma è una storia ancora da scrivere.

²¹⁵ G. Millunzi, *Le vicende dell'Arcivescovado e della Mensa arcivescovile di Monreale dal 1773 al 1817, studiate sopra documenti inediti*, tip. pontificia, Palermo, 1915, p. 4.

Claudio Mancuso

IL POTERE DEL PASSATO E IL SUO UTILIZZO POLITICO. IL CASO DEL SESTO CENTENARIO DEL VESPRO SICILIANO*

La nascita dello Stato unitario italiano determinò l'avvento di un duplice processo di ridefinizione dell'immagine pubblica del potere e di nazionalizzazione dei cittadini inglobati all'interno della nuova compagine liberale. Per le classi dirigenti era infatti necessario cementare il nuovo senso di appartenenza nazionale attraverso l'attivazione di meccanismi di omologazione sociale e culturale e, allo stesso tempo, avviare un processo di autolegittimazione politica¹.

Una delle principali direttrici attraverso cui transitarono le nuove strategie di *nation building* – che subirono una forte accelerazione a partire dagli anni Ottanta dell'Ottocento, ovvero subito dopo l'ascesa al potere della sinistra costituzionale – riguardò il recupero del passato legato a quei segmenti storici che esaltavano le qualità, la forza e l'orgoglio del popolo italiano. Oggetto privilegiato d'interesse nella Nuova Italia fu il passato eroico e glorioso della nazione e delle sue genti, il ricordo di quelle personalità illustri che avevano contribuito a rendere grande lo spirito italico. Del resto, per un popolo – come quello italiano – in cerca di riscatto e appena uscito da una lunga lotta per la conquista della libertà e dell'indipendenza la riflessione sulle glorie e sugli esempi del passato e la celebrazione delle figure immortali che avevano dato, nel corso dei secoli, vanto ed onore alla patria diventavano momenti irrinunciabili nella morfologia del processo di autorigenerazione civile e morale del Paese.

La rivalutazione del passato culturale e storico paleoitalico finì per costituire una voce fondamentale nella creazione di quel canone risorgimentale e, soprattutto, post-risorgimentale che fu alla base della nuova identità nazionale². Anne-Claire Ignace e Simon Sarlin hanno dimo-

* Sono indicate di seguito le abbreviazioni utilizzate all'interno del saggio: Ascp, Archivio storico del Comune di Palermo; Asp, Archivio di Stato di Palermo.

¹ Gli studi sviluppati negli ultimi decenni intorno ai processi di nazionalizzazione degli italiani e alla questione della creazione di una religione civile italiana in epoca liberale sono numerosi. Tra gli altri, cfr. A. Arisi Rota, M. Ferrari, M. Morandi (a cura di), *Patrioti si diventa. Luoghi e linguaggi di pedagogia patriottica nell'Italia unita*, Franco Angeli, Milano, 2009; M. Baioni, *Identità nazionale e miti del Risorgimento nell'Italia liberale. Problemi e direzioni di ricerca*, «Storia e problemi contemporanei», n. 22 (1998), pp. 18-40; C. Brice, F. De Giorgio, M. Ridolfi, *Religione civile e identità nazionale nella storia d'Italia: per una discussione*, «Memoria e Ricerca», n. 13 (2003), pp. 133-152; M. Isnenghi (a cura di), *I luoghi della memoria. Personaggi e date dell'Italia unita*, Laterza, Roma-Bari, 1997; Id. (a cura di), *I luoghi della memoria. Simboli e miti dell'Italia unita*, Laterza, Roma-Bari, 1996; Id. (a cura di), *I luoghi della memoria. Strutture ed eventi dell'Italia unita*, Laterza, Roma-Bari, 1997; U. Levra, *Fare gli italiani. Memoria e celebrazione del Risorgimento*, Comitato di Torino dell'Istituto per la storia del Risorgimento, Torino, 1992; S. Soldani, G. Turi (a cura di), *Fare gli italiani. Scuola e cultura nell'Italia contemporanea. Una società di massa. Vol. I, La nascita dello Stato nazionale*, Il Mulino, Bologna, 1993; B. Tobia, *Una patria per gli italiani. Spazi, itinerari, monumenti nell'Italia unita (1870-1900)*, Laterza, Roma-Bari, 1991.

² Sul tema, cfr. A. M. Banti, *La nazione del Risorgimento. Parentela, santità e onore alle*

to come il processo di costruzione delle identità nazionali nel XIX secolo passi «attraverso la formazione di un *corpus* di riti, di immagini e di racconti nei quali le gesta eroiche occupano una posizione centrale. L'eroizzazione riveste un ruolo di fondamentale rilevanza nel processo di costruzione nazionale: i miti eroici contribuiscono a fondare la comunità offrendole i rappresentanti esemplari, passati o presenti, di un'identità problematica, o indicando le figure d'eccezione, profeti o redentori, i soli capaci di farsi carico del destino collettivo»³.

L'importanza della storia quale strumento imprescindibile nella formazione della nuova identità unitaria è testimoniata sia dall'intenso dibattito relativo all'insegnamento della storia nelle scuole italiane sia dalla proliferazione, a partire dal 1860, delle società storiche e delle deputazioni di Storia Patria in tutto il territorio nazionale. Il fenomeno ebbe riscontro anche in Sicilia: la Società di Storia Patria di Palermo fu fondata nel 1873, quella di Messina nel 1900, quella della Sicilia Orientale (con sede a Catania) nel 1904⁴.

Inoltre, come giustamente osserva Francesco Benigno, tra la fine dell'Ottocento e l'inizio del Novecento acquistò una sempre maggiore importanza anche l'ambito della storia locale e municipale: «nel giro di un ventennio, praticamente in ogni paese siciliano vengono prodotte – non da storici professionisti ma da avvocati, notai, medici, sacerdoti – una o più storie locali»⁵. Ancora una volta il tentativo era quello di esaltare la storia delle singole comunità, senza dimenticare però di inserirle nel più ampio contesto della storia nazionale, all'interno della quale il contributo del piccolo comune finiva spesso per assumere un ruolo determinante, o comunque, rilevante. Del resto, per le città siciliane era questo un modo per rispondere alle accuse di subordinazione, di arretratezza e di dipendenza dal fenomeno mafioso che, a partire dall'unificazione, animarono il dibattito culturale e politico intorno alla questione meridionale.

Peraltro, questa operazione non aveva solo un riscontro interno – quello di costruire una solida amalgama per il nuovo edificio nazionale – ma anche esterno: era necessario presentare un'immagine forte del Paese anche agli occhi degli altri Stati. Non a caso, l'elemento della competizio-

origini dell'Italia unita, Einaudi, Torino, 2000, pp. 3-55.

³ A. C. Ignace, S. Sarlin, *Eroi e antieroi*, in M. Isnenghi, E. Cecchinato (a cura di), *Gli Italiani in guerra. Conflitti, identità, memorie dal Risorgimento ai nostri giorni. Vol. I, Fare l'Italia: unità e disunità nel Risorgimento*, UTET, Torino, 2008, p. 645.

⁴ Sul tema dell'insegnamento della storia nelle scuole italiane dell'Ottocento, cfr. A. Ascenzi, *Tra educazione etico-civile e costruzione dell'identità nazionale. L'insegnamento della storia nelle scuole italiane dell'Ottocento*, Vita e Pensiero, Milano, 2004. Sulla questione del ruolo delle deputazioni di Storia Patria nella formazione di una religione civile italiana, cfr. M. Baioni, *La «religione della patria». Musei e istituti del culto risorgimentale (1884-1918)*, Pagus, Treviso, 1994.

⁵ F. Benigno, *Il richiamo del campanile: la tradizione di storia locale in Sicilia*, «Laboratorio idee», n. 1 (1987), p. 61.

ne internazionale, che si sviluppava anche e, forse, soprattutto, sul piano simbolico e culturale, era fortemente sentito in tutte le nazioni europee, e l'uso politico del passato non rappresentò una prerogativa esclusiva del nuovo Stato italiano, in quanto «les pouvoirs, les institutions, mais aussi tout un chacun ont la tentation récurrente de mobiliser les ressources cognitives, argumentatives, symboliques du passé»⁶.

Nondimeno, la rievocazione del passato glorioso, oltre a costituire un fattore di coesione, rappresentò altresì un cruciale terreno di scontro tra le nuove élite politiche. Infatti, il controllo e la gestione di tale memoria storica rappresentavano un'irrinunciabile occasione di legittimazione per quei partiti e quelle personalità che aspiravano all'egemonia all'interno del nuovo sistema politico. La contesa intorno ai simboli e ai miti del passato diventava, dunque, una condizione ineludibile per esercitare il potere nel tempo presente.

Queste molteplici potenzialità derivanti dall'uso politico del passato furono già colte dalle forze politiche negli anni delle lotte per la libertà e l'indipendenza. Invero, la tradizione romantica risorgimentale aveva richiamato l'attenzione dei patrioti «su una galleria di personaggi minori i quali, caduti presumibilmente con le armi in pugno contro un potere dispotico straniero, vengono assimilati da una rapida rilettura patriottica ai precursori degli ideali e delle lotte risorgimentali: i lombardi della battaglia di Legnano, i cospiratori dei Vespri siciliani, Ferruccio e l'assedio di Firenze, Ettore Fieramosca e la disfida di Barletta ecc»⁷. In particolare, il tema dei Vespri Siciliani rappresentò un punto di riferimento costante nell'immaginario patriottico rivoluzionario, in quanto riusciva ad evocare un ampio spettro di suggestioni in grado di fornire il sostrato ideologico e simbolico alle lotte per l'indipendenza italiana. Come osserva Alberto Mario Banti, l'episodio dei Vespri, «uno dei fondamentali della costellazione evenemenziale che struttura la mitografia risorgimentale, unisce in sé l'oltraggio sessuale perpetrato dagli stranieri, e la ribellione per la difesa dell'onore»⁸. Il ricordo di quei lontani accadimenti venne utilizzato, con grande efficacia, come strumento di mobilitazione, di lotta e di incitamento all'azione rivoluzionaria e sovversiva. In Sicilia, ad esempio,

⁶ F. Hartog, J. Revel, *Note de conjoncture historiographique*, in F. Hartog, J. Revel (sous la direction de), *Les usages politiques du passé*, Editions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris, 2001, p. 13.

⁷ A. C. Ignace, S. Sarlin, *Eroi e antieroi* cit., p. 646. Una riflessione densa di spunti sul processo di formazione di un passato nazionale condiviso, a partire dall'epoca risorgimentale, attraverso il richiamo degli episodi legati alla storia medievale o rinascimentale, si trova in A. Lyttelton, *Creating a national past: history, myth and image in the Risorgimento*, in A. R. Ascoli, K. Von Henneberg, *Making and remaking Italy. The cultivation of national identity around the Risorgimento*, Berg, Oxford-New York, 2001, pp. 27-74.

⁸ A. M. Banti, *La nazione del Risorgimento* cit., p. 84.

è certamente mirabil cosa il vedere come nella rivoluzione siciliana del 1820 [...], nelle sedizioni avvenute nel 1837 [...], indi nel 1848 [...], ed infine nel 1860 [...], si trovi costantemente nei Proclami ufficiali di Comitati e di Governi la menzione di *Giovanni da Procida* come il più famoso cospiratore e fautore della rivoluzione del 1282, poeticamente e volgarmente detta *del Vespro*, ed altresì il ricordo, quasi leggendario, di guerre che ne seguirono per molti anni per cacciare sempre gli Angioini dall'isola nelle loro scorrerie⁹.

L'esempio medievale tornò utile allo stesso Garibaldi che, il 30 maggio del 1860, dal balcone centrale del Palazzo del Municipio di Palermo, esortava le sue truppe a continuare la guerra contro i Borbone con queste parole: «io ed i miei compagni siamo festanti di *poter combattere accanto ai figli del Vespro una battaglia*, che deve infrangere l'ultimo anello della catena, con cui fu avvinta questa terra del genio e dell'eroismo»¹⁰.

Ancora una volta, il riferimento alle glorie del passato garantiva la legittimità delle lotte presenti e di quanti le portavano avanti.

Del resto, l'importanza del tema è ulteriormente testimoniata dall'interesse suscitato nel campo artistico, e in particolare della pittura e della musica. Il pittore veneto Francesco Hayez, uno dei massimi rappresentanti del romanticismo italiano, dipinse tre versioni del celebre episodio: la prima nel 1822, la seconda tra il 1826 e il 1827, la terza tra il 1844 e il 1846. Successivamente, fu l'opera lirica ad attingere al ricordo dei Vespri Siciliani con uno dei suoi massimi esponenti, ovvero Giuseppe Verdi, il quale compose un'opera dall'omonimo titolo che debuttò a Parigi nel giugno del 1855. Oltretutto a livello nazionale, la memoria della rivolta antifrancesa del 1282 ebbe un diffuso radicamento anche su base locale, soprattutto in Sicilia, dove la rivolta era scoppiata. Da questo punto di vista, significativa è la testimonianza dell'antropologo Giuseppe Pitrè, il quale sottolinea come non vi fosse

fatto storico, per quanto grande e clamoroso, che abbia lasciato tante tradizioni popolari quante ne corrono in Sicilia col Vespro. Leggende comuni a tutta l'isola, o particolari in alcuni paesi, proverbi, modi e frasi proverbiali, canzoni, usi, giochi infantili narrano, cantano, ricordano in cento guise la terribile strage e le svariate circostanze di essa¹¹.

Da quanto detto finora, appare chiaro come, a distanza di sei secoli, l'avvenimento fosse più che mai presente e vivo nel patrimonio culturale e sociale dei nuovi cittadini italiani, e soprattutto nella mentalità e nelle

⁹ G. La Mantia, *I ricordi di Giovanni da Procida e del Vespro nei proclami rivoluzionari dal 1820 al 1860*, «Rassegna storica del Risorgimento», n. 17 (1931), p. 217.

¹⁰ Ivi, p. 219.

¹¹ G. Pitrè, *Il Vespro Siciliano nelle tradizioni popolari della Sicilia*, Palermo, 1882, p. 7. Le diverse tradizioni legate alla memoria del Vespro Siciliano riportate dall'antropologo palermitano rappresentano una chiara testimonianza della capillare diffusione e del profondo radicamento di questa antica memoria.

tradizioni della popolazione siciliana. Pertanto, è possibile parlare di una memoria con una forte visibilità nazionale e con una parimenti forte e stratificata connotazione regionale.

L'eredità romantica legata, come si è visto, a un uso strumentale della memoria dei Vespri Siciliani fu ripresa anche dallo Stato unitario, proprio perché funzionale, ancora una volta, alla creazione di consenso e alla costruzione della nuova identità. Il richiamo al celebre episodio medievale non serviva più a mobilitare l'opinione pubblica per sollevarsi contro lo straniero e combattere per la libertà, ma aveva la funzione di cementare il senso di appartenenza nazionale – mediante la rivendicazione dell'esistenza di un passato glorioso quale garanzia di virtù e di liceità della nuova condizione presente e della nuova stirpe italiana – e di offrire un terreno ideale sul quale misurare la forza e, soprattutto, il grado di legittimazione delle fazioni politiche su base locale e nazionale.

In questa prospettiva, le celebrazioni del sesto centenario del Vespro Siciliano, nel 1882, rappresentarono una efficace punto di sintesi dei meccanismi di creazione identitaria e di autoriconoscimento politico finora presi in considerazione¹². La solennizzazione della ricorrenza tratta da un episodio dell'epoca medievale dimostrò come il passato fosse utilizzato nel duplice registro di strumento di coesione e di fattore di giustificazione politica. Infatti, da un lato la nuova pedagogia patriottica modificò la ritualità consueta legata a una tradizione preunitaria in funzione delle esigenze del presente; dall'altro lato i partiti e i movimenti del nuovo regime politico svilupparono intorno a questi processi identitari una vera e propria disputa per garantirsi visibilità e accesso al potere nei gangli del sistema liberale.

Genesi e organizzazione delle celebrazioni

L'intenzione di commemorare con solenni celebrazioni la ricorrenza del sesto centenario del Vespro Siciliano fu resa pubblica, per la prima volta, durante una sessione del Consiglio Comunale di Palermo nell'ottobre del 1875, quando in città si era appena concluso il dodicesimo congresso nazionale degli scienziati¹³. Nella seduta del 21 ottobre di quell'anno il sindaco, il cav. Emanuele Notarbartolo, esponente di spicco della destra liberale siciliana, riferì al Consiglio Comunale la proposta della Giunta:

¹² Per una sintesi storica dei fatti legati ai Vespri Siciliani, cfr. M. Amari, *La guerra del Vespro Siciliano*, Le Monnier, Firenze, 1851; Id., *Racconto popolare del Vespro Siciliano*, Forzani, Roma, 1882.

¹³ Una lapide ubicata sul prospetto laterale del Palazzo del Municipio ricorda questo avvenimento, svoltosi a Palermo dal 29 agosto al 6 settembre 1875 alla presenza, tra gli altri, del Principe di Piemonte.

il 31 marzo 1882 si compie il sesto centenario del Vespro [...] uno dei più grandi eventi nazionali che vanti nel medio evo l'Italia. Il suo secolare ricordo può e deve dunque assumere il carattere di una solennità nazionale nella patria rigenerata e libera. Quando la Germania innalza un monumento ad Arminio, e la Francia s'inchina alla eroica immagine della sua Giovanna d'Arco, e la Svizzera, l'Olanda, l'America celebrano memorie e date gloriose del proprio riscatto, l'Italia può anch'essa dedicare una sua festa e porre un monumento a quella disperata e generosa riscossa che sulla fine del XIII secolo insegnava al mondo come si franga un giogo straniero¹⁴.

L'intervento del sindaco palermitano assunse un valore e un significato assolutamente rilevanti, in quanto poneva l'attenzione sull'importanza della politica della festa nella costruzione del nuovo volto della patria. Nell'Italia finalmente libera e indipendente, così come avveniva nelle grandi nazioni europee e mondiali, non potevano venire meno i simboli e le memorie del passato quale fondamento e legittimazione della società presente. In particolare, apparivano di grande suggestione i paragoni suggeriti con la figura di Giovanna d'Arco e soprattutto con quella di Arminio, l'eroe germanico che aveva sconfitto le legioni romane. Così come nella Germania di Bismarck la realizzazione del monumento all'eroe germanico, raffigurato con la spada levata, doveva «rappresentare simbolicamente la nazione pronta a far fronte a un attacco»¹⁵, allo stesso modo anche nel nuovo Stato italiano la celebrazione della ricorrenza del Vespro doveva richiamare le idee di potenza e di unione e assumere quindi una forte connotazione identitaria. La celebrazione di un'antica guerra di liberazione, all'interno del tessuto sociale tedesco, come in quello italiano, aveva lo scopo di fornire una rappresentazione – o forse sarebbe meglio dire un'autorappresentazione – della nazione pronta «a dare battaglia in qualsiasi momento»¹⁶.

Era evidente, fin dall'inizio, l'intento delle autorità municipali di voler inserire una celebrazione con una forte caratterizzazione locale all'interno di una più ampia cornice nazionale e unitaria. Del resto, era chiara la necessità di portare avanti anche nelle aree più periferiche e meridionali del Paese quelle stesse politiche identitarie realizzate nelle aree centro-settentrionali dell'Italia. Non a caso, infatti, il giorno delle celebrazioni – ben sette anni dopo l'intervento del sindaco palermitano – si leggeva tra le colonne di uno dei quotidiani locali, il giornale «Lo Statuto», organo dell'Associazione costituzionale unitaria: «Se i campi della Lombardia e del Veneto custodiscono gelosamente gli Ossari di Magenta, San Martino e Custoza, custodiamo gelosamente e appendiamo corone semprevive alle Croci del Vespro!»¹⁷.

¹⁴ Ascpi, *Atti del Consiglio Comunale di Palermo (1874-75)*, seduta del 21 ottobre 1875.

¹⁵ G. L. Mosse, *L'uomo e le masse nelle ideologie nazionaliste*, Laterza, Roma-Bari, 2002, p. 125.

¹⁶ Id., *La nazionalizzazione delle masse*, Il Mulino, Bologna, 1975, p. 97.

¹⁷ «Lo Statuto», 31 marzo 1882.

Il Consiglio Comunale approvò per acclamazione la proposta e fu nominata una commissione, presieduta dallo stesso sindaco, per la preparazione e l'esecuzione delle celebrazioni.

Nonostante questi primi provvedimenti, la macchina organizzativa non si mise in moto come auspicato e le amministrazioni municipali successive – intanto si era registrato l'avvento al potere della sinistra liberale, molto sensibile alle tematiche di pedagogia patriottica – accantonarono la delibera del 1875. Il progetto dei festeggiamenti, così, sembrò naufragare.

In realtà, la principale causa della brusca frenata alla macchina commemorativa furono i contrasti sorti in seno ai tre principali schieramenti politici palermitani in merito al significato da attribuire alla solennità stessa e alla difficoltà nel coagulare una maggioranza consiliare intorno alle varie proposte. I moderati, legati alla destra rudiniana ed estromessi dal governo della città a partire dal 1876, volevano lasciare alla popolazione la libertà di festeggiare l'anniversario nelle forme ad essa più congeniali, senza approntare alcuna paratura celebrativa e dirottando tutte le risorse finanziarie nel restauro della chiesa di S. Spirito, che sarebbe divenuta il monumento del Vespro per eccellenza. I regionisti, espressione delle istanze autonomiste e al governo della città tra il 1868 e il 1873 e tra il 1879 e il 1880 con le sindacature di Domenico Peranni e di Giovanni Raffaele, aspiravano, invece, a dare alla commemorazione carattere prettamente siciliano, e appoggiavano il progetto del deputato Vincenzo Cordova di fare, a Palermo, una cavalcata storica in cui figurassero i discendenti di tutte le famiglie della nobiltà isolana che parteciparono alla guerra del Vespro. I democratici, infine, legati alla sinistra crispina e al potere, con una breve interruzione, già dal 1876, volevano fare del centenario una festa italiana, a cui avrebbero dovuto partecipare le rappresentanze delle principali città d'Italia¹⁸.

La questione del sesto centenario del Vespro tornò alla ribalta soltanto a partire dalla fine del 1880, quando, sotto la pressione dei principali quotidiani dell'epoca, prese corpo la possibilità, sostenuta già dal fronte moderato, di restaurare l'antica chiesa monumentale di S. Spirito – dove la rivolta del 1282 ebbe inizio – proprio in occasione della solennizzazione della ricorrenza¹⁹.

Le proposte avanzate dalla cittadinanza e pubblicate sui giornali si moltiplicarono a partire da quella data e misero in evidenza, soprattutto, l'assenza di iniziative concrete da parte delle istituzioni municipali²⁰. A

¹⁸ Per una più approfondita indagine sulla complessa articolazione degli schieramenti presenti all'interno dell'agone politico palermitano nella seconda metà dell'Ottocento, si veda O. Cancila, *Palermo*, Laterza, Roma-Bari, 1988.

¹⁹ Cfr. «Il Giornale di Sicilia», 10 novembre 1880

²⁰ Cfr. «Il Tempo», 24 novembre 1880; «L'Amico del popolo», 25 novembre, 2, 6, 11, 14

conferma di quanto detto, si registrò anche la mobilitazione della Società dei Reduci e dell'Associazione Democratica a sostegno degli ormai numerosi progetti per le celebrazioni dell'anniversario.

La particolare situazione che si era venuta a creare – ovvero da un lato l'attivismo e le forti pressioni provenienti dalla società civile, e dall'altro lato il palese immobilismo da parte dei rappresentanti delle istituzioni – indicava la presenza di una serie di fattori, estranei alla celebrazione in sé, che, tuttavia, ne ostacolavano la realizzazione. Infatti, quella che apparentemente doveva essere semplicemente una ricorrenza celebrata su base locale o al massimo regionale – visto che l'insurrezione riguardò tutta la Sicilia – non soltanto era stata inserita all'interno di un contesto nazionale, ma, a causa dell'evolversi della situazione geopolitica euromediterranea, era diventata un affare internazionale.

Il nodo centrale della questione riguardava le mire coloniali italiane e francesi sul territorio tunisino. Come afferma Gilles Pécout,

dalla fine degli anni sessanta, la Tunisia, governata da un bey indipendente ma vassallo dell'Impero ottomano, è sotto la tutela economica della Francia, dell'Italia e dell'Inghilterra. Dieci anni dopo, gli italiani, giunti soprattutto dal Mezzogiorno, sono di fatto più numerosi dei francesi (ventimila contro qualche centinaio). L'insediamento economico (con la compagnia Rubattino), culturale e religioso degli italiani (con scuole e istituzioni cattoliche) sono ormai un dato di fatto per gli altri paesi partecipanti alla reggenza di Tunisi, e questo rapporto di forze sembra autorizzare le mire espansioniste italiane proprio mentre il congresso di Berlino ratifica la legittimità di quelle francesi²¹.

Nonostante le continue rassicurazioni fornite dal governo di Parigi a Roma, le truppe francesi nel maggio del 1881 dettero inizio all'occupazione della Tunisia stabilendovi un protettorato e ponendo bruscamente fine ai progetti coloniali italiani in quell'area. Intanto, il 17 giugno di quell'anno alcuni reparti dell'esercito francese, reduci dalla spedizione in Tunisia, sbarcarono a Marsiglia. Tra le acclamazioni alle truppe furono uditi anche dei fischi, ingiustamente attribuiti agli operai italiani lì presenti. Ebbe inizio, così, una vera e propria caccia agli italiani residenti in quella città, con diverse vittime e molti feriti. Ai massacri di Marsiglia, che avevano suscitato enorme sdegno nell'opinione pubblica italiana, si aggiunse il completamento delle operazioni militari in Tunisia, con l'occupazione di Sfax, il 12 luglio 1881, da parte della flotta francese.

A seguito di queste circostanze, i rapporti tra l'Italia e la Francia risultarono chiaramente deteriorati e non potevano non esserci delle ripercussioni sulle celebrazioni del Vespro Siciliano, che ricordavano pro-

dicembre 1880; «Lo Statuto», 14 dicembre 1880.

²¹ G. Pécout, *Il lungo Risorgimento. La nascita dell'Italia contemporanea (1770-1922)*, Mondadori, Milano, 1999, p. 324.

prio la rivolta contro i francesi, allora dominatori della Sicilia, e la strage compiuta contro di essi. A Tunisi, inoltre, proprio in quei giorni, si era verificato un tentativo di oltraggio da parte di un soldato francese e di due zuavi nei confronti di una donna siciliana²². L'episodio, che ricordava in maniera assai evidente quanto accaduto sei secoli prima a Palermo, aveva destato la preoccupazione delle autorità italiane e francesi, a causa della numerosa colonia italiana – e siciliana in particolare – che risiedeva a Tunisi e che era già percorsa dai malumori causati dalla recente occupazione francese.

La stampa transalpina, così come il governo di Parigi, avrebbero interpretato ogni festeggiamento in onore di tale ricorrenza come una rivalsea, se non addirittura come un atto di ostilità, alla luce degli ultimi sviluppi della questione tunisina; il governo italiano, dal canto suo, «non volendo assumere la responsabilità di un'opposizione diretta, per organo della prefettura, imponeva al Municipio una condotta ostile»²³ verso tutte le proposte di celebrazione dei Vespri. Del resto, l'atteggiamento del governo centrale non mutò neppure successivamente, anche dopo la pubblicazione del programma definitivo dei festeggiamenti; infatti, «era tanto consapevole del carattere provocatorio delle celebrazioni, che non inviò a Palermo nessuno a rappresentarlo»²⁴.

Durante la seduta del Consiglio Comunale del 15 agosto 1881, all'interrogazione fatta dal cav. Ferdinando Monroy – senatore del Regno ed esponente politico legato all'orizzonte democratico e massonico – in merito alle intenzioni del Municipio circa la solennizzazione del sesto centenario del 31 marzo 1282, il sindaco e la Giunta comunale risposero che il solo restauro della Chiesa di S. Spirito dovesse essere considerato come un modo già adeguato per festeggiare quella data²⁵.

Il quadro della complessa situazione fu abilmente descritto all'interno di un articolo apparso sul quotidiano romano «Capitan Fracassa» del 31 agosto 1881:

la verità vera è questa: che a qualcuno cotesta commemorazione dà noia terribilmente, e che il municipio, tanto per fare sfoggio di democrazia, è anch'esso del medesimo parere.

Intanto, giova avvertire che quella dei Vespri non è una festa né di moderati né di democratici: è una festa patriottica, è una festa nazionale, è una festa di tutti. Di tutti veramente no: ai clericali non piace di commemorare i Vespri; piace bensì di commemorare le notti, specie quando quelle notti si chiamano notti di San Bartolomeo.

²² Cfr. F. La Colla, *Ricordo del 6° centenario del Vespro Siciliano*, Virzi, Palermo, 1911, pp. 163, 279.

²³ F. La Colla, *Ricordo del 6° centenario del Vespro Siciliano* cit., p. 30.

²⁴ C. Duggan, *Creare la nazione. Vita di Francesco Crispi*, Laterza, Roma-Bari, 2000, p. 504.

²⁵ Cfr. Ascip, *Atti del Consiglio Comunale di Palermo (1881)*, seduta del 15 agosto 1881.

Ma, in Palermo, tutti ignorano che il sindaco Turrisi fosse anche lui di questo parere. E invece ci siamo accorti che l'onorevole barone vuol mantenere un perfetto accordo con tutti [...]. Ma i calunniatori non mancano mai: qualcuno comincia a sospettare che il barone Turrisi discenda da casa d'Angiò [...].

Il bello poi è questo: che tre o quattr'anni or sono, il consiglio comunale deliberò a unanimità di celebrare il centenario dei Vespri. Allora era sindaco di Palermo un moderato: il cavaliere Notarbartolo [...]. Il barone *Tour-ici* [...] non tiene alcun conto di quella deliberazione, fa sì che rimangano cordialissime le relazioni tra il gabinetto di Parigi e quello di Palermo [...]. Una eletta e numerosa commissione di cittadini si reca da lui a chiedergli conto dei suoi intendimenti, ed egli risponde che il municipio procurerà ... farà in modo ... purchè ... ma ... se ... insomma ...

Insomma l'affare comincia a diventare noioso. E intanto i Vespri si devono commemorare. Sarebbe una vergogna lasciarli passare inosservati; ma sarebbe ancora più vergognoso ricordarli appena, trascurandone tutta l'importanza.

E [...] poiché tal festa non sa né vuole farla il municipio, la facciano i cittadini²⁶.

L'articolo faceva chiarezza sui nodi più spinosi della questione. Nonostante la commemorazione avesse dovuto unire sia il fronte democratico che quello moderato – erano tirati fuori soltanto i clericali, i quali preferivano altri anniversari²⁷ –, in realtà le ragioni del patriottismo e dell'unità nazionale parevano soverchiate da quelle della diplomazia e della politica estera. Tuttavia, la festa andava fatta, e l'unico modo per superare gli ostacoli che si opponevano ai festeggiamenti del centenario era, secondo il cronista del «Capitan Fracassa», quello di ricorrere a una mobilitazione della cittadinanza per la realizzazione della festa. Tale appello fu sostenuto anche da altri giornali, in maniera particolare quelli della parte democratica, come «L'Avanguardia»²⁸ e, soprattutto, «L'Amico del Popolo», che scrisse su uno dei suoi fogli: «il popolo siciliano, con o senza l'intervento ufficiale, solennizzerà la festa del Vespro [...]. Or bene, si costituisca un Comitato composto delle Rappresentanze delle Società politiche e delle Società operaie, e vada diritto allo scopo»²⁹.

Del resto, vi era anche il pericolo concreto che lo stallo e le incertezze da parte delle istituzioni nella gestione dell'anniversario lasciasse campo aperto alle frange più estreme che avrebbero trasformato la commemorazione in atto di conclamata ostilità verso la Francia e, soprattutto, avrebbero utilizzato il pretesto per contestare le istituzioni liberali. Non a caso, le autorità di pubblica sicurezza avevano già provveduto al sequestro di alcuni volantini sovversivi che palesavano quanto detto³⁰.

²⁶ «Capitan Fracassa», 31 agosto 1881.

²⁷ Il giornalista – che si firmava Don Abbondio – si riferiva in questo caso alla strage compiuta, tra il 23 e il 24 agosto 1572 (festa di San Bartolomeo), dai cattolici ai danni degli ugonotti a Parigi.

²⁸ Cfr. «L'Avanguardia», 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19 agosto 1881.

²⁹ «L'Amico del Popolo», 5 agosto 1881.

³⁰ Significativo, in particolare, un sonetto dedicato a Garibaldi in vista della sua visita a Palermo per commemorare il centenario: *Imparate regni o re, / Che è quest'isola beata.*

Alla fine di agosto nasceva un primo comitato provvisorio, e alla fine di novembre si costituì il definitivo Comitato Popolare Promotore della Celebrazione del VI Centenario del Vespro Siciliano, allo scopo di rompere gli indugi e le continue titubanze del Municipio palermitano, che non era più costretto ad esporsi in prima persona in una congiuntura così delicata. All'interno del nuovo organismo trovarono posto i rappresentanti della stampa cittadina, con i direttori dei principali quotidiani palermitani, i presidenti delle varie società politiche, e gli esponenti delle associazioni operaie e patriottiche, oltre ad importanti rappresentanti della cultura, come l'architetto Giambattista Filippo Basile e lo scultore Benedetto Civiletti, e, infine, deputati e senatori di Palermo. Presidente onorario del comitato fu nominato Francesco Crispi – figura centrale dell'intero apparato celebrativo –, presidente effettivo Gaetano La Loggia (senatore del Regno e membro influente sia dell'Associazione Democratica "Garibaldi" sia della Società "4 Aprile"), segretario il prof. Francesco La Colla, anch'egli legato all'orizzonte politico garibaldino ed esponente dell'entourage crispino. Inoltre, grazie all'operato di Vincenzo Cordova, deputato al Parlamento e membro del comitato, furono create delle sotto-commissioni nelle altre principali città dell'isola, in particolare a Catania, a Messina e a Girgenti³¹.

Intanto, anche l'amministrazione municipale fu spinta, proprio dalla creazione del Comitato Popolare, a dare un segno di attività e di presa di posizione in merito all'organizzazione della festa. Fu nominata una Commissione Consiliare formata principalmente da esponenti del blocco democratico-crispino, ovvero dallo stesso La Loggia, dall'avv. Silvestri (direttore dell'Archivio di Stato e membro dell'Associazione Democratica "Garibaldi"), dal Principe di Scalea (Regio commissario dei musei e degli scavi di antichità), dal prof. Patricolo (noto restauratore), e dal Principe di Sant'Elia (cultore delle arti). In realtà, dopo le prime sedute la commissione non si riunì più, a ulteriore testimonianza dell'ormai evidente imbarazzo delle autorità locali dinanzi a queste celebrazioni.

La netta differenza tra l'azione del Comitato Popolare e quella dell'amministrazione comunale fu ovviamente percepita anche dalla stampa. Scriveva «L'Amico del Popolo»:

intanto il nostro Consiglio Comunale non si determina ancora a votare il programma della propria Commissione e la spesa relativa. Speriamo che ciò sarà

/ Chi con lei rompe la fé, / Non va incolume una fiata / Questa festa d'oggi giorno / Ben lo dica a vostro scorno. / Altro di verrà in cui sorgere / Rivedransi gente armate, / Per distruggere con impeto / Quelle leggi scellerate, / che di un popolo civile / Fanno plebe incoscia e vile. / Oh verrà si pur verrà / Questo giorno desiato! / E conoscer vi farà / Che sia popolo adirato, / Questa festa d'oggi giorno / Ben lo dica a vostro scorno. / A Garibaldi. / E tu che invoco, ascoltami, / Padre, duce, fratello, / Di questa terra il popolo / Ridesta in di sì bello; / Non vedi quanta pena / Gli dà questa catena? Cfr. Asp, *Prefettura. Gabinetto (1861-1905)*, busta n. 67, fascicolo n. 31.

³¹ Cfr. F. La Colla, *Ricordo del 6° centenario del Vespro Siciliano* cit., pp. 76-81.

fatto prestamente, e che in quella occasione gli onorevoli consiglieri del partito liberale, democratico e costituzionale, sappiano fare il loro dovere, corrispondendo al sentimento popolare di tutta la Sicilia, che vuole e fortemente vuole la solenne e splendida celebrazione del 6° Centenario del Vespro Siciliano³².

Evidentemente i timori che la solennizzazione della ricorrenza potesse trasformarsi in una vendetta contro la Francia, dando luogo a disordini e manifestazioni di protesta contro il governo di Parigi, erano forti sia a livello nazionale sia a livello locale. Fu per questo motivo che i più influenti personaggi della società e della politica siciliane si mobilitarono allo scopo di rassicurare le autorità politiche e di Pubblica Sicurezza, precisando con chiarezza quali dovevano essere i contorni dei festeggiamenti.

Girolamo Ardizzone, direttore de «Il Giornale di Sicilia», il principale giornale dell'isola, affermava:

il pensiero della celebrazione del sesto Centenario del Vespro Siciliano non ha ne può avere un significato ostile ad una nobile nazione colla quale abbiamo comuni le origini. Non è l'apoteosi di una strage immane, né la glorificazione di una terribile vendetta che i siciliani festeggiano, ma uno di quei grandi fatti storici che un popolo giammai dimentica, perocchè la tradizione lo ha trasmesso di generazione in generazione e la storia consacrato nelle sue pagine eterne. La celebrazione del sesto Centenario del Vespro non può avere né ha altro significato se non quello di una solenne protesta contro il dominio straniero³³.

In questo caso si cercava di tirare fuori le celebrazioni dalla partita politica internazionale. La solennità aveva lo scopo esclusivo di rinsaldare il senso identitario dei siciliani e degli italiani. Dello stesso tono l'intervento del marchese di Torreaarsa:

la Sicilia, celebrando il Centenario del Vespro, non ricorda stragi a furia di popolo, né rinfocola viete e dimenticate antipatie; ravviva il solenne storico ammaestramento, che sono *male signorie* quelle che non s'immedesimano nel paese, che assai difficilmente riescono le straniere dominazioni, e che le parti si fondono solo nel tutto d'una nazione, onde dal Lilibeo alle Alpi non havvi, ormai, un cuore che non palpiti al grido: Viva il Re! Viva l'Italia una!³⁴

Era una festa che doveva celebrare l'Italia e l'unità conquistata, piuttosto che offendere o portare rancore verso un'altra nazione. Camillo Finocchiaro-Aprile, esponente di primo piano della massoneria siciliana, sottolineò, invece, il valore patriottico e civile della commemorazione: «la commemorazione del Vespro, più che una festa politica, è una festa ci-

³² «L'Amico del Popolo», 19 dicembre 1881.

³³ *Sicilia-Vespro. Numero unico per il VI Centenario del Vespro Siciliano*, Treves, Milano, 1882, p. 11.

³⁴ Ivi, p. 2.

vile. Essa è l'affermazione del diritto proprio delle nazioni»³⁵. Ancora più significative le parole pubblicate in prima pagina da «La Nuova Gazzetta di Palermo», a pochi giorni ormai dall'inizio dei festeggiamenti:

non è contro la Francia d'oggi, non è in favore delle stragi dolorose che Palermo si prepara, dopo sei secoli, a festeggiare la sua liberazione dall'oppressore. [...] La tremenda sollevazione che ebbe nome dal Vespro Siciliano verrà a giorni commemorata tra noi come uno di quegli episodi che durano eterni nella storia di un popolo e di una nazione. Così, non sono molti anni che la Germania elevava un monumento ad Arminio, così la Francia ricordava splendidamente la sua Giovanna d'Arco. E così pure l'anno scorso a Milano si commemoravano solennemente, con intervento di rappresentanti esteri, quelle Cinque Giornate la cui gloria è dovuta al popolo, a quel popolo che mal tollerava la schiavitù tedesca come i siciliani di sei secoli sono non seppero subire quella francese. [...] Hanno forse protestato i romani, in nome dello sterminio di Varo e delle legioni di Varo a Teutoburgo per l'elevazione di una colonna e di un monumento ad Arminio? Ha protestato l'Inghilterra, in nome delle battaglie di Meung, di Iargeau, di Patay, e soprattutto per la liberazione dell'assedio di Orleans? Hanno protestato i Tedeschi [...] per la commemorazione della loro cacciata dalle mura della capitale lombarda? No! Ciascun popolo ha il privilegio santissimo della propria storia, ha la religione santissima delle proprie memorie³⁶.

L'intervento del quotidiano palermitano, che riprendeva in larga parte i contenuti espressi all'interno del Consiglio Comunale nella già ricordata seduta di qualche anno prima, sottolineò con forza la volontà di trovare dei simboli e dei riferimenti all'interno della propria storia nazionale, a partire dai quali costruire la nuova religione della patria, e, nello stesso tempo, l'intenzione di caratterizzare quell'evento «in modo che ne risultassero valorizzati i vincoli fra le diverse dimensioni: quella locale, quella regionale e quella nazionale»³⁷.

Nonostante queste innumerevoli rassicurazioni, provenienti da tutti i settori della società siciliana, la tensione e le preoccupazioni erano più che mai presenti. La «febbre acuta del patriottismo»³⁸ continuava a crescere, tant'è che «Il Giornale di Sicilia», facendo il punto della situazione, scriveva:

Si è tanto parlato del significato che avrà inevitabilmente questa nostra Commemorazione. Non v'ha dubbio: un significato l'ha. A che pro organizzarla se non dovesse aver altro valore che quello di un pubblico bacchanale? A che pro affannarsi tanto, Municipio, comitati, commissioni, se il sesto centenario del Vespro dovesse ridursi alle proporzioni di un Carnevalone a mezza quaresima?

Dunque un significato lo ha di certo. Tutto sta nell'intendersi. Qual è questo

³⁵ *Sicilia-Vespro* cit., p. 35.

³⁶ «La Nuova Gazzetta di Palermo», 25 marzo 1882.

³⁷ C. Tacke, *Le feste della rivoluzione nel Baden, 1848-1849*, «Passato e Presente», n. 46 (1999), p. 116.

³⁸ «Capitan Fracassa», 31 marzo 1882.

significato? – Il Governo con le mal celate paure, con le artificiose opposizioni, con le pressioni dirette ed indirette, ha mostrato di credere che da noi si volesse semplicemente fare una dimostrazione ostile alla Francia, provocare così nuovi risentimenti fra i due paesi, mettere forse la nazione al rischio di subire altre umiliazioni o forzarla a tutelare la propria dignità respingendo le offese con modi ben diversi da quelli puramente diplomatici.

Questo evidentemente ha creduto, e forse crede tuttavia il Governo. Ma nel credere ciò esso dimostra che non ci conosce. Imperdonabile ignoranza in chi siede al potere! Pensando alla festa del Vespro quale siciliano, quale italiano ha mai pensato, o poteva mai pensare alla Francia? La prova più luminosa è questa, che l'idea della solenne commemorazione sorgeva, per la prima volta, cinque o sei anni fa [...] *quando* i rapporti dell'Italia e della Francia erano ben altrimenti migliori di quel che siano adesso. Cinque o sei anni fa nessuno prevedeva quello che doveva avvenire nel 1881 sulla vicina costa africana e per le vie di Marsiglia³⁹.

Tuttavia, il pensiero della Francia non era affatto sopito. Dalle righe successive traspariva infatti come la questione francese fosse ormai divenuta, inevitabilmente, un punto centrale delle celebrazioni:

sopraggiunti i dolorosi avvenimenti [...] dovevamo forse mettere da parte ogni progetto e dare alla vicina Francia una prova di più della nostra morale prostrazione dinanzi alla sua prepotenza? [...] Abbiamo pensato che, quando i vicini o i lontani avranno veduto qual sia il culto degli italiani, pei ricordi storici nei quali si trova in giuoco la loro indipendenza, vicini e lontani penseranno che un popolo siffatto è risoluto a spargere fin l'ultima goccia del suo sangue per serbare intatto il prezioso tesoro di quella libertà, di quell'indipendenza, di quell'unità che, finalmente, ha rivendicato col sangue⁴⁰.

Del resto, la stessa testata ammonì, qualche giorno dopo, quando le celebrazioni si erano ormai concluse: «guai a quel popolo che non serba intatta la religione delle memorie: esso non è degno della libertà!»⁴¹.

Molto più sferzante il punto di vista di una rivista umoristica torinese, il «Pasquino»:

in illo tempore – cioè nel 1282 – i francesi non avevano ancora inventato *gli immortali principii dell'ottantanove*, ma conoscevano già quello di rompere le tasche e di farsi avere nelle medesime da tutti. [...] Dai Vespri in qua sono passati sei secoli precisi [...], ma (i francesi) sono ancora i medesimi, e credono ancora che il buon Dio abbia creato il mondo e gli altri uomini per solo loro uso e consumo. La lezione che i francesi riceveranno dai professori di Palermo non giovò a nulla⁴².

³⁹ «Il Giornale di Sicilia», 1 aprile 1882.

⁴⁰ *Ibidem*.

⁴¹ «Il Giornale di Sicilia», 4 aprile 1882.

⁴² «Pasquino», 2 aprile 1882.

La critica alla Francia era palese, a tratti violenta:

la *France* va in collera per le feste di Palermo e dice che gl'italiani hanno dimenticato il sangue versato dalla Francia nel 1859. No, carina, noi non l'abbiamo dimenticato, ma sono i francesi stessi che di quel sangue hanno fatto sparire le tracce (sic) col sangue di Mentana e di Marsiglia. Io credo, invece, che sieno i francesi quelli che hanno dimenticato qualche cosa, per esempio il sangue versato dai volontari di Garibaldi per la Francia nel 1870. Trovo infatti nel *Pays* che Garibaldi è un furfante mummificato, che nel 1870 fingendo di aiutare la Francia *dévalisait les français*, facendosi complice dei prussiani. Questa è fior di gratitudine!⁴³

Gli italiani non avevano dimenticato il contributo francese alla causa risorgimentale, piuttosto erano stati i francesi a dimenticare il sangue versato dai volontari garibaldini a Mentana. Aldilà delle polemiche, è interessante sottolineare la connessione che, progressivamente, venne a crearsi tra la rivolta del 1282 e l'epopea risorgimentale, in modo che fosse manifesto come il Vespro Siciliano costituisse la dimostrazione dello «spirito latente di nazionalità»⁴⁴ del popolo siciliano. Da questo punto di vista appariva esemplificativo il comunicato ufficiale del Comitato Popolare, che dichiarava:

il Comitato Popolare, volendo legare alla memoria delle glorie passate il ricordo delle glorie recenti, crede di coronare degnamente la solennità del Vespro, celebrando nella memoranda data del 4 aprile il ricordo dei martiri della Libertà e dell'Unità italiana. Così tutta Sicilia, riunita nella sua vecchia metropoli, da cui parti sempre la prima protesta contro la servitù, festeggerà con calma e dignità le due gloriose date della sua storia: il 1282 e il 1860, l'una per cui fu salvata dall'obbrobrio straniero, l'altra che la riuni libera e per sempre alla grande patria italiana⁴⁵.

Tale connessione ebbe, quindi, lo scopo di porre l'attenzione del meccanismo commemorativo sul suo valore patriottico-educativo. A tal fine appariva denso di significati un passaggio all'interno di uno dei libretti d'occasione pubblicati per l'avvenimento: «questo tratto di storia dovrebbe essere conosciuto da tutte le classi del popolo siciliano, perché le sventure ed il valore degli avi nostri, possano ispirarci quella virtù e quella costanza che rendono e mantengono le nazioni grandi e felici»⁴⁶.

Tuttavia, a complicare ulteriormente un quadro, come si è visto, già abbastanza articolato intervennero, nel gennaio del 1882, le dimissio-

⁴³ «Pasquino», 2 aprile 1882.

⁴⁴ P. Cipolla, *Toscana e Sicilia. Appunti e note in occasione del VI Centenario del Vespro*, Palermo, 1882, p. 8.

⁴⁵ F. La Colla, *Ricordo del 6° centenario del Vespro Siciliano* cit., p. 137.

⁴⁶ A. Caronna Giarrappa, *Ricordo del Vespro Siciliano*, Bizzarrilli & Sanzò Editori, Palermo, 1882, p. 5.

ni del sindaco, il barone Turrisi, esponente dello schieramento democratico, e della giunta municipale, con l'immediata conseguenza di una crisi istituzionale che rallentò ancor più i lavori per l'organizzazione della solennità.

Gli eventi e le manifestazioni del centenario

Alla fine di febbraio, scongiurato il rischio di un commissariamento del comune, fu finalmente eletto alla carica di sindaco il marchese Pietro Ugo delle Favare, anch'egli esponente della sinistra liberale e deputato al Parlamento Nazionale. Finalmente, all'inizio di marzo, a pochissimi giorni dalle celebrazioni, il Municipio rese pubblico il programma dei festeggiamenti, articolati in tre giornate, dal 31 marzo al 2 aprile:

1° Giorno – Venerdì 31 marzo 1882. Alle ore 10 a.m. la Rappresentanza municipale, di unita alle Autorità ed ai rappresentanti dei Comuni, delle Società politiche ed operaie, della stampa e delle altre Associazioni [...] si recheranno alla storica chiesa di S. Spirito, ove sarà [...] scoperta la lapide commemorativa [...]. Al ritorno il corteo, fermandosi nella piazza Bellini, assisterà allo scoprimento di altra lapide nella monumentale chiesa della Martorana [...]. La sera saranno illuminate a festa le vie Vittorio Emanuele, Macqueda, e le piazze Vigliena, Pretoria, Bologni, Vittoria, Ruggiero Settimo, della Rivoluzione e Croce dei Vespri, e talune di esse rallegrate da concerti musicali.

2° Giorno – Sabato 1 aprile 1882. All'1 p.m. avranno inizio nella rada lungo il Foro Italico le Regate a cura della Società dei Canottieri di Palermo. La sera illuminazione delle piazze principali e [...] sparo di fuochi di artificio al Foro Italico [...].

3° Giorno – Domenica 2 aprile 1882. Alle ore 10 a.m. nel Politeama municipale, con intervento delle Autorità e delle Rappresentanze, sarà fatta dal Sindaco la solenne distribuzione della medaglia commemorativa che la Città di Palermo offre ai Comuni siciliani [...]. Nelle ore p.m. avranno luogo le Corse alla R. Favorita con premio della città di Palermo⁴⁷.

La consegna della chiesa restaurata, lo scoprimento delle lapidi, con i discorsi pubblici correlati, e la distribuzione delle medaglie commemorative costituivano i punti fondamentali del progetto celebrativo elaborato dall'amministrazione comunale palermitana. I rappresentanti delle istituzioni sembravano voler conciliare da un lato l'intento patriottico, dall'altro lato l'attenzione ormai diffusa per lo svago delle classi popolari, che bisognava distogliere da qualsiasi proposito contro la Francia, visti i timori mai sopiti del governo centrale.

Era invece molto più ricco e articolato, rispetto a quello ufficiale presentato dalle autorità municipali, il quadro di eventi programmato dal Comitato Popolare:

⁴⁷ F. La Colla, *Ricordo del 6° centenario del Vespro Siciliano* cit., pp. 96-97.

Mercoledì 29 marzo – Alle 12 a.m. grande festa letteraria, a cura del Comitato Universitario, nell'aula massima dell'Ateneo Palermitano [...].

Giovedì 30 marzo – Alle ore 10 a.m. solenne seduta della *Società di Storia Patria* con intervento dell'illustre storico del Vespro *Michele Amari*. All'ora 1 p.m. corse alla R. Favorita [...]. Alla sera solenne inaugurazione, con intervento delle autorità, del gran padiglione per la fiera di beneficenza in piazza Ruggero Settimo⁴⁸.

Per quanto riguarda le giornate del 31 marzo, del 1 e 2 aprile il Comitato Popolare decise di partecipare alle iniziative ufficiali promosse dal Comune di Palermo. Le manifestazioni autonome ripresero il giorno successivo con una serie di eventi di grande importanza:

Lunedì 3 aprile – Alle ore 9 a.m. solenne premiazione in piazza Vittoria delle bandiere di tutte le associazioni politiche ed operaie intervenute alle feste [...]. Pellegrinaggio patriottico ai monumenti dei martiri della libertà con deposizione di corone analoghe. Trasporto delle ceneri del generale Giacinto Carini al cimitero dei Cappuccini [...]. Il pellegrinaggio percorrerà le vie Vittorio Emanuele, Discesa dei Giudici, Piazza Rivoluzione, via Quattro Aprile, via S. Sebastiano, via Cavour e via della Libertà [...].

Martedì 4 aprile – Alle ore 10 a.m. riunione delle rappresentanze e delle autorità a Gibilrossa per l'inaugurazione del monumento, con musiche e bandiere⁴⁹.

La differenza rispetto agli eventi istituzionali era assai netta, non soltanto dal punto di vista delle risorse economiche impiegate, ma anche per ciò che concerneva l'impatto emotivo. L'inaugurazione dell'obelisco monumentale, il pellegrinaggio patriottico e il trasporto delle ceneri di un eroe popolare molto amato dall'opinione pubblica palermitana, ovvero il generale Giacinto Carini, protagonista della rivoluzione del 1860⁵⁰, rappresentavano delle manifestazioni ad alto contenuto pedagogico, nonché degli strumenti privilegiati di creazione del consenso e di costruzione di un'identità unitaria.

Tuttavia, nonostante l'impegno più o meno profuso da istituzioni, comitati e associazioni per l'organizzazione del centenario, il fattore che più di ogni altro finì per catalizzare l'attenzione della stampa e dei cittadini fu la partecipazione del generale Garibaldi alle celebrazioni:

l'avvenimento del giorno – sottolineava il quotidiano nazionale «Il Corriere della Sera» –, come potete immaginarvi non è la commemorazione del Vespro Siciliano, che si celebrerà posdomani, ma la venuta di Garibaldi. Non c'è parola

⁴⁸ «Lo Statuto», 29 marzo 1882.

⁴⁹ Ibidem.

⁵⁰ Giacinto Carini prese parte alla rivoluzione del 1848 in Sicilia e nel 1860 salpò da Quarto insieme a Garibaldi. Combatté a Calatafimi e a Palermo, dove fu ferito nei pressi di Porta di Termini (oggi Porta Garibaldi). Tale episodio fu ricordato da una lapide lì apposta. La lapide oggi si trova gravemente danneggiata e in stato di abbandono presso il complesso monumentale di S. Maria dello Spasimo a Palermo.

che possa darvi un'idea dell'entusiasmo, del delirio di questa popolazione per Garibaldi. Il popolo lo crede addirittura un semideo⁵¹.

La presenza stessa di Garibaldi era diventata un evento, e aveva posto in secondo piano qualunque altra manifestazione organizzata. L'Eroe dei due mondi, considerato come l'incarnazione vivente di un mito, fece a Palermo una delle ultime apparizioni pubbliche prima della sua morte. La sua venuta si inseriva pienamente nel progetto e nei piani celebrativi elaborati da Crispi per l'occasione:

Garibaldi – come cittadino e come condottiero – non appartiene a consorterie, né a partiti, appartiene a tutta l'Italia. Palermo dunque plaudendolo e dandogli il benvenuto, si sente lieta ed orgogliosa di ospitare nel suo seno un grande concittadino, il solo vivente della triade luminosa del nazionale italiano riscatto!⁵²

La venuta del Generale a Palermo, tra l'altro, non coinvolse esclusivamente il capoluogo siciliano, ma generò un imponente apparato di festeggiamenti in tutta l'isola. L'arrivo del duce dei Mille univa idealmente tutte le città isolate da cui egli sarebbe transitato per raggiungere Palermo.

Le manifestazioni, pertanto, cominciarono già il 26 marzo con lo sbarco di Garibaldi a Messina:

il porto gremito, di ogni genere di barche, cariche di gente, era uno spettacolo sorprendente [...]. La piazza Vittorio Emanuele era gremita di popolo plaudente [...]. Il viaggio fino a Palermo è stato un magico spettacolo. I contadini affluivano lungo la strada e acclamavano con grida entusiastiche Garibaldi, mentre il treno passava⁵³.

Molto più entusiastico e dettagliato il resoconto del cronista de «L'Amico del Popolo», giornale di indirizzo marcatamente democratico:

raccontare particolarmente delle accoglienze ricevute dal generale Garibaldi lungo la linea Messina – Palermo, anche ne avessimo il tempo, ci riuscirebbe impossibile, tanto esse furono straordinarie. A Messina fu un delirio. La sera la dimostrazione divenne anche eccessiva. [...] A Catania, ove anche si minacciò che si sarebbero tolte le rotaie se non avesse fatto sosta, il Generale si fermò quasi un'ora e mezzo, e vi ebbe accoglienze pari a quelle di Messina.

Tutte le stazioni intermedie erano pavesate a festa, dappertutto folla immensa con bandiere e musiche. Alla stazione di Caltanissetta scese per salutare il Generale tutta la città, letteralmente tutta la città. Il ritratto dell'eroe dei due mondi era esposto sotto la tettoia fregiato dei nomi delle più grandi vittorie del generale. [...] Tra le più calorose dimostrazioni ricordiamo quella di San Cataldo, Cammarata, Lercara, Cerda, Termini Imerese, Trabia, Altavilla, Bagheria. Ad Altavilla, al passaggio del treno furon accesi sull'alto del paese grandi falò.

Non soltanto nelle stazioni, ma nei giardini e sui muri circostanti alla via

⁵¹ «Il Corriere della Sera», 29 marzo 1882.

⁵² «Lo Statuto», 28 marzo 1882.

⁵³ «Capitan Fracassa», 29 marzo 1882.

ferrata per la quale passava il treno erano a frotte i contadini che acclamavano il duce leggendario⁵⁴.

Nacquero vere e proprie contese fra i vari municipi per assicurarsi la sosta o anche soltanto il passaggio del convoglio con Garibaldi dalle proprie stazioni ferroviarie. Queste testimonianze mettono in evidenza due aspetti fondamentali di questo evento straordinario. Innanzitutto l'enorme popolarità dell'eroe tra tutti gli strati della popolazione: tutti i siciliani, come riportavano le cronache e i resoconti dei giornali dell'epoca, furono coinvolti dal suo arrivo nell'isola. In secondo luogo, l'accoglienza riservata a Garibaldi dalla popolazione e dalle autorità fu ben superiore a quella riservata a qualunque sovrano o uomo politico in visita in Sicilia⁵⁵. Del resto, come osserva Lucy Riall, «l'entità e la durata della celebrità di Garibaldi, che erano il frutto di quasi quarant'anni di protagonismo pubblico senza eguali, non possono certo stupirci»⁵⁶.

Giunto a Palermo il Generale, l'entusiasmo esplose:

chi non ha visto la città di Palermo questa notte ignora ciò che vuol dire gioia. Alle tre a.m. [...] le strade era un brulichio da non dirsi, di persone che andavano a raccogliersi nei propri ritrovi [...]. In Piazza Pretoria erano riuniti il Comitato del Vespro, la Giunta municipale, i superstiti dei Mille e delle Patrie battaglie, e tutti accolsero quella folla con un nuovo scoppio di evviva e di applausi e con agitar di mano, di fazzoletti, di cappelli e di bandiere [...]. Era un fremere di allegrezza, un entusiasmo, che solo si può sentire nei veri momenti di commozione generale e da una città patriottica come Palermo. [...] E scendevano vecchi, giovani, operai, borghesi, tutte le classi dei cittadini con un sol nome sulle labbra: quello di Garibaldi; con un sol desiderio: quello di vedere l'eroe di Caprera! [...] Alle 8 e mezzo finalmente si ode un grido che si propaga come l'elettrico lungo la linea: È qui! È qui! [...] Poi tutto tace all'intorno; quel grido di evviva, che vorrebbe prorompere da tutti i petti, rimane strozzato nella gola, contenuto dal timore di cagionare una emozione troppo viva al venerando infermo con entusiastici segni di gioia⁵⁷.

Lo scenario descritto dalle cronache appare incredibile. Le strade erano colme di gente accorsa per accogliere l'eroe. A tratti la calca sembrava ingovernabile. Eppure, non appena scese dal treno e salì sulla carrozza che lo avrebbe condotto presso l'abitazione del Sindaco, dove sarebbe stato ospite, l'attenzione dei presenti fu subito proiettata sul suo aspetto fisico:

ah! Quanto diverso dall'eroe fulmineo del 48, del 60, del 66! Che vista straziante fu per me, e per [...] coloro che lo conobbero in tutto il vigore del suo tem-

⁵⁴ «L'Amico del Popolo», 29 marzo 1882.

⁵⁵ Forse l'unico confronto possibile in quanto a entusiasmo e a partecipazione della popolazione fu quello con la visita di Francesco Crispi a Palermo nel 1889.

⁵⁶ L. Riall, *Garibaldi. L'invenzione di un eroe*, Laterza, Roma-Bari, 2007, p. 447.

⁵⁷ «Il Tempo», 29 marzo 1882.

peramento titanico, allorché rapido come il baleno volava di vittoria in vittoria! Quello che si è offerto oggi ai nostri sguardi non è più che la larva di Garibaldi [...]. A pensare qual fu e qual è adesso, è impossibile rattenere le lagrime, e io ho visto molti portar il fazzoletto agli occhi⁵⁸.

Il mito di Garibaldi, infatti, era stato costruito anche intorno al suo corpo, alla sua virilità, peraltro nella tradizione del *topos* romantico dell'esaltazione della bellezza e del vigore fisico del maschio latino. Dinanzi ad una corporeità – intesa come forza straripante, come armonia fisica e virile – che risultava quasi annullata e decadente era comprensibile la commozione popolare. Il giornalista del «Capitan Fracassa» continuava la descrizione di Garibaldi:

il dio della vittoria, il nume invincibile delle battaglie, colui che, come il Cesare antico, andava, vedeva e vinceva [...] adesso non è più buono a muovere la mano, e lo portano sur un lettuccio, rigido, pallido, spettrale⁵⁹.

Il ricordo della forza e del vigore dell'eroe invincibile appariva ormai lontano, al furore leonino dell'eroe risorgimentale si contrapponeva l'immobilismo artritico della vecchiaia. Garibaldi era malato e vicino alla morte:

se il corpo è accasciato, lo spirito è ancor vivo, come nel giorno in cui il duce dei Mille, fuggendo le truppe della tirannide, entrava vittorioso nella nostra città, percorrendo, vincitore, quella via istessa che oggi gli abbiamo visto traversare in uno stato dolorosamente deplorabile⁶⁰.

Tuttavia se veniva meno il vigore del corpo, lo spirito era ancora quello di sempre. Allora, il mito di Garibaldi fu proiettato sulla dimensione intima dell'eroe, venne canalizzato verso la forza e la grandezza morale del vecchio Duce dei Mille.

Giunto il giorno della ricorrenza, le manifestazioni si aprirono con il grande corteo del 31 marzo:

erano le 10 e 10 minuti, quando il corteo, dalla piazza del Politeama prendeva le mosse per S. Spirito. Si procedeva per file di quattro, di cinque e talvolta di sei individui, nell'ordine che segue: banda musicale municipale, reduci patrie battaglie, mille e superstiti, professori e studenti università, liceo, ginnasio, Comitato Popolare del Vespro, giunta municipale, Sindaco, Prefetto, corpo dei pompieri⁶¹.

Associazioni e società, istituzioni, scuole e tutti gli altri settori della

⁵⁸ Ibidem.

⁵⁹ «Capitan Fracassa», 29 marzo 1882.

⁶⁰ «L'Amico del Popolo», 29 marzo 1882.

⁶¹ «Il Giornale di Sicilia», 1 aprile 1882.

cittadinanza presero parte alla processione patriottica. Tuttavia il fattore che colpì maggiormente i cronisti dell'epoca fu l'enorme partecipazione delle classi popolari all'evento:

un'onda immensa di popolo che va, che s'incontra in una moltitudine che viene [...]. E a queste due fiumane, che si muovono in senso inverso, altre si uniscono, si mescolano, affluenti dalle vie laterali, dai vicoli illuminati, parati, tappezzati anch'essi, pieni di moto e di luce⁶².

Forse i dati a disposizione non sono sufficienti per poter sostenere, in questo caso, il successo dell'iniziativa di pedagogia patriottica anche sugli strati sociali subalterni, però è certo che l'intera macchina dei festeggiamenti vi ebbe un forte impatto. Tra l'altro, la diffusa partecipazione della gente comune alla celebrazione civile suscitò l'attenzione dei giornalisti provenienti dalle altre regioni italiane. Destava infatti stupore una tale partecipazione in un contesto quale quello siciliano, e in generale del Mezzogiorno, considerato pregiudizialmente avulso da sentimenti patriottici e nazionali.

Giunto il corteo dinanzi alla chiesa di S. Spirito il senatore Francesco Paolo Perez, noto esponente della sinistra storica, inaugurò una lapide commemorativa:

NEL DI' XXXI MARZO MCCLXXII / AL COSPETTO DEL PROSSIMO TEMPIO / SACRO ALLO SPIRITO ANIMATORE DI DIO / IL POPOLO SICILIANO / PER SEDICI ANNI CONCULCATO ED OPPRESSO / UNANIME IRRUPPE AD INFRANGERE / L'ABBORRITO GIOGO ANGIOINO / CHE / CONSUETA FAUTRICE D'INVASIONI STRANIERE / CON LE ABUSATE ARMI SACERDOTALI / LA CURIA PAPAIE GLI AVEA POSTO SUL COLLO / ED OGGI / AL COMPIERE DEL SESTO SECOLO / MESTAMENTE MEMORE ED ALTERO / DEL SANGUINOSO MA NECESSARIO RISCATTO / A DOCUMENTO PERENNE DI CIO' CHE POSSA / IL TRALIGNARE D'UN SACERDOZIO ABERRANTE / E LA GIUSTA PROVOCATA IRA DI UN POPOLO / IN NOME DELL'ITALICA INDIPENDENZA / PONE QUESTO RICORDO / XXXI MARZO MDCCCLXXXII

Le lettere incise sul marmo avevano un carattere chiaramente anticlericale. Il Perez, autore del testo della lapide stessa, pronunciò in quella circostanza un importante discorso:

evocare la memoria de' grandi fatti, imprimerli nella mente e nel cuore di tutti, proporre l'esempio de' più grandi e maschi caratteri, chiamando a soccorso tutto quanto vale a commuovere l'uomo ed esaltarlo sovra se stesso, è tale ufficio d'importanza attuale che davvero non so quale esser possa maggiore. Patriottico e sapiente consiglio fu quello dunque che mosse il Municipio palermitano a volere solennemente celebrato il sesto Centenario di quella memorabile popolare riscossa che fu detta : Vespro Siciliano: poema sublime in cui tutta si raccoglie

⁶² «Il Tempo», 2 aprile 1882.

e risplende la virtù d'un popolo che rivendica la sua libertà, l'onore del focolare domestico, i più santi diritti manomessi da un venturiere rapace e da' suoi degni satelliti [...], contro l'urto possente di mezza Europa capitanata e incitata da chi mal vantavasi Vicario di Cristo, da chi prometteva le gioie del Paradiso a chi più scannasse dei nostri⁶³.

Le parole del senatore risuonavano ancora più provocatorie del testo inciso sulla lapide. Il richiamo alla necessità di una politica della memoria, di un costante riferimento al glorioso passato locale e nazionale quale supremo atto patriottico fu seguito da una feroce accusa alle ingerenze e alle responsabilità della Chiesa in quel periodo di oppressione. Una ricostruzione storica a cui il Perez fece immediatamente seguire l'istituzione di un legame tra l'epopea medievale e quella risorgimentale, realizzando quella connessione tra le due epoche che costituì il filo conduttore dell'intera celebrazione:

né l'Italia risorta, fra le tante avite sue glorie, altra poteva trovarne che meglio rispondesse a' magnanimi fatti che la condussero da Novara al Campidoglio, dall'estrema prostrazione sotto il giogo straniero al più grande evento della storia moderna, la nazione restituita, e per sempre, a se stessa, il Papato ricondotto alla primitiva sua origine⁶⁴.

Il trasferimento dall'epoca medievale al tempo presente fu immediato. Il passato doveva servire a dare solide fondamenta alla nazione del presente e a ricordare alla Chiesa di stare al suo posto. Quindi la conclusione, all'insegna di quella visione nazional-patriottica del processo risorgimentale che rappresentò la cifra costitutiva della politica culturale e identitaria portata avanti dalla sinistra storica:

Viva l'Italia indipendente, libera ed una! Viva Umberto I, suo Re! Viva Garibaldi, l'eroe popolare della patria risorta!⁶⁵

Finito il discorso del senatore Perez il corteo rientrò all'interno del centro storico cittadino e si raccolse in piazza Bellini, dinanzi la chiesa della Martorana (già S. Maria dell'Ammiraglio). Lì avvenne lo scoprimento di un'altra lapide, in memoria del Parlamento Siciliano, che nel 1282 proclamò re Pietro d'Aragona, a sanzione della fine della dominazione angioina in Sicilia:

IL POPOLO SICILIANO / LIBERATOSI APPENA DALL'OPPRESSIONE ANGIOINA / QUI / SI RADUNAVA A GENERAL PARLAMENTO / E MENTRE L'EROICA MESSINA / CON MIRACOLI DI VALORE / RESPINGEVA L'URTO DELLE TURBE SERVILI / CHE LA CURIA PAPALE / EBBE RACCOLTO A SOSTEGNO DELL'E-

⁶³ «Il Giornale di Sicilia», 1 aprile 1882.

⁶⁴ Ibidem.

⁶⁵ Ibidem.

SFULSO TIRANNO / DECRETEVA CONCORDE / PRONTI E VALIDI MEZZI A DIFESA / E STABILE PRESIDIO DI RESISTENZA / LA MONARCHIA NAZIONALE / RAFFRENATA E SORRETTA / DAGLI ANTICHI ORDINI DI LIBERTÀ

Anche questa seconda lapide manifestava una forte carica anticlericale. Il discorso in questo caso fu pronunciato dall'onorevole Francesco Crispi, il vero regista di tutta la celebrazione, che finalmente aveva la possibilità di rendere manifesto il suo programma commemorativo. Dopo un breve excursus sui fatti del 1282 e sulle varie dominazioni succedutesi in Sicilia a partire da quella data, egli affermò:

una sola è la nostra ambizione: noi desideriamo, noi vogliamo che le generazioni che ci seguono sappiano conservare il patrimonio della unità, della libertà, dell'indipendenza nazionale e che continuino esse quell'opera di complemento delle nostre istituzioni, nelle quali è l'avvenire della democrazia. Molti han dubitato che la commemorazione del Vespro possa offrir causa ad imprudenti rivincite, a mal meditate rappresaglie. Festeggiando il VI centenario delle grandi vittorie dei nostri padri, abbiamo avuto un solo scopo, cioè di alimentare il culto delle grandi memorie. [...] La vecchia formula, guelfi o ghibellini, non è più dei nostri tempi, ma dovete ricordarla perché essa vi rivela sempre quali sono i nostri nemici. Né guelfi, né ghibellini, né col papa, né coll'imperatore, noi dobbiamo essere italiani e solamente italiani. Innalzato il monarcato nazionale per virtù di popolo e prudenza di Re, voi appartenete ad una nazione la quale è tra le prime del mondo. Ed il Vespro che voi commemorare è per voi una lezione ed un avvertimento: voi siete chiamati ad essere l'avanguardia dell'esercito nazionale, se lo straniero osi recare offesa alla patria vostra, se il sacro suolo della patria possa esser violato⁶⁶.

Le parole di Crispi costituivano una sorta di sintesi dei suoi capisaldi ideologici e del suo progetto politico. Il discorso pronunciato sul sagrato di quella chiesa rappresentò per molti aspetti un'anticipazione, una vera e propria prefigurazione, di quella che sarebbe stata la sua azione di governo, in qualità di Presidente del Consiglio dei Ministri, qualche anno dopo, nel 1887.

La necessità di fare memoria delle glorie del passato, il superamento delle tradizionali divisioni politiche, la rappresentazione del processo di unificazione nazionale quale momento di sintesi tra l'azione della monarchia sabauda e quella del popolo e della gente comune, furono alcuni dei punti toccati dallo statista di Ribera.

Nel passaggio conclusivo del discorso Crispi non riuscì, però, a nascondere uno spirito chiaramente misogallico, preannunciando, come lui stesso amava dichiarare con compiacimento negli anni successivi, la stipula – che sarebbe avvenuta due mesi dopo – della Triplice Alleanza, pietra angolare della politica estera crispina. L'avversione alla Francia,

⁶⁶ «Il Tempo», 3 aprile 1882.

tuttavia, non traeva origine dagli sviluppi della politica estera del 1881. La questione tunisina era solo un pretesto, in quanto, come sottolinea Daniela Adorni, «la sua gallofobia affondava le radici in una pluralità di motivazioni: da un canto, scrollare di dosso all'Italia il “gravame” dell’eredità politico-ideologica dell’89 rivendicando l’autonomia e l’originalità del processo risorgimentale e su questa base “riedificare” la nazione e rivendicare la funzione stabilizzatrice dello Stato italiano in ambito europeo. In secondo luogo vi era nel Crispi studioso di storia un profondo risentimento verso la Francia del 1859-70, quella di Napoleone III. Ultimo, ma più importante, l’innaturale “sodalizio” tra Repubblica e Vaticano, su cui Crispi non dubitava, era da considerarsi una delle più preoccupanti minacce per l’unità e la sopravvivenza stessa dell’Italia»⁶⁷.

La giornata del 31 marzo si chiuse con la rappresentazione dell’Aida di Giuseppe Verdi al teatro Politeama. Così ne riferiva il corrispondente del «Pungolo», periodico milanese:

dopo il primo atto dell’Aida si volle la Marcia reale. Fu proprio uno spettacolo commovente. Appena l’orchestra la intona il pubblico, preso come da frenesia, si alza, applaude e sventola fazzoletti. [...] Andate un po’ a dubitare dei sentimenti monarchici di queste popolazioni! Si volle poi l’inno di Garibaldi e fu pure applauditissimo. Insomma fu una serata da registrare fra le memorabili⁶⁸.

Un altro importante momento del ciclo di celebrazioni riguardò la riunione di tutti i sindaci e i rappresentanti dei municipi siciliani all’interno del Politeama di Palermo, per la distribuzione della medaglia commemorativa, realizzata proprio per la solenne ricorrenza. In questa circostanza, in rappresentanza delle istituzioni e delle autorità locali, prese la parola il sindaco di Palermo, il quale, nel suo discorso, sottolineò come:

la popolare lotta dei Vespri fu lotta nazionale, lotta tra oppressi ed oppressori stranieri: immensi i sacrifici, tenace la strage ed il sangue degli Eroi venne ad innaffiare l’albero della Libertà di quel popolo, che avea scosso il giogo nefando.

[...] E bisogna arrivare al 1860 per trovare un anno che ha riscontro col 1282. E fu in quest’anno, che noi, più fortunati dei nostri padri, rivendicando la perduta libertà, ci siamo ispirati all’altissima idea dell’unità italiana, e senza ricorrere, come allora, ad un Re straniero, trovammo fra noi un gran Re, il padre della patria, Vittorio Emanuele, che col senno e col valore, seppe raccogliere le sparse membra della patria. [...] E i nomi di Vittorio Emanuele e di Giuseppe Garibaldi ben possono stare al confronto, anzi vincono quelli di Pietro e Federico d’Aragona, di Mastrangelo e di Alaimo.

[...] E come al 1282 e al 1860 abbiamo rivendicato un dritto, così oggi, al

⁶⁷ D. Adorni, *Crispi leader della Terza Italia: profilo di un governo*, in M. Isnenghi, S. L. Sullam (a cura di), *Gli Italiani in guerra. Conflitti, identità, memorie dal Risorgimento ai nostri giorni. Vol. II, Le «Tre Italie»: dalla presa di Roma alla Settimana Rossa (1870-1914)*, UTET, Torino, 2008, p. 232.

⁶⁸ «Il Pungolo», 1 aprile 1882.

1882, celebriamo uniti e concordi una gloria che mostra gli odierni siciliani non degeneri di quella generazione di eroi, ch'ebbe tutto a sacrificare per la libertà e l'indipendenza della patria⁶⁹.

Il sindaco del capoluogo siciliano non soltanto sostenne ancora una volta il legame tra la rivoluzione del 1282 e quella del 1860, ma fece un ulteriore passo in avanti sul piano simbolico, affermando la superiorità dei protagonisti dell'epopea risorgimentale su quelli della vicenda medievale.

Terminate le celebrazioni ufficiali fu il programma del Comitato Popolare ad occupare la scena delle cerimonie patriottiche. Il 3 aprile ebbe luogo in piazza della Vittoria la premiazione delle bandiere delle associazioni intervenute al lungo ciclo di festeggiamenti. L'importanza della cerimonia venne sancita dal discorso del senatore La Loggia, il quale esaltò il carattere dei siciliani, fedeli alla patria e alla libertà, ma pronti a ribellarsi quando il governo diventava asservimento:

voi venite ad assistere ad una delle più grandi commemorazioni della nostra storia: il Vespro Siciliano, in cui la Sicilia si ribellò contro la mala signoria degli Angioini [...]. Sì, il Siciliano si governa, ma non si asservisce, si guida colla ragione, ma non colla forza, dappoiché alla forza reagisce sempre colla forza⁷⁰.

Dopo aver unito in un unico abbraccio i fatti del Vespro con le più importanti battaglie risorgimentali – Solferino, Magenta, S. Martino – ed esaltato il contributo dato dai martiri siciliani all'unificazione nazionale, il senatore concluse:

a voi dunque, o prodi: ho l'onore di appendere sulle vostre bandiere la medaglia del famoso Vespro Siciliano, affinché il mondo sappia che per l'unità d'Italia e la leggendaria dinastia Sabauda, è sempre pronto il popolo Siciliano ad impugnare le armi e versare il suo sangue. Gridiamo quindi tutti affinché ciascun lo sappia: Viva L'Italia, Viva Re Umberto, viva Garibaldi. Guai a chi osa toccarli!⁷¹

L'esaltazione dell'orgoglio locale terminava nella dichiarazione di fedeltà all'Italia e alla monarchia dei Savoia. Subito dopo la solenne premiazione, si svolse il pellegrinaggio patriottico ai monumenti dei martiri dell'unità italiana:

nobile e gentile pensiero del Comitato Popolare fu quello di non dimenticare in questa gloriosa ricorrenza del Vespro i prodi caduti per mano dei tiranni bor-

⁶⁹ P. Ugo delle Favare, *Per la solenne distribuzione della medaglia commemorativa del VI centenario del Vespro ai comuni siciliani. Parole del sindaco della città di Palermo a 2 aprile 1882*, Amenta, Palermo, 1882, p. 3.

⁷⁰ «L'Amico del Popolo», 4 aprile 1882.

⁷¹ Ibidem.

bonici e per la redenzione della patria italiana. [...] Si avviarono in mesto e patriottico pellegrinaggio per tutti i luoghi della città, ove avvi un monumento, una lapide che ricordi qualche cittadino caduto per la difesa della patria. Il pietoso pellegrinaggio s'avviò pertanto in piazza Rivoluzione, già Fieravecchia, e poscia alla Gancia, al giardino Garibaldi, a Porta S. Giorgio, deponendo in ciascun luogo una corona metallica d'alloro, mesto riverente saluto della Sicilia redenta ai valorosi che per lei pugarono e caddero assassinati da un re inetto, barbaro e spergiuoro⁷².

Furono toccati i luoghi-simbolo del Risorgimento palermitano, dove si svolsero piccole e grandi rivolte, e furono ricordati tutti i caduti per l'unità nazionale.

Terminato il pellegrinaggio ebbe luogo un'altra importante cerimonia patriottica, ovvero il solenne trasporto al cimitero dei Cappuccini delle ceneri del generale Giacinto Carini, protagonista dell'epopea risorgimentale e morto a Roma nel 1880. Le trattative per ottenere la salma dell'illustre patriota palermitano dal comune di Roma furono portate avanti con successo da Francesco Crispi, mentre all'allestimento del carro funebre provvide a proprie spese la Società di Mutuo Soccorso "Isidoro La Lumia".

Rappresentanti del Governo, del Municipio, del Parlamento, del Consiglio provinciale, dell'Esercito, della Magistratura, le società politiche e operaie, oltre ad una numerosissima rappresentanza della popolazione palermitana, precedevano e seguivano il feretro del generale Carini, trainato da otto cavalli. I resoconti dei giornali locali tendevano tutti a sottolineare con forza l'ampia e sentita partecipazione all'evento sia sul fronte istituzionale sia sul fronte popolare: «la patria reclamava le sue ossa, e da noi si è compiuto un dovere nel dare ad esse onorato sepolcro nella terra per la cui libertà egli combatté nel 1848 e nel 1860»⁷³.

Le spoglie di Giacinto Carini furono conservate all'interno del cimitero dei Cappuccini, in attesa di una loro definitiva tumulazione nel monumento a lui dedicato nel pantheon di S. Domenico.

Il ciclo delle commemorazioni del Vespro si chiuse il 4 aprile – altra data dal forte valore simbolico, in quanto legata alla rivolta palermitana che precedette l'arrivo dei Mille – con l'inaugurazione del monumentale obelisco eretto sul monte Gibilrossa, nei pressi di Palermo, dove i Mille si accamparono e prepararono l'assalto finale alla città il 27 maggio del 1860. Ai lati dell'obelisco di forma triangolare e sormontato da una stella dorata, simbolo dell'Italia, furono poste quattro lapidi⁷⁴.

⁷² «La Nuova Gazzetta di Palermo», 4 aprile 1882.

⁷³ «Il Giornale di Sicilia», 4 aprile 1882.

⁷⁴ Sulla parte frontale del monumento furono poste due lapidi. La prima fu dettata da Salvatore Cappello: DA QUESTA RUPE / A 26 MAGGIO 1860 / GIUSEPPE GARIBALDI / RIVOLGENDOSI AL BIXIO / DICEVA LA FATIDICA PAROLA / NINO DOMANI A PALERMO. L'altra, come quelle sui lati sinistro e destro, fu dettata dal segretario del Comitato Popolare, Francesco La Colla: QUESTO MONUMENTO / SURTO COL CONCORSO DI S.M. UMBERTO I / DEL MUNICIPIO, DELLA PROVINCIA / DELLA CITTADINANZA / AD INIZIATIVA DI

In realtà, il clima di festa che fino a quel momento aveva scandito le giornate palermitane durante il tempo delle celebrazioni non si esaurì con la fine di queste, in quanto la personalità principale che aveva catalizzato l'attenzione dei siciliani, ovvero il generale Garibaldi, si trovava ancora a Palermo. Il 13 aprile l'eroe si recò a Gibilrossa per ammirare il monumento appena inaugurato. La folla era enorme come in occasione del suo arrivo a Palermo. La carrozza fu accompagnata nel tragitto fino al monte dell'obelisco da due ali di popolo entusiasta. Il giorno successivo l'eroe nizzardo decise di recarsi alla chiesa del Vespro. Ancora una volta fu un bagno di folla per l'anziano generale, che con un filo di voce volle salutare i siciliani e pronunciare parole di sdegno contro il papato e la Francia. La sera stessa – vista l'imminente partenza di Garibaldi, che sarebbe avvenuta il giorno seguente, il 15 aprile – la popolazione, sempre numerosa, si raccolse sotto le finestre della casa del marchese delle Favare che ospitava Garibaldi, per tributargli ancora un saluto. Il figlio Menotti allora lesse a tutti i convenuti una lettera del Generale:

Palermitani,

Allontanarmi da voi è per me un vero dolore, e, come me, l'anima vostra gentile deve concepirlo. Per questo popolo di liberi, insofferenti di servaggio, ho nutrito sempre un sincero amore; ed il poco da me operato voi lo ricambiaste con manifestazioni tali di affetto da superare il merito di qualunque uomo.

Ieri ho voluto onorarmi col titolo di FIGLIO DI PALERMO, e spero tale titolo venga da voi confermato come il più prezioso della mia vita.

Addio, popolo amato.

Vostro sempre in tutti gli angoli della terra G. GARIBALDI⁷⁵

Il 15 aprile, infine, l'ultimo saluto del popolo all'eroe:

La città di Palermo, nel dare l'addio a Giuseppe Garibaldi, ha superato se stessa, ha segnato nella storia uno di quegli episodi sublimi che non si cancellano né si dimenticano. Non è stata [...] quella di oggi una dimostrazione a Garibaldi, ma l'apoteosi di Garibaldi⁷⁶.

Garibaldi, divinità sulla terra, veniva così elevato nell'olimpico dei fondatori della patria prima della sua morte. L'apoteosi che ricevette in vita

SALVATORE CAPPELLO / IL COMITATO POPOLARE / PEL VI CENTENARIO DEL VESPRO / COOPERANTE IL MARCHESE UGO DELLE FAVARE / SINDACO DI PALERMO / SOLENNEMENTE INAUGURAVA / A IV APRILE MDCCCLXXXII. Sul lato sinistro dell'obelisco fu invece posta la seguente lapide: QUI / NEL MAGGIO 1860 / GIUSEPPE LA MASA / LE SQUADRE DEI VOLONTARI / RACCOGLIENDO E ORDINANDO / AL GENIO DI GARIBALDI / SCHIUDEVA LA VIA / CHE CONDUSSE A VITTORIA. Mentre sul lato destro: IN QUESTA ALTURA / IN ACCAMPAMENTO RACCOLTI / I VOLONTARI SICILIANI / L'EROICA SCHIERA DEI MILLE / A MORTE DECISI / L'ALBA MEMORANDA ATTESERO / IN CUI / DUCE GARIBALDI / NELLA CITTÀ ANSIOSA E PLAUDENTE / STERMINATRICE VALANGA / IRRUPPERO / LA ESACRATA TIRANNIA DEI BORBONI / IN ETERNO ABBATTENDO / A 27 MAGGIO 1860.

⁷⁵ «L'Amico del Popolo», 16 aprile 1882.

⁷⁶ «L'Amico del Popolo», 17 aprile 1882.

a Palermo fu prefigurazione delle centinaia di apoteosi a lui tributategli in morte, qualche settimana dopo, nelle città d'Italia.

Le celebrazioni del VI centenario del Vespro sancirono senz'altro il ruolo preponderante della città di Palermo come capitale simbolica del patriottismo siciliano. Palermo, infatti, si fece carico dell'organizzazione delle commemorazioni e fu il luogo dove si convogliarono tutti i festeggiamenti della Sicilia. I municipi di tutte le province dell'isola, così come le principali società e associazioni patriottiche siciliane⁷⁷, inviarono in quei giorni le proprie delegazioni nel capoluogo, cosicché è possibile parlare di celebrazioni patriottiche a carattere regionale. Significativa a questo proposito una nota della direzione della «Gazzetta di Catania». Sul documento è riportata la data del 14 marzo 1882:

L'Italia, la Sicilia non possono rimanere indifferenti innanzi alla celebrazione del sesto centenario del vespro siciliano, un fatto che rammenta uno dei periodi più gloriosi della nostra lotta secolare contro lo straniero e le insidie della corte pontificia, associatasi sempre a questo per impedire l'unità italiana.

Catania, che tanta parte ebbe negli avvenimenti di quel tempo [...], ha il dovere di concorrere alla solennità con tanto patriottismo iniziata dalla sorella Palermo⁷⁸.

A sottolineare ulteriormente l'importanza della ricorrenza e la capillarità e il radicamento simbolico di quell'evento storico, si ebbero notizie di eventi e celebrazioni per ricordare il Vespro – anche se di portata senz'altro minore rispetto ai festeggiamenti palermitani – in altre parti della regione. Il 19 marzo 1882, prima del grande ciclo celebrativo palermitano, a Termini Imerese, in provincia di Palermo, si svolse una cerimonia commemorativa organizzata dalla Società operaia di mutuo soccorso «Generale La Masa»⁷⁹. Sempre nel palermitano, a Cefalù, il giorno della ricorrenza una banda musicale percorse le vie del paese, e i balconi delle abitazioni furono parati a festa; manifestazioni analoghe si ebbero nei comuni di Petralia Sottana e di Collesano⁸⁰.

A Catania, attivamente partecipe ai festeggiamenti palermitani, il 31 marzo di quell'anno, fu invece l'Accademia Stesicorea ad organizzare una serata celebrativa all'interno delle sale della Società Democratica «I figli del lavoro»⁸¹. Ad Acireale, in provincia di Catania, l'Accademia Zelantea

⁷⁷ Per un elenco dettagliato delle amministrazioni municipali e delle associazioni intervenute alle celebrazioni che ebbero luogo a Palermo, cfr. F. La Colla, *Ricordo del 6° centenario del Vespro Siciliano* cit., pp. 349-363.

⁷⁸ Asp, *Ricordi Patri*, busta n. 11.

⁷⁹ Cfr. C. Griffo-Rini, *Discorso pel VI Centenario dei Vespri Siciliani letto la sera del 19 marzo 1882 alla Società operaia di mutuo soccorso "Generale La Masa" in Termini Imerese*, Tipografia P. Amore, Termini Imerese, 1882.

⁸⁰ Cfr. Asp, *Prefettura. Gabinetto (1861-1905)*, busta n. 68, fascicolo n. 13.

⁸¹ Cfr. Accademia Stesicorea, *Versi per la commemorazione del VI centenario dei Vespri Siciliani letti la sera del 31 marzo 1882 dall'Accademia Stesicorea di Catania*, Bonsignore,

e Dafnica organizzò una solenne seduta pubblica all'interno del Palazzo Comunale in memoria dei fatti del Vespro⁸².

Celebrazioni significative ebbero luogo anche nei centri minori dell'isola. Significativa a questo proposito la lettera inviata dal sindaco di Favignana al sindaco di Palermo. La lettera è datata 3 aprile 1882:

Lietissimo annunzio alla S.S. Ill.ma, che anche il popolo delle Isole Egadi festeggiò ieri con entusiasmo, gioia e generale concorso la rammemorazione del VI centenario del Vespro siciliano, percorrendo l'intero giorno tutte le strade del paese seguito dalla Banda Municipale, e portando ogni cittadino una bandiera colle grida di viva il Vespro, viva la Sicilia.

La sera ripetendo quant'era avvenuto il giorno, coronava la santa rammemorazione una generale illuminazione in tutti gli edifizii del paese, e i concerti musicali nella pubblica piazza ove accorse il popolo, ripetendo sempre gli evviva al Vespro e alla Sicilia⁸³.

Nella maggior parte di questi casi si trattò di eventi organizzati da istituzioni e associazioni private, in quanto la quasi totalità delle amministrazioni locali siciliane aderirono agli eventi organizzati in Palermo.

Gli oppositori: le reazioni del mondo cattolico e le posizioni dell'estrema sinistra

Questo, dunque, il corso delle celebrazioni. Tuttavia un importante aspetto da considerare, rispetto alle commemorazioni del Vespro, riguarda la reazione del mondo cattolico dinanzi alle manifestazioni. Fin dall'inizio, infatti, tali commemorazioni assunsero, a seguito di una conclamata volontà dei promotori – Crispi in testa –, un carattere fortemente anticlericale e antipapale. Emblematiche, a tal proposito, erano state le parole apparse sul manifesto sottoscritto dai membri del Comitato Popolare: «la Sicilia insegnò allora ai popoli come si facciano impallidire i tiranni e come loro si resista, e prima fra tutte osò ribellarsi alla prepotenza temporale della Corte di Roma, sostenitrice allora, come ora, di tirannide politica»⁸⁴.

Il Papato era, quindi, accusato di aver appoggiato la tirannia della dinastia francese e di aver contribuito all'oppressione del popolo siciliano. Ancora una volta, il riferimento al passato risultava funzionale a un attacco rivolto alla situazione presente, piuttosto che alle esigenze di una ricostruzione storica vicina alla realtà dei fatti. Questo aspetto, naturalmente, non sfuggì neppure al pontefice, Leone XIII, il quale, nell'indirizzo all'Episcopato siciliano – in risposta alla lettera inviatagli dal clero iso-

Catania, 1882.

⁸² Cfr. *Le Accademie Zelantea e Dafnica d'Acireale in seduta pubblica solenne del Vespro Siciliano il VI Centenario commemorano*, Tipografia Fratelli Donzuso, Acireale, 1882.

⁸³ Ascp, *Ricordi Patri*, busta n. 11.

⁸⁴ F. La Colla, *Ricordo del 6° centenario del Vespro Siciliano*, cit., p. 71.

lano in quell'occasione –, scriveva: «è visibile il reo disegno di accendere contro i sommi Pontefici l'odio delle plebi [...]. E inganno grande sarebbe il presumere di giudicare sopra un avvenimento di sei secoli addietro, senza fare astrazione dei tempi e delle costumanze presenti»⁸⁵.

Tuttavia, non fu soltanto da un organismo ufficiale, quale appunto il Comitato Popolare, che arrivarono gli strali contro la Chiesa. In un bozzetto apparso agli inizi del 1882 si leggeva: «Ecco quanti mali produsse il papato temporale; e poiché la sua distruzione non venne eziandio tentata neppure dal Vespro, continuò a contristare il globo della sua fraudolenta tirannia, veleni spargendo e indulgenze e mannaie, e roghi, e maledizioni, e pugnali, ed altri tremendi supplizi [...], sempre allo scopo di spegnere ogni lume di libertà»⁸⁶.

Il documento, il cui autore era un giovane studente siciliano, riprendeva chiaramente tutti i principali *topoi* dell'anticlericalismo e costituiva un'efficace testimonianza di come la polemica contro la Chiesa, voluta dagli organizzatori dell'anniversario, riscuotesse una buona adesione soprattutto negli ambienti universitari e della gioventù studentesca.

Nel novembre del 1880, appariva, invece, sulle colonne de «L'Amico del Popolo», un attacco ancora più duro dei precedenti perché interessava proprio il piano simbolico dell'immaginario collettivo. Si trattava della proposta del sig. Mollica di unire la commemorazione del sesto centenario del Vespro a quella del primo centenario dell'abolizione dell'Inquisizione in Sicilia⁸⁷. A rendere ancora più incandescente un quadro già abbastanza caldo e a scatenare ulteriormente le ire del fronte clericale, intervennero le lettere inviate da Garibaldi al popolo siciliano fin dal suo arrivo a Palermo. Il 29 marzo, l'Eroe dei due mondi scriveva queste violenti parole:

A te, Palermo, città delle grandi iniziative, maestra nell'arte di cacciare i tiranni, a te appartiene il diritto della sublime iniziativa per cacciare dall'Italia il puntello di tutte le tirannidi, il corruttore delle genti, il patriarca delle menzogna che, villeggiando sulla destra del Tevere, sguinzaglia di là i suoi cagnotti all'adulterazione del suffraggio (sic) universale quasi ottenuto, dopo d'aver venduta e prostrata l'Italia per la centesima volta, il Papato infine!

Ricordati, valoroso popolo, che il Papa mandò e benedisse gli sgherri, che nel 1282 tu cacciasti con tanto eroismo⁸⁸.

Erano davvero parole di fuoco quelle indirizzate da Garibaldi ai siciliani. Un attacco deciso e diretto alla Chiesa e al Papa, da cui emergevano tutta la forza e la violenza dell'anticlericalismo garibaldino, del resto

⁸⁵ *I Papi ed i Vespri Siciliani. Con documenti inediti o rari*, Istituto Pio IX, Roma, 1882, pp. XI-XIII.

⁸⁶ *Il Papato temporale e il Vespro Siciliano. Bozzetto del giovane Giuseppe Ballati da Pietrapezia, studente di Medicina*, Palermo, 1882, p. 2.

⁸⁷ Cfr. «L'Amico del Popolo», 25 novembre 1880.

⁸⁸ «La Croce dei Vespri», 31 marzo 1882.

nello stile del duce nizzardo.

A queste parole fece seguito la dura reazione del mondo cattolico, attraverso le pagine dei suoi periodici. Innanzitutto «La Sicilia Cattolica», testata di riferimento del fronte clericale siciliano: «egli certo non ha il diritto d'insultare la religione delle più colte nazioni d'Europa, e di quasi due terze parti dell'America, la religione degli Italiani e degli stessi Sovrani di Casa Savoja»⁸⁹. E qualche giorno dopo aggiunse: «i Papi non furono mai avversi alla Sicilia, come oggi si è osato asserire da taluni, non sappiamo se più ignoranti o sleali, in occasione del VI centenario dei Vespri»⁹⁰.

La difesa del fronte cattolico verteva sulla dimostrazione dell'estraneità della Chiesa ai fatti di quei secoli e sull'esclusione di ogni responsabilità da parte del clero. Qualsiasi asserzione contraria andava bollata come falsa e antistorica.

Molto più duro, invece, l'intervento pubblicato dal settimanale religioso popolare «Letture domenicali» il 9 aprile di quell'anno:

nulla è valso a fare rinsavire il Garibaldi, né l'inattuabilità del suo socialismo senza Dio, né l'impotenza a cui lo ridusse l'Onnipotente, né l'avvicinarsi della sua morte. [...] Non contento di avere regalato alla carissima nostra Sicilia le felicità del governo italiano strappandola di mano a' suoi legittimi sovrani, tenta ora di strapparla dalla spirituale soggezione del Papa [...]. Figlio degenerare della vera Italia di cui rinnegò la fede, nemico delle sue vere grandezze [...]. Egli è in ciò l'espressione più ributtante di quel che si voglia la massoneria colle sue istituzioni e colle sue società operaie. [...] E resteremo noi silenziosi in faccia alle tremende bestemmie pronunciate dal Garibaldi, dal Perez, dal Crispi e consorti contro Dio e la religione? [...] Uniamoci tutti come un sol uomo, ed offriamo, in riparazione, delle comunioni e delle elemosine. Apprendo a tal fine le colonne del nostro periodico, preghiamo i nostri associati a mandarci le loro offerte onde presentarle al Santo Padre per la festa di S. Pietro⁹¹.

Il settimanale salesiano, infatti, portò avanti una strategia d'attacco rispetto alle polemiche anticlericali, ribattendo con gli stessi toni e la stessa violenza espressiva degli oppositori. I temi portati alla luce erano molteplici e tutti riconducibili alla polemica degli ambienti clericali contro le nuove istituzioni dello Stato liberale – polemiche acuitesi dopo la presa di Roma del 1870. Dai fantasmi socialisti al pericolo della massoneria, fino alla negazione di legittimità del nuovo Stato: erano queste le armi usate dal fronte cattolico, che intendeva opporre al rito laico del centenario del Vespro la festa religiosa e popolare in onore di S. Pietro.

La presa di posizione del clero e dell'episcopato palermitano contro

⁸⁹ «La Sicilia Cattolica», 31 marzo 1882.

⁹⁰ «Letture domenicali», 2 aprile 1882.

⁹¹ «Letture domenicali», 9 aprile 1882.

le festività del Vespro fu netta, e molti furono i casi di sacerdoti che si scagliarono contro le celebrazioni centenarie durante le omelie, fino a mettere in discussione la ricostruzione storica dei fatti di quella lontana epoca. La questione oltrepassò, anche in ambito cattolico, i confini nazionali, e in tal senso significativa fu la pubblicazione di una lettera indirizzata da mons. Emilio Freppel, arcivescovo d'Angers, a «La Sicilia Cattolica», il 25 marzo 1882:

apprendiamo che la città di Palermo è preparata a celebrare con pompa, il 31 di questo mese, il sesto Centenario dell'odioso massacro, conosciuto nella storia sotto il nome di Vespri Siciliani. [...] Noi proviamo una dolorosa sorpresa al vedere la sanguinosa tragedia del 31 marzo 1282 divenire per la città di Palermo, a sei secoli di distanza, l'oggetto d'un entusiasmo, che non saprebbe giustificarsi da nessun punto di vista⁹².

I termini della controversia furono pertanto completamente ribaltati. La lettera proseguiva presentando una versione alternativa dei fatti del Vespro, e senz'altro lontana da quell'aura mitica e quasi leggendaria che aveva avvolto il racconto del Vespro fin dalla sua origine:

venticinquemila francesi (uccisi), tanto a Palermo, quanto nel resto dell'Isola, senza distinzione di età e di sesso, col raffinamento d'una crudeltà, che la mia penna rifugge dal descrivere; una popolazione ebra di sangue e di carneficina, che si avventava senza pietà contro i vecchi, contro le donne e i fanciulli, violando le tombe per gettare i cadaveri in pascolo ai cani; profanare le chiese, assassinare i religiosi e i preti durante la celebrazione dei Santi Misteri⁹³.

Dunque, non una lotta di liberazione dall'oppressione straniera, ma un massacro feroce e inutile: questo fu il Vespro secondo il prelato francese e secondo l'episcopato siculo, che ribadì ancora una volta la propria posizione in merito a tali celebrazioni e il proprio incondizionato sostegno alla Curia romana in un indirizzo al pontefice Leone XIII⁹⁴. La lettera, pubblicata da tutti i principali periodici cattolici, si concludeva con un invito abbastanza chiaro: «le grandi pagine della storia di un popolo sono le pagine in cui si trovano scritte le vittorie, non già quelle che ricordano i massacri. [...] Possano almeno i cattolici di Sicilia, ispirandosi allo spirito evangelico, non partecipare all'anniversario»⁹⁵.

Del tutto simile l'appello lanciato dalla redazione de «La Sicilia Cattolica»: «è bene che in questi giorni, deposte intieramente le antiche ire, i Siciliani non si mostrino passionati nella storica commemorazione de' Vespri; ma riguardino con occhio sereno a quei tempi memorandi, e li

⁹² «Letture domenicali», 9 aprile 1882.

⁹³ Ibidem.

⁹⁴ Cfr. «Letture domenicali», 16 aprile 1882.

⁹⁵ «Letture domenicali», 9 aprile 1882.

estimino con giudizio imparziale, pregando pace a' caduti in quelle lotte terribili, sieno nostri o francesi»⁹⁶. Nell'impossibilità di fronteggiare efficacemente, almeno sul piano simbolico, l'offensiva dei promotori del centenario del Vespro, l'unica arma rimasta al clero era quella del boicottaggio delle celebrazioni.

La polemica, del resto, non era mancata neppure nei mesi che avevano preceduto le manifestazioni, in particolare quando fu reso pubblico il testo delle iscrizioni che sarebbero state affisse presso la chiesa di S. Spirito e la chiesa della Martorana. Gli ambienti cattolici approfittarono di tali lapidi per scagliarsi contro l'autore, il senatore Perez. Gli attacchi del fronte clericale miravano, da un lato, a screditare l'uomo politico, dall'altro, a dimostrare la falsità di quanto affermato nelle epigrafi: «si vede proprio che Dio accieca (sic) i suoi nemici, e mentre essi cercano di avventare dardi e saette alla religione [...], i dardi e le saette ricadono sopra di loro e li feriscono miseramente»⁹⁷. E ancora: «vi è una malattia invincibile per un liberale rivoluzionario, ed è la *papofobia*, e non si è trovato ancora un rimedio per guarirla. Noi lo compatiamo, Dio solo può guarirlo»⁹⁸.

Il politico siciliano fu accusato di essere vittima di un incurabile e ingiustificabile odio verso il Papa, e di non avere alcuna altra plausibile motivazione al suo comportamento. Secondo il partito clericale, nessuna ragione storica o politica stava alla base della polemica contro la Chiesa. Inoltre l'attacco al Pontefice negava la verità dei fatti:

quelle iscrizioni sono un insulto alla storia e alla religione dei Siciliani. Il signor Perez dovrebbe leggere tutti gli storici di Sicilia e Stranieri, che tutti smentiscono d'un modo perentorio i calunniosi insulti ch'egli fa alla Curia Papale. [...] I Papi furono favorevoli ai Siciliani, e [...] se diedero la Sicilia a Carlo d'Angiò, non potevano prevedere il futuro, e per altro quel Re, quando non era in collera, non fu un pessimo Sovrano. [...] Era Guelfo e si era mostrato favorevole alla Chiesa⁹⁹.

Quindi l'immane attacco, secondo cliché già visti, allo Stato liberale:

e che cosa è stata l'Italia liberale per più d'un ventennio? Nei primi undici anni fu provincia francese, pendendo dai cenni del Sire di Parigi [...], poi si gettò a corpo perduto nelle braccia di Bismarck e s'intedescò [...]. Ora è esitante e non sa a quale Potenza affidarsi per servirla da schiava [...]. Ma Dio anche in questo l'ha punita. La Francia, abbandonata nella sua ultima fatal guerra, la calpestò a Tunisi ed a Sfax, e la Germania la guarda in cagnesco. [...] Il liberalismo vive

⁹⁶ *Il Vespro Siciliano e la quistione angioina. Articoli storici e documenti pubblicati dalla Sicilia Cattolica*, Tamburello, Palermo, 1882, p. 177.

⁹⁷ *Ivi*, p. 30.

⁹⁸ *Ivi*, p. 35.

⁹⁹ «La Sicilia Cattolica», 20 gennaio 1882.

sempre di odio, specialmente contro ciò che è sacro e religioso, e lo vediamo in questa occasione del Centenario dei Vespri. [...] Qualunque festa e qualunque centenario non può per essi aver luogo senza imprecare e maledire a Dio e agli uomini, alla Chiesa e ai Papi, e senza insultare la religione, la giustizia e la civiltà cristiana. Celebrarono essi forse il centenario di Lepanto o di Legnano, altri grandi personaggi, o fatti onorevoli alla religione?¹⁰⁰

In poche righe furono concentrati tutti i capisaldi dell'opposizione cattolica al nuovo Stato italiano: la mancanza di credibilità in ambito internazionale con le continue umiliazioni in politica estera, il fallimento delle istituzioni liberali sul fronte interno, la mai sopita offensiva contro la religione. La polemica si spostava poi sul piano simbolico: il nuovo Regno d'Italia celebrava soltanto gli anniversari che potevano fornire l'occasione per un attacco alla Chiesa, mentre venivano ignorate – sempre dal punto di vista clericale – le ricorrenze che riguardavano le grandi imprese ispirate dal sentimento cristiano, come la battaglia di Lepanto o quella di Legnano.

Infine, la Chiesa era decisa nel confutare il legame, fortemente sostenuto dalle istituzioni e dagli organizzatori delle commemorazioni, tra i fatti del Vespro e le lotte risorgimentali per la conquista dell'indipendenza e dell'unità:

nei proclami o programmi pel centenario del Vespro si fa cenno alla indipendenza attuale della Sicilia, come corrispondente al fatto sanguinoso del 31 marzo 1282, cosicché si vuol far credere che come in quell'anno i Siciliani scossero il giogo dei Francesi, così nel 27 maggio e nel 21 ottobre del 1860, i Siciliani scossero il giogo dei Borboni! Lo stesso abbiam letto in altri giornali cittadini. Ma non può darsi un confronto più balordo e più falso, un confronto che è una veri antitesi [...]. Il giogo dei Borboni non può affatto paragonarsi a quello dei Francesi, giacché sotto i primi la Sicilia non fu schiava ed oppressa come gridano i liberali. Sulle tasse vi è ben altro giogo oggi che non sotto i Borboni [...]. I nostri rigeneratori imposero sotto gravi minacce l'annessione pura e semplice al Piemonte, un governo straniero [...]. Nulla restò intatto di quanto la nostra isola possedeva di più sacro e prezioso, e le libertà municipali e provinciali, e i beni delle chiese, e le feste religiose, e tutto ciò che avea sfidato l'ira dei secoli, e che avevano rispettato i Re di tutte le dinastie, tutto cadde miseramente e inesorabilmente. [...] Nel 1860 ella venne annessa alla lontana Torino, perdette interamente ogni autonomia, e fu ridotta a secondaria provincia, calpestata più volte e insultata miseramente¹⁰¹.

Le gerarchie ecclesiastiche miravano ad intaccare il nucleo simbolico centrale dell'intero apparato celebrativo. Inoltre, in queste parole emergeva con forza l'orientamento autonomistico e in molti casi filoborbonico

¹⁰⁰ Ibidem.

¹⁰¹ *Il Vespro Siciliano e la quistione angioina* cit., pp. 128-136.

di un'ampia fetta del clero siciliano. L'obiettivo della polemica cattolica fu anche quello di rinsaldare le fila della Chiesa attorno al Papa e alla Corte romana. In questo senso sembra orientarsi la lettera del clero siciliano a Leone XIII subito dopo la fine delle commemorazioni:

Beatissimo Padre,

dopo quello che è avvenuto in Palermo nella occasione delle feste, che vi si sono celebrate in questi ultimi giorni l'Episcopato Siculo e per doveri, ai quali sarebbe stato delitto di mancare, ed insieme per caldo sentimento di affetto e di riverenza a Voi, che sedete oggi sulla Cattedra di Pietro, e governate con tanta sapienza la Chiesa di Gesù Cristo, viene a stringersi una volta di più a Voi come al suo capo; ed alla Cattedra di Pietro come al suo centro¹⁰².

Il successo delle commemorazioni ebbe come esito quello di allontanare ulteriormente le posizioni della Chiesa cattolica – e nella fattispecie del clero siciliano – da quelle dello Stato italiano.

Per motivi opposti rispetto a quelli del fronte cattolico anche i settori della sinistra radicale non condividevano l'indirizzo che l'entourage crispino volle attribuire alle celebrazioni del Vespro. Come si è visto chiaramente, al centro delle commemorazioni si ponevano i rapporti con la Francia, mentre gli esponenti dell'estrema sinistra volevano che il nucleo ideologico dei festeggiamenti si limitasse ad esprimere l'emancipazione di un popolo dalla sottomissione straniera. Il tentativo era quello di sottrarre la solennità del Vespro Siciliano alla contesa politica del tempo presente. Impresa ardua visto che, ancora una volta, l'interpretazione e il controllo simbolico del passato, sebbene assai remoto, costituivano la chiave per emergere nella condizione e nel dibattito politico contemporaneo.

La soluzione prospettata dai radicali era quella di una «lettura democratica e repubblicana del Vespro, di cui il nucleo forte è individuato nell'emergere prepotente del modello comunale, la forma siciliana dei Comuni centro-settentrionali»¹⁰³. Significative, in questa prospettiva, le posizioni espresse da Edoardo Pantano, figura di spicco tra i repubblicani italiani:

Pochi giorni ci separano dalla commemorazione del Vespro Siciliano. Cote-sto memorabile evento del secolo XIII, che ha sollevato discussioni tanto vivaci intorno all'opportunità di celebrarlo, ebbe una fisionomia storica spiccatamente

¹⁰² M. Cascavilla, *Sulla vita e gli scritti del Cardinale Michelangelo Celesia. Cenni storici*, Boccone del Povero, Palermo, 1889, p. 395.

¹⁰³ G. Giarrizzo, *Per la Francia, per la libertà. La Sicilia tra due centenari, 1882-1889*, Bonanno, Acireale, 1989, p. 8.

nazionale e nettamente repubblicana.

Questo doppio carattere – lasciato nella penombra da quanti recentemente hanno scritto del Vespro, e non sono usciti dal campo del guelfismo e del ghibellinismo – costituisce, a mio credere, un fatto della più alta importanza relativamente al valore morale e politico della solenne ricorrenza¹⁰⁴.

Il dato che risaltava con maggiore evidenza da queste parole era, senz'altro, la preoccupazione principale della sinistra radicale di ostacolare l'emergere della componente antifrancesa all'interno della commemorazione del Vespro, affinché non si contribuisse a far crescere l'odio verso quella che essi consideravano la patria dell'ideale di libertà e l'incarnazione della forma politica repubblicana. Pertanto, continuava Pantano, «ci affidiamo sereni al patriottismo dell'eroica città delle barricate onde nessuna voce discorde – fomentatrice d'odii o di rancori nazionali fra popolo e popolo – venga a turbare la maestà del ricordo, per far servire la festa del popolo contro la causa del popolo»¹⁰⁵. Era necessario salvaguardare tutto quello che la Francia aveva rappresentato per ogni rivoluzionario italiano ed europeo. Naturalmente queste posizioni erano molto lontane dalla linea e dall'ispirazione ghibellina, antipapale e antifrancesa che Crispi aveva voluto imprimere con decisione alle celebrazioni.

La linea dell'estrema sinistra appariva ancora più chiara nelle parole di Mario Rapisardi, uno dei principali intellettuali radicali italiani, in una lettera allo stesso Edoardo Pantano, datata 20 marzo 1882. Esprimendo un'aperta condanna verso quanti volevano attribuire alla solenne commemorazione di quell'eccidio il significato d'una rappresaglia contro la Francia, egli affermava:

Amoreggiatori indefessi della Francia imperiale, non possono vedere di buon occhio una repubblica, qualunque essa sia, che minaccia, non ostante le sue colpe, durare assai più che non avrebbero creduto. Una repubblica fra la così detta razza latina! Quale scandalo! Una nuova repubblica accanto al felice italo regno! [...] Il popolo italiano, essi belano, è stato vilipeso a Tunisi, calpestato a Marsiglia: bisogna mostrare agli arroganti provocatori che noi abbiamo sangue nelle vene, che sappiamo farci rispettare: noi siamo gli ammiratori di Giovanni da Procida, noi!

[...] Chi ci ha insultato a Tunisi ed a Marsiglia? La Francia? No; quelli che ci offendono in Francia sono i complici di coloro che parlano di rappresaglie in Italia: la stessa voce da maschere diverse: è la borghesia crassa, furba, codarda che broglia, traffica e puttaneggia nei due paesi: là in berretto frigio, qui in ciarpa tricolore¹⁰⁶.

La salvaguardia dell'immagine della Francia era funzionale, secondo la visione di Mario Rapisardi, alla difesa della forma repubblicana. L'exasperato patriottismo voluto dal governo aveva lo scopo esclusivo di

¹⁰⁴ G. Bovio, M. Rapisardi, E. Pantano, *Il Vespro e i Comuni*, Giannotta, Catania, 1882, p. 15.

¹⁰⁵ Ivi, p. 39.

¹⁰⁶ G. Bovio, M. Rapisardi, E. Pantano, *Il Vespro e i Comuni* cit., p. 10.

contrastare l'ideale repubblicano saldamente radicato in Francia. Ancora una volta, i termini della questione relativa alla celebrazione del centenario del Vespro erano completamente ribaltati, trasformati. In realtà il vero nemico che bisognava combattere e che era responsabile dei fatti di Tunisi e Marsiglia era quella stessa borghesia che continuava a produrre male anche in Italia. Nell'ottica radicale, la Francia e il Papato non rappresentavano più le polarità negative contro cui indirizzare gli strali della commemorazione, ma il vero attacco da sferrare era contro la classe dirigente liberale. Il patriottismo dell'estrema sinistra si configurava pertanto in maniera assai differente rispetto a quello del governo e delle istituzioni del nuovo Stato italiano.

E fu anche Giovanni Bovio, uno dei maggiori rappresentanti del movimento repubblicano italiano ed esponente di spicco della massoneria, ad appoggiare una visione repubblicana e municipale dell'insurrezione siciliana del 31 marzo 1282. In una corrispondenza con Edoardo Pantano, risalente al 15 marzo 1882, egli dichiarava:

se gl'Italiani, specialmente quelli che scrivono e parlano di politica e di letteratura, studiassero più italianamente le loro istorie, spargerebbero meno sentenze strane ed estemporanee circa il significato delle loro rivoluzioni, istituzioni ed arti [...]. Voi attribuite alla insurrezione siciliana del 31 marzo 1282 un doppio significato: l'uno repubblicano, l'altro municipale. [...] Voi, pare a me, avete con equo sentimento del vero determinato il carattere della terza insurrezione comunale, e dimostrato che chi volesse trarne argomento di gloria o per Giovanni da Procida o per Pietro d'Aragona, sostituirebbe, puerilmente ostinato, la leggenda alla storia. Ci fu gloria vera, ma di popolo; ci fu gran fine, non di vendetta; ché dietro la strage salì alto e concorde il grido che salutava il Comune liberatore. E anche noi, da lontano, salutiamo il sesto centenario del Vespro, non commossi da sentimento di vendetta, ma dal voto, che si vien tramutando in diritto, di vedere tra le nazioni rispettata l'indipendenza, e nella nazione indipendente libero il Comune¹⁰⁷.

Tutte queste premesse di tipo ideologico e politico spiegano per quale motivo gli esponenti dell'estrema sinistra siciliana decisero di disertare le celebrazioni del centenario del Vespro. La versione ufficiale dei festeggiamenti fu ben diversa da quella auspicata da repubblicani e radicali. Del resto, era difficilmente immaginabile che i promotori della solennità, orchestrati dall'abile mano di Francesco Crispi, potessero concedere qualcosa, soprattutto sul piano simbolico, a quella parte politica. Il vuoto di presenza radicale a Palermo in occasione di quelle commemorazioni dimostrò una volta di più l'importanza dell'uso e della manipolazione del passato quale strumento di lotta politica nel presente.

¹⁰⁷ Ivi, pp. 5-9.

L'esito delle celebrazioni

Il sesto centenario del Vespro rappresentò, senza dubbio, uno degli eventi del primo cinquantennio liberale siciliano col più alto impatto comunicativo, come dimostrarono le folle che presero parte alle varie cerimonie. La ricorrenza generò quindi un *audience* senza precedenti per l'epoca e, soprattutto, per una festa civile postunitaria¹⁰⁸. L'importanza internazionale di quelle celebrazioni fu testimoniato dalla presenza nel capoluogo siciliano di numerosi corrispondenti dei principali quotidiani europei, che si occuparono della complessa vicenda sia prima sia dopo il suo svolgimento. Tra questi naturalmente anche la stampa francese che si scagliò ripetutamente contro i festeggiamenti e contro il governo italiano che li aveva permessi¹⁰⁹.

Tuttavia, l'esito delle commemorazioni sopì i timori espressi dalla stampa e dalle istituzioni locali e nazionali, nonché dalle sedi diplomatiche europee. Il «Fanfulla», in sede di bilancio delle celebrazioni, osservava: «conserviamo le care memorie d'una festa patriottica nella quale coloro che ci vedevano sotto una provocazione sono stati costretti a riconoscere il proprio errore e a disarmarsi dei sospetti ingiustamente concepiti. Il *Temps* che è la tromba officiosa del governo francese, rende giustizia al dignitoso contegno del popolo di Palermo»¹¹⁰.

Il quotidiano romano sottolineava il contegno assunto dai siciliani durante le celebrazioni e l'infondatezza di tutte le preoccupazioni che avevano rallentato la macchina organizzativa della solennità. Dello stesso tenore anche il giudizio de «Lo Statuto»: «Palermo è sempre degna della sua fama. Le stupide paure sono svanite come le nuvole [...]. L'ordine più perfetto regna in ogni angolo della città [...] perché il nostro popolino crederebbe una offesa profonda alla propria dignità qualunque anche lieve mancanza alle leggi dell'ospitalità»¹¹¹.

Molto più duro, invece, il commento del quotidiano democratico «Il Tempo», che, concedendo ancora sfogo all'orgoglio nazionale, si scagliò con veemenza contro la Francia e i francesi anche dopo la fine dei festeggiamenti:

Lassù nella Francia una solennità di questa natura avrebbe fatto venire a galla gl'insani furori di una plebaglia avida di sangue e di rovine; da noi, invece, sebbene la maggior parte vi abbiano preso parte gli operai, le feste procedettero

¹⁰⁸ La ricorrenza dette luogo, in Sicilia e, in misura minore, anche nel resto d'Italia, ad una lunga serie di pubblicazioni a sfondo storico, folkloristico, letterario, musicale e teatrale. Per un resoconto dettagliato delle pubblicazioni realizzate intorno a questa ricorrenza, cfr. L. Pedone-Lauriel, *Bibliografia del VI centenario del Vespro Siciliano*, Pedone-Lauriel Editore, Palermo, 1882.

¹⁰⁹ Per una rassegna degli articoli relativi alla vicenda pubblicati dai principali quotidiani francesi ed europei in generale, cfr. F. La Colla, *Ricordo del 6° centenario del Vespro Siciliano* cit., pp. 275-296.

¹¹⁰ «Fanfulla», 5 aprile 1882.

¹¹¹ «Lo Statuto», 1 aprile 1882.

col massimo ordine e con la maggior tolleranza. Non un grido sconveniente parti dalla folla immensa dei dimostranti; non una frase pungente venne fuori dalla bocca degli oratori; e, se fu nominata la Francia, fu per tributare ancora un omaggio alla grande nazione del 1789¹¹².

A riflettori ormai spenti, rimaneva ancora qualche strascico delle intense polemiche che avevano preceduto la celebrazione dell'anniversario.

I festeggiamenti per la ricorrenza del Vespro si svolsero senza incidenti e la battaglia contro la Francia fu portata avanti soltanto dal punto di vista simbolico nei discorsi dei protagonisti. L'attenta regia di Francesco Crispi aveva fatto in modo che il carattere misogallico delle celebrazioni non apparisse come la nota ufficiale delle stesse, ma emergesse in maniera più o meno palese all'interno delle diverse manifestazioni. Molto meno nascosto fu invece l'indirizzo anticlericale e antipapale dell'anniversario, che rappresentò uno dei *fil rouge* delle celebrazioni.

Queste considerazioni evidenziano come le manifestazioni per il seso centenario del Vespro Siciliano assumessero un'importanza di primo piano sia nel quadro delle politiche festive attuate in Sicilia nel primo cinquantennio unitario, sia nel quadro della contesa avviata dalle nuove élite dirigenti per la gestione del potere, in quanto permette di fare luce sulle molteplici declinazioni dell'utilizzo pubblico della storia e del passato, contribuendo a definire la rilevanza assunta dal mito del Medioevo nell'Italia postunitaria¹¹³. Infatti, anche nel caso della ricorrenza siciliana si venne a istituire – come osserva Matteo Morandi a proposito del suo studio sull'utilizzo del passato glorioso nelle città di Mantova e Cremona – un «parallelo tra l'episodio medievale, che celebra la riconquistata libertà della città dal potere dello straniero dominatore, e la vicenda risorgimentale locale»¹¹⁴, terminata con la cacciata delle truppe borboniche.

Un avvenimento tratto dal lontano passato medievale, «si parli dei Vespro Siciliani o della disfida di Barletta, di Francesco Ferrucci o della battaglia di Legnano»¹¹⁵, poteva essere recuperato e risemantizzato, nel

¹¹² «Il Tempo», 6 aprile 1882.

¹¹³ Per una riflessione sulle modalità di elaborazione e di utilizzo del passato medievale nella costruzione dell'identità dei nuovi Stati nazionali durante l'Ottocento, cfr. A. M. Banti, *La nazione del Risorgimento* cit.; M. Morandi, *Garibaldi, Virgilio e il violino. La costruzione dell'identità locale a Cremona e Mantova dall'Unità al primo Novecento*, Milano, Franco Angeli, 2009, pp. 117-167; A. Körner, *Politics of culture in liberal Italy. From unification to fascism*, Routledge, New York-London, 2009, pp. 103-127; I. Porciani, *Il medioevo nella costruzione dell'Italia unita: la proposta di un mito*, in R. Elze, P. Schiera (a cura di), *Italia e Germania. Immagini, modelli, miti fra due popoli nell'Ottocento: il Medioevo*, Il Mulino, Bologna, 1988, pp. 163-191; I. Porciani, *L'invenzione del Medioevo*, in E. Castelnuovo, G. Sergi (a cura di), *Arti e storia nel Medioevo. Vol IV. Il Medioevo al passato e al presente*, Einaudi, Torino, 2004, pp. 253-279; S. Soldani, *Il Medioevo del Risorgimento nello specchio della nazione*, in E. Castelnuovo, G. Sergi (a cura di), *Arti e storia nel Medioevo* cit., pp. 149-186. In chiave comparativa, si veda anche l'uso della figura di Alberto da Giussano nel contesto risorgimentale e postunitario, in A. Spiriti, *L'Alberto da Giussano*, in F. Benigno, L. Scuccimarra (a cura di), *Simboli della politica*, Viella, Roma, 2010, pp. 85-98.

¹¹⁴ M. Morandi, *Garibaldi, Virgilio e il violino* cit., p. 124.

¹¹⁵ S. Soldani, *Il Medioevo del Risorgimento nello specchio della nazione* cit., p. 179.

suo duplice registro etico e civile, nel tempo presente, in quanto anticipazione e vera e propria prefigurazione dei fatti del Risorgimento. Nel passato erano, così, proiettate le tensioni proprie del tempo presente, e i protagonisti di quegli accadimenti erano celebrati come profeti della Nuova Italia, liberata dalla dominazione straniera. Ma non solo. All'intero del programma celebrativo entrarono prepotentemente le questioni legate alla politica estera italiana e alle tensioni che animavano la geopolitica internazionale della fine dell'Ottocento.

La scelta del Medioevo quale antecedente storico significativo da richiamare in vita non fu soltanto una peculiarità del caso italiano, ma, come dimostra Ilaria Porciani, «molti dei miti nazionali europei costruiti nel corso dell'Ottocento furono ideati proprio nel Medioevo»¹¹⁶. Nella fase risorgimentale tale utilizzo risultò essere più intenso, ma anche nel periodo postunitario, come testimonia la vicenda appena descritta, tale ricorso continuò a essere evocato, anche se, dopo l'unificazione, quello medievale non fu più il solo passato a essere chiamato in causa. Il Medioevo, del resto, «del quale si cercarono e si isolarono gli elementi, i motivi e gli episodi atti a fungere da antecedenti dello stato monarchico nazionale»¹¹⁷, per la pluralità di miti ed evocazioni ben si prestava «a quanti erano in cerca di figure e vicende ad alto tasso di *pathos* etico e di civismo patriottico»¹¹⁸. Il paradigma comunale, pertanto, finì per assurgere al ruolo di paradigma nazionale e costituì una piattaforma di lancio – sebbene indiretta – per affermare il ruolo dell'Italia anche nel contesto euromediterraneo.

¹¹⁶ I. Porciani, *L'invenzione del Medioevo* cit., p. 269.

¹¹⁷ A. Falassi, *Feste, teste, tempeste*, in Id., *Le tradizioni popolari in Italia. La festa*, Electa, Milano, 1988, p. 21.

¹¹⁸ S. Soldani, *Il Medioevo del Risorgimento nello specchio della nazione* cit., p. 179.

Francesco Muscolino

LIBRI E POLEMICHE LETTERARIE TRA PALERMO E FIRENZE: IL CARTEGGIO TRA DI GIOVANNI E LAMI (1744-1753)*

Giovanni Lami¹ è una figura di primo piano nel Settecento italiano soprattutto per le sue opere e per le *Novelle Letterarie*², un periodico da lui fondato nel 1740 e diretto fino alla morte (1770), ampiamente diffuso e di grande importanza per conoscere le coeve vicende della “Repubblica letteraria”. Un fondamentale ruolo di mediazione tra le *Novelle Letterarie* e la vita culturale siciliana è svolto dall’abate toscano Giuseppe Querci, professore nel Real Collegio Borbonico di Palermo e fonte di molte noti-

*Abbreviazioni usate: Brf (Biblioteca Riccardiana, Firenze); Dbi (*Dizionario Biografico degli Italiani*, Istituto dell’Enciclopedia Italiana, Roma, 1960-). Nella trascrizione dei manoscritti si riproducono fedelmente le particolarità ortografiche, evitando di indicare con *sic* i numerosi casi in cui l’ortografia si discosta da quella moderna; invece delle sottolineature continue e tratteggiate usate negli originali soprattutto per enfatizzare i titoli e alcune citazioni, si utilizza il corsivo.

¹ Su Giovanni Lami (1697-1770), bibliotecario della famiglia Riccardi e, dal 1733, docente di storia ecclesiastica nello Studio fiorentino, v. almeno M. Rosa, *Atteggiamenti culturali e religiosi di Giovanni Lami nelle “Novelle Letterarie”*, «Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Lettere, Storia e Filosofia», s. II, XXV (1956), pp. 260-333; E. Cochrane, *Giovanni Lami e la storia ecclesiastica ai tempi di Benedetto XIV*, «Archivio storico italiano», CXXIII, 445 (1965), pp. 48-73; F. Venturi, *Settecento riformatore*, I. *Da Muratori a Beccaria, 1730-1764*, Einaudi, Torino, 1969, pp. 331-334, 343-346 e *passim*; F. Waquet, *Les registres de Giovanni Lami (1742-1760): de l’érudition au commerce du livre dans l’Italie du XVIII^e siècle*, «Critica storica», XVII (1980), pp. 435-456; V. Bartoloni, *Giovanni Lami: una bibliografia*, «Rassegna storica toscana», XLII (1996), pp. 379-392; J. Boutier, *Giovanni Lami “accademico”. Échanges et réseaux intellectuels dans l’Italie du XVIII^e siècle*, in C. Ossola, M. Verga, M.A. Visceglia (a cura di), *Religione, cultura e politica nell’Europa dell’età moderna. Studi offerti a Mario Rosa dagli amici*, Olschki, Firenze, 2003 (*Accademia toscana di scienze e lettere “La Colombaria”. Studi*, 212), pp. 547-558; M.P. Paoli in Dbi, LXIII (2004), pp. 226-233.

² Sulle «Novelle Letterarie», oltre alla bibliografia citata su Lami, v. anche C. Pellegrini, *Giovanni Lami, le “Novelle Letterarie” e la cultura francese*, «Giornale storico della letteratura italiana», CXVI, 346 (1940), pp. 1-17; F. Diaz, *Gli sviluppi di nuovi motivi culturali nei giornali toscani del Settecento*, in *Nuove idee e nuova arte nel ‘700 italiano*, Convegno internazionale (Roma 1975), Accademia Nazionale dei Lincei, Roma, 1977 (*Atti dei Convegni Lincei*, 26), pp. 179-212: 183-190 e *passim*; F. e J.-C. Waquet, *Presse et société: le public des “Novelle Letterarie” de Florence (1749-1769)*, «Revue française d’histoire du livre», n.s., XXII (1979), pp. 39-60; G. Ricuperati in C. Capra, V. Castronovo, G. Ricuperati, *La stampa italiana dal*

zie siciliane pubblicate sulla rivista³, fino a quando, nel 1750, segue a Vienna l'ambasciatore Pietro Beccadelli principe di Camporeale⁴. Grazie a Querci, inoltre, inizia il carteggio tra Lami e il taorminese Giovanni di Giovanni (1699-1753), canonico della Cattedrale di Palermo, nel 1748 Inquisitore fiscale del Santo Uffizio e nel 1751 Giudice della Regia Monarchia⁵, autore di varie opere recensite favorevolmente nelle *Novelle Letterarie*.

Le *Novelle Letterarie* e la polemica sul *Codex diplomaticus Siciliae* del Di Giovanni

Nel 1741⁶ Lami dà notizia di due lavori del Di Giovanni: il *De divinis Sicularum officiis*⁷, «ripieno di sceltissima erudizione Ecclesiastica, spettante le cose Liturgiche, e gli antichi riti», e il *Prospectus Siciliae diploma-*

Cinquecento all'Ottocento, Laterza, Bari, 1986, pp. 165-187, 290-295 e *passim*; G. Nicoletti, *Orientamenti di poetica e frequentazioni di letteratura contemporanea nelle "Novelle Letterarie" di Giovanni Lami (1740-1769)*, in G. Nicoletti (a cura di), *Periodici toscani del Settecento. Studi e ricerche*, Cadmo, Firenze, 2002 (= «Studi italiani», XIV, 1-2 (2002), pp. 13-46); A.M. Pult Quaglia, *Le "Novelle Letterarie" e la cultura agronomica da Giovanni Lami a Marco Lastrì*, in C. Ossola, M. Verga, M.A. Visceglia (a cura di), *Religione, cultura e politica nell'Europa dell'età moderna cit.*, pp. 559-569.

³ Querci è curatore de *Le Panatenee Borboniche, o Saggio degli studi fatti nel corso della Rhetorica da' Signori ... Nobili Convittori del Real Collegio Borbonico de' Padri Teatini*, Palermo, 1749 (notizia fornita da Querci a Lami con lettera da Palermo, 25 aprile 1749, Brf, ms. Ricc. 3749, 111r-112v e pubblicata in «Novelle Letterarie», X (1749), n. 24, coll. 382-383); è anche autore dell'opera *Del gusto degli antichi Romani per gli odori*, Roma, 1764. Le sue lettere a Lami sono in Brf, ms. Ricc. 3749.

⁴ L'ultima lettera scritta da Palermo è del 24 aprile 1750 (Brf, ms. Ricc. 3749, 124r-125v).

⁵ Su Giovanni di Giovanni (1699-1753), v. almeno l'anonimo *Elogio di Monsignor Giovanni di Giovanni*, «Giornale de' Letterati» (1754), pp. 154-167; V. Fontana in G.E. Ortolani, *Biografia degli uomini illustri della Sicilia*, Napoli, 1817-1821, II, s.v.; D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria di Sicilia nel secolo decimottavo*, Palermo, 1824-1827, I, pp. 258-276; *Storia ecclesiastica di Sicilia di Monsignor Giovanni di Giovanni continuata sino al secolo XIX dal Padre Salvatore Lanza*, Palermo, 1846-1847, I, pp. 9-11; *Dissertazioni della storia civile di Taormina città rinomatissima in Sicilia scritta in latino da Monsig. Giovanni di Giovanni*, volgarizzamento con aggiunte del prete Alberto dottor Pierallini, Palermo, 1869, pp. 1-20; *Storia ecclesiastica di Taormina. Opera inedita di Monsignor Giovanni di Giovanni tradotta dal latino e continuata sino a' nostri giorni dal Sac. Petronio Grima*, Palermo, 1870, pp. V-XVI; G.M. Mira, *Bibliografia siciliana*, Palermo, 1875-1881, I, pp. 430-433; A. Narbone, *M' Giovanni di Giovanni e le sue opere*, «Nuove effemeridi siciliane», s. III, V (1877), pp. 280-294; V. Di Giovanni, *La Facoltà della Laurea in Teologia concessuta al Seminario Palermitano e il Can. Mons. Di Giovanni*, «Nuove effemeridi siciliane», s. III, VIII (1878), pp. 301-308; *Storia del Seminario Arcivescovile di Palermo scritta da Mons. Giovanni di Giovanni, annotata e condotta sino al 1850 dal P. Alessio Narbone*, Palermo 1887, pp. 11-36; G. Giarrizzo, *Appunti per la storia culturale della Sicilia settecentesca*, «Rivista Storica Italiana», LXXIX (1967), pp. 573-627: 588-589; M. Condorelli, *Note su Stato e Chiesa nel pensiero degli scrittori giansenisti siciliani del secolo XVIII*, «Il Diritto Ecclesiastico», LXVIII, 3 (1957), pp. 305-385: 341-342; F.M. Stabile, *Il caso del dottorato in Teologia del Seminario di Palermo*, «Ho Theologos. Cultura Cristiana di Sicilia», IV, 14 (1977), pp. 99-126: 100-108; G. Di Fazio, *Un riformatore ecclesiastico nell'Italia del Settecento: Giovanni di Giovanni*, «Synaxis», V (1987), pp. 383-399; Id. in Dbi, XL (1991), pp. 38-40; F. Muscolino, *Giovanni di Giovanni, le epigrafi greche di Taormina e il carteggio con Ludovico Antonio Muratori*, «Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik», CLXVII (2008), pp. 119-134.

⁶ «Novelle Letterarie», II (1741), n. 32, coll. 511-512.

⁷ G. Di Giovanni, *De divinis Sicularum officiis*, Panormi, 1736.

*ticae*⁸, una sorta di indice del *Codex diplomaticus Siciliae*⁹ che, in cinque volumi, avrebbe dovuto raccogliere documenti dal primo secolo dell'era cristiana al presente. Nel 1743, però, la pubblicazione del primo volume del *Codex* innesca violente controversie delle quali Lami offre ampie notizie¹⁰ grazie alle informazioni inviate da Querci. Causa della polemica è soprattutto l'atteggiamento critico con il quale Di Giovanni respinge o ridimensiona «alcune ... tradizioni de' primi monaci e d'alcuni santi» (Muratori)¹¹, causando il risentimento di Antonino Mongitore¹², suo collega di canonico, e di altri, ecclesiastici e laici, che vedono minato il prestigio della chiesa palermitana. Allo scoppio della disputa, Querci informa tempestivamente Lami:

Le partecipo ... un'imperfetta notizia letteraria; ed è, che il noto a Lei Canonico di Giovanni, che stampò quell'operetta, *De Divinis Siculorum Officiis*, aveva data alla luce un'altra Opera intitolata = *Sicilia Diplomatica* =, la q(ua)le doveva essere divisa, per quanto si sa, in 5. Tomi in foglio. La cosa è, che appena uscito il primo, questi impetuosi Siciliani avendo saputo, che v'erano alcune cose contro la comune loro credenza, hanno impegnato il Senato, il q(ua)le darà ordine, che si abbrucci; ed egli facilment(e) sarà privato del Canonico. Hanno dunque ritirate t(ut)te le copie, condannano, come accusano a loro modo il reo, e non lasciano al pubblico neppur la libertà di sapere il corpo del delitto. Quello però che pubblicam(ent)e vien detto si è, che egli abbia scritto, la Chiesa Maggiore di Palermo, non essere Metropolitana, ma Suffraganea di quella di Siracusa; i conventi stati fatti ereggere quà in Palermo in numero di 7., com'è tradizione, da S(ant)a Silvia madre di S(ant)o Gregorio, ridursi ad un solo; ed infine l'aver taciuto di dire, che S(ant')Agatone fosse Palermitano, mentre lo dice solam(ent)e, *Siculus* =. Così viene già reputato Eretico, nemico della Patria, degno d'ogni castigo. Così un uomo non puole neppur modestam(ent)e dire un suo sentimento. Il male p(er)o è l'essere in Sicilia, dove gli abitanti sono capaci di fare qualunque scelleraggine per la gloria di Dio¹³.

Nelle *Novelle Letterarie* Lami, fingendo di non credere alle reazioni negative, esalta, con toni a tratti iperbolici, Di Giovanni, «valentuomo ... oggetto della nostra ammirazione, e del nostro ingenuo compatimento»,

⁸ Id., *Prospectus Siciliae diplomaticae*, Panormi, 1741.

⁹ Id., *Codex diplomaticus Siciliae*, Panormi, 1743.

¹⁰ «Novelle Letterarie», IV (1743), n. 23, coll. 365-368; n. 38, coll. 596-607; n. 39, coll. 611-619; n. 40, coll. 628-633; «Novelle Letterarie», V (1744), n. 10, coll. 151-157; n. 12, coll. 187-191; n. 43, coll. 681-687; n. 44, coll. 698-704; VIII (1747), n. 17, coll. 267-271; v. anche, tra gli altri, M. Rosa, *Atteggiamenti culturali e religiosi di Giovanni Lami nelle "Novelle Letterarie"* cit., p. 282. Nel pieno infuriare della polemica, in «Novelle Letterarie», IV (1743), n. 30, coll. 474-476 sono pubblicate notizie bio-bibliografiche su Di Giovanni.

¹¹ *Carteggio con Fortunato Tamburini*, a cura di F. Valenti, Olschki, Firenze, 1975 (*Edizione nazionale del carteggio di L.A. Muratori*, 42), p. 148, n. 173 (12 settembre 1743): «que' buoni palermitani son forte in collera anche contra del loro canonico di Giovanni, perché ha rigettate alcune lor tradizioni de' primi monaci e d'alcuni santi».

¹² Su Antonino Mongitore (1663-1743) v. almeno G.M. Mira, *Bibliografia siciliana*, Palermo, 1875-1881, II, pp. 92-95 e N. Bazzano in *Dbi*, LXXV (2011), pp. 669-672. Prima della disputa che li contrappone, Di Giovanni, *De divinis Siculorum officis* cit., p. 97, si esprime in modo elogiativo a proposito di Mongitore, «*cujus optimo cum elogio totus recordatur Eruditorum Orbis, cujus etiam similis dignitas mihi indigno, dissimilique inest Sacerdotis*».

¹³ Brf., ms. *Ricc.* 3749, 15rv, lettera di Querci a Lami (Palermo, 3 maggio 1743).

che si è accinto «ad una tanto difficile e azzardosa, quanto nobile ed utilissima, impresa di mettere insieme con la sua instancabile diligenza un corpo di opera, distribuita in cinque volumi in foglio»¹⁴. Prosegue Lami:

Ci potessimo noi trovare in quelle fortunate Città, per le quali si vede passeggiare un Eroe di tanta stima, per ammirare gli ossequi tributatigli da' popoli, la riconoscenza testificatagli da tutte le persone, quell'aria di nume, per cui viene contemplato e mostrato a dito da tutti; non provando noi maggior piacere nella vita, che di vedere onorata e remunerata in tutte le maniere la virtù, e la scienza! E noi che abbiamo sentimenti sì giusti del sublime merito di così gran Letterato; che abbiamo infiniti riscontri della saviezza, del giudizio, della prudenza, della dottrina de' Sig. Palermitani, che crediamo finalmente di non gabellare lucciole per lanterne, potremo prestar fede a chi dice, che i Signori Palermitani sieno per operare contro la loro naturale avvedutezza, per non aver riguardo nessuno al merito grande del Sig. Canonico di Giovanni; che sieno per ispogliarsi del consueto loro amore per la verità?¹⁵.

Lo studioso fiorentino difende il *Codex* ancor prima di averlo letto, basandosi sulle informazioni di Querci e affermando, nel pieno infuriare della polemica, che «io che m'interesso nelle disgrazie degli altri, e specialmente de' Letterati, come se fossero le mie proprie, venni, o Sig. Canonico di *Giovanni*, senza conoscervi spontaneamente come potei al vostro soccorso, ripetendo dentro di me quel verso memorando del Poeta nobilissimo, *Non ignara mali miseris succurrere disco*¹⁶; ed ho poi sempre più cooperato alla vostra difesa in varie guise con questi miei Fogli, che sono, e saranno sempre fatali all'ignoranza, ed all'impostura»¹⁷. Ricevuta finalmente, tramite Querci, una copia del *Codex*¹⁸, Lami conferma il suo giudizio positivo:

Quanto si giudica bene, quando si arguisce il vero ed il retto d'una cosa, dalla falsità e ingiustizia evidente del suo contrario! ... Quante volte ho discorso in queste Novelle letterarie della critica stata fatta da alcuni all'opera preziosa

¹⁴ «Novelle Letterarie», IV (1743), n. 23, col. 365.

¹⁵ «Novelle Letterarie», IV (1743), n. 23, col. 367; alla col. 368 Lami aggiunge: «Noi sottoponghiamo la nostra incredulità circa una fama sì bugiarda al giudizio di tutti i savi, che apparentemente in questo secolo sono più numerosi delle bocche del Nilo, acciò solennemente pronunzino, se noi non siamo degni di tutta la lode in non volere persuaderci, che si possa operare in Sicilia cosa tanto contraria alle glorie di quel Regno felice, di quei saggi popoli, di quelle Città specialmente avventurose per avere un assertore delle loro lodi, quale è il Signor Canonico di Giovanni. Come? il mondo saggio potrà mai persuadersi che si sopprimerà una opera così degna; che il Tomo già pubblicato si destinerà alle fiamme; che il Signor Canonico di Giovanni sarà privato delle sue Prebende; che sarà considerato e calunniato, come un Eretico, come un empio? Basta: questo ultimo titolo non l'affliggerebbe molto, perché si sa essere un'antifasi dell'età nostra, con cui s'indicano i veramente pij, e dotti per distinguergli da alcuni, che sotto il manto della religione tendono insidie agli innocenti, e uccellano a' loro vantaggi».

¹⁶ Virgilio, *Eneide*, I, v. 630.

¹⁷ «Novelle Letterarie», V (1744), n. 10, col. 153.

¹⁸ Le lettere di Querci in Brf, ms. Ricc. 3749, dall'agosto 1743 al marzo 1744, testimonia-no le difficoltà affrontate per trovare una copia del *Codex* e farla pervenire a Lami.

del Signor Canonico *Giovanni di Giovanni*, intitolata *Codex Diplomaticus Siciliae*, tante volte ho creduto, e seriamente giudicato, che ella fosse un'opera eccellente, e stimabilissima; poichè chiaramente vedea quanto false, quanto insussistenti, quanto inette, fossero le accuse e le censure, che contro di quella facevansi. Ma pure vi fu chi osò avanzare, che io giudicava così senza fondamento, perchè non avea letto, ed esaminato, quel libro. Ecco che io ricevo questa opera, da me desideratissima, salvata da quelle fiamme, che poi non si adoprano, e perdonano, a tanti libracci indegni, che disonorano la Repubblica delle lettere, fomentano ed accrescono gli errori de' popoli, corrompono detestabilmente la verità, e guastano e deformano in mille guise la Storia Ecclesiastica, e la profana. Io dunque mi starò godendo di questo pregevolissimo avanzo di sconsiderato e temerario furore di Critici, rallegrandomi nel ben considerarlo d'averne formato un sì congruo giudizio prima di vederlo, e sempre più giustificando il mio sentimento¹⁹.

Nel 1747, Lami può finalmente annunciare la riabilitazione del *Codex* del Di Giovanni da parte di una commissione di cinque censori²⁰ riunitasi per volontà del principe Ferdinando Tomasi di Lampedusa, pretore di Palermo:

Io mi rallegro di cuore coll'eruditissimo Signor Canonico *Di Giovanni* d'un così pieno trionfo delle sue gloriose fatiche; mi rallegro con l'inclita Città di Palermo, che non rimarrà più defraudata della lode, la quale da una tale opera le proviene; mi rallegro con tutta la Repubblica Letteraria, che farà l'acquisto di un codice così eccellente; mi rallegro in fine con me stesso, il quale pel zelo, che ho per la esatta gastigata e sincera erudizione, fui spinto a difendere e aiutare, come poteva, la causa giustissima di un Letterato sì benemerito de' buoni studi, senza che previamente lo conoscessi, e senza che ne fossi da alcuno stimolato: ma tutto feci spontaneamente, e per una alacrità del mio spirito, sempre pronto a portarsi dalla parte del vero. Quanta gloria hanno data a voi, Sig. Canonico *Di Giovanni*, e quanto contento a me, e a tutti gli amanti della vera letteratura, e della salda dottrina, il saggio e prudente discernimento, l'attenzione vigilante, la giustizia incorrotta del Signor Principe di Lampedusa, e del Senato amplissimo, di cui è capo; e la profonda scienza, la matura considerazione, il retto criterio, de' Censori degnissimi!²¹

Nonostante la riabilitazione, però, la pubblicazione del *Codex* non va avanti, e al primo volume non seguono gli altri quattro previsti, forse anche per evitare di suscitare nuove polemiche. Le reazioni causate dal *Codex* nel 1743-1744, del resto, sono tali da essere ricordate nel 1747 dallo stesso Muratori²² e, ancora nel 1758, sono rievocate da un corrispondente palermitano di Lami²³. Di Giovanni è comunque ricordato, nell'iscrizione

¹⁹ «Novelle Letterarie», V (1744), n. 10, coll. 151-152.

²⁰ Carlo Napoli, Francesco Cangiamila, il benedettino Requesens, i domenicani Naselli e Lo Presti.

²¹ «Novelle Letterarie», VIII (1747), n. 17, col. 271; la notizia deriva dalla lettera di Querci a Lami (Palermo, 24 marzo 1747), Brf, ms. Ricc. 3749, 77r-78v.

²² Muratori, scrivendo il 23 giugno 1747 a Pietro Napoli Giannelli, abate del monastero di Sant'Elia a Palermo, dopo aver inviato i suoi "rispetti" per Di Giovanni, aggiunge: «ma che diamine era mai intervenuto d'impedimento al suo codice diplomatico? E pur anche spero, che farà onore alla Sicilia» (M. Campori (a cura di), *Epistolario di Lodovico Antonio Muratori*, Modena, 1901-1922, XI, n. 5436).

²³ «A voi certo non recherà meraviglia che in Palermo accadano di siffatte guerre, poichè

sotto il suo ritratto nella Sagrestia dei Canonici della Cattedrale di Palermo, come «*qui primum acri iudicio, nullo partium studio, certis tantum monume[ntis] atque ordine concinniore res Siculas illustravit*»²⁴. Similmente, Rosario Gregorio dedica parole elogiative al «chiarissimo Monsignor di Giovanni», affermando che «sobrio ingegno, sano ed acre giudizio, critica severa, e niun studio di parti, scelta erudizione, sono i pregi ammirabili, che fanno magnifica comparsa nel suo Codice Diplomatico di Sicilia», ma preferisce passare sotto silenzio le persecuzioni subite: «ciò non ostante, anzichè, come era dritto, riscuoterne commendazione ed applauso, biasimarono i nostri, e concitarongli grandissimi odj, e ne fecero strazio, del che è ora pur bello tacere»²⁵. Domenico Scinà, allievo di Gregorio, dedica invece ampio spazio alla polemica suscitata dal primo volume del *Codex*²⁶ e, sulla sua scorta, anche il suo discepolo Michele Amari deplora che la «egregia opera» sia stata sospesa «per cagion d'una acerba e sciocca persecuzione»²⁷.

Polemiche, notizie e libri

Nel carteggio di Giovanni Lami presso la Biblioteca Riccardiana di Firenze si conservano quindici lettere a lui indirizzate da Giovanni di Giovanni tra il 1744 e il 1753, anno della morte dello studioso siciliano. La corrispondenza tra i due inizia grazie alla mediazione di Querci che, nel 1743, scrive a Lami: «Il Sig(no)r Can(onic)o di Giovanni uomo di grandissimo merito e per la dottrina eminente, e p(er) la vita Ecclesiastica esemplarissima ha voluto, p(er) mezzo mio indirizzarle una lettera di rin-

ben sapete quale persecuzione siasi attirata addosso il fu nostro comune amico, l'Ill.mo Mons. Di Giovanni, ornamento della nostra Sicilia, per avere con liberi sensi rischiarate le cose nostre bandendo le fole e i romanzi che nella oscurità dei secoli passati si erano per l'avanti accettate per verità certe ed incontrastabili» (lettera di Giacomo Ebbano, da Palermo, 13 gennaio 1758, in C. Fara, *Notizie su Tommaso Natali nel carteggio di Giovanni Lami*, «Archivio storico siciliano», n.s., XL (1915), pp. 169-180: 174).

²⁴ L'iscrizione completa, non facilmente leggibile a causa delle lacune e dell'altezza a cui è appeso il ritratto, è: *Iohannes de Iohanne Tauromenitanus, hujus S(anctae) Metropolitanae [---] | Ecclesiae canonicus, et supremus Regiae Monarchiae, et Legatio[nis] | Apostolicae iudex, vir eximia pietate omnigenaque doctrina praed[itu]s | et qui primum acri iudicio, nullo partium studio, certis tantum monume[ntis] | atque ordine concinniore res Siculas illustravit, praec[---] hu[jus] [---] | collegii quin et Siciliae totius ornamentum vixit non [p]lus [ann]is L[IV] | obiit anno MDCCCLIII*. Sotto il ritratto conservato nella Sagrestia del Duomo di Taormina si legge, invece: «*Ill(ustriss)imus ac rev(erendiss)imus d(omi)nus d(ominus) Ioh(ann)es de Iohanne, Tauromeni. I. Tauromenitanensis | Metropolitanaeque Panormitanae Ecclesiae can(onicus) ex fidei qu[ae]sitore Ap(osto)licae Legationis | Regiaeque Monarchiae iudex, morum integritate iustitia eruditione Sicilia, nemini | secundus. Post insigne haerolicae (sic) patientiae prodigium in perferendo diutino | morbo, mortem obiit placidissimam Pan(ormi) 7. idus Quinctilis, an(no) 1753. aetatis suae 54*».

²⁵ R. Gregorio, *Introduzione allo studio del dritto pubblico siciliano*, Palermo, 1794, pp. 47-49.

²⁶ D. Scinà, *Prospetto della storia letteraria di Sicilia nel secolo decimottavo* cit., pp. 260-267.

²⁷ M. Amari, *Storia dei Musulmani di Sicilia*, Firenze, 1854-1872, I, p. 15, nota 1.

graziamento²⁸ p(er) la difesa che ha presa di Lui nelle *Novelle Letterarie*, dalla q(ua)le sentirà alcuni suoi ingenui sentimenti. Egli è grande mio amico, e finora l'unico Siciliano che abbia trovato spregiudicato, amante della verità, e degno d'essere trattato²⁹; e ancora, nell'ultima lettera inviata a Lami da Palermo, definisce Di Giovanni «un uomo savissimo, e al sommo onesto, *rara avis in terris*³⁰. Io dico questo, perche tenga per certo, ch'è degnissimo della sua amicizia. Io non ho altro dispiacere, che di dovere, partendo dalla Sicilia, lasciare un uomo così degno, un amico così disinteressato, e sincero»³¹.

La prima lettera conservata contiene già tre dei principali temi del carteggio: le polemiche letterarie, lo scambio e l'acquisto di libri, l'abbonamento alle *Novelle Letterarie*. Di Giovanni esordisce – e non poteva essere altrimenti – ringraziando Lami per il decisivo sostegno datogli nella polemica, ormai in corso di attenuazione, sul suo «disavventurato libro»³². Strascichi di questa controversia sono gli attacchi dei quali Di Giovanni offre, a più riprese, vari ragguagli³³. Nella prima lettera conservata, inoltre, Di Giovanni continua la consuetudine – già iniziata grazie a Querci³⁴ – di inviare a Lami le sue pubblicazioni, affinché l'erudito fiorentino le distribuisca, gratuitamente o dietro compenso, e chiede in cambio le «sue da me desideratissime Opere, o ... qualch'altro libro spettante allo studio della Storia Ecclesiastica»³⁵. Puntualmente Lami, oltre a inviare libri in dono³⁶, manda a Di Giovanni i libri richiestigli³⁷. Frequenti, sin dalla prima lettera, i riferimenti all'invio delle *Novelle Letterarie*, che hanno in Di Giovanni uno dei primi e dei pochi abbonati siciliani³⁸; oltre ai pagamenti e agli invii a nome proprio, Di Giovanni è parte attiva anche nel «gestire» gli abbonamenti del giovane principe di Torremuzza, che sarà uno dei maggiori studiosi siciliani del secolo³⁹, e del priore Bonanni⁴⁰. Quando Di Giovanni, ormai malato e prossimo alla morte, decide

²⁸ Non conservata.

²⁹ Lettera di Querci a Lami (Palermo, 9 luglio 1743), Brf, ms. Ricc. 3749, 16r-17v.

³⁰ Giovenale, *Satire*, VI, v. 165.

³¹ Lettera di Querci a Lami (Palermo, 24 aprile 1750), Brf, ms. Ricc. 3749, 124r-125v.

³² Anche nelle lettere nr. 2, 3, 4 Di Giovanni rinnova i suoi ringraziamenti a Lami.

³³ Si veda, in particolare, ciò che Di Giovanni scrive a Lami su Lorenzo Migliaccio (lettere nr. 2 e 9) e su Benedetto Patti Roccaforte (lettera n. 5).

³⁴ Si veda, ad esempio, la lettera di Querci a Lami (Palermo, 31 gennaio 1744), Brf, ms. Ricc. 3749, 32r-33v.

³⁵ Lettera n. 1; analoga richiesta nella lettera n. 3.

³⁶ Lettera n. 3.

³⁷ Lettere nr. 5, 6, 7, 12, 14.

³⁸ Secondo F. e J.-C. Waquet, *Presse et société* cit., pp. 48-49, gli abbonati siciliani, tutti da Palermo, tra 1749 e 1753 sono lo 0,8% degli abbonati italiani; la percentuale scende allo 0,3% tra 1760 e 1769.

³⁹ Su Gabriele Lancillotto Castelli principe di Torremuzza (1727-1792) v. almeno le *Memorie della vita letteraria di Gabriele Lancillotto Castello principe di Torremuzza scritte da lui stesso con annotazioni di Giovanni D'Angelo*, Palermo, 1804, e, da ultimo, A. Crisà, *G.L. Castelli, principe di Torremuzza, numismatico ed antichista ad Halaesa Archonidea*, «Lanx», II (2009), pp. 116-149.

⁴⁰ Lettere nr. 11, 12, 13, 15. Tra le lettere di Torremuzza a Lami (Brf, ms. Ricc. 3737), vi sono alcuni riferimenti a questa mediazione del Di Giovanni (Palermo, 21 agosto 1751,

di non rinnovare la sua sottoscrizione alle *Novelle Letterarie*, propone a Lami di far subentrare Rosario Stancanelli «Professore di Medicina e per ogni verso pieno di erudizione»; sarà proprio Stancanelli a comunicare a Lami la morte del Di Giovanni, confermando anche la volontà di prendere il suo posto come sottoscrittore⁴¹.

Un discorso a parte merita *L'Ebraismo della Sicilia* del Di Giovanni, edito nel 1748 ma già annunciato nel 1743 da Lami che, dopo aver ancora una volta deplorato le persecuzioni subite per il *Codex*, comunica che «questo glorioso amatore del vero però non si è nulla ritirato da' suoi laudabili studj, e si dice che sia per dare in luce quanto prima un'operetta intitolata: *Istoria degli Ebrei in Sicilia*, dove parlerà de' privilegi, che avevano; della loro vita, abitazioni, sinagoghe, imposizioni, e discacciamento»⁴². In due lettere del 1744⁴³, Di Giovanni si mostra intenzionato a pubblicare la sua opera a Firenze, dopo averla sottoposta al giudizio di Lami, e a tal fine chiede informazioni pratiche, soprattutto su come rapportarsi con lo stampatore. Poi *L'Ebraismo della Sicilia* non è più menzionato nelle lettere conservate, sino al 1748⁴⁴, quando Di Giovanni invia venti copie dell'opera, appena pubblicata a Palermo, e altrettanti esemplari del *Codex diplomaticus Siciliae*, con la clausola che Lami «ne prenderà per servizio suo e de' suoi Amici quanti Esemplari gliene bisognano: gli altri si prenderà l'incomodo di venderli o barattarli con altri Libri, de' quali si contenterà mandarmi prima una Nota per sceglier que' che fanno a mio proposito»; qualora Lami scelga di venderli, Di Giovanni indica anche i prezzi⁴⁵. Proprio il caso del *Codex* e de *L'Ebraismo* è scelto da Wacquet tra gli esempi di una pratica dello scambio che Lami ha

52r: «Per via di questo Monsig(no)r di Giovanni mi sono state rese n° Undeci novelle di questo Anno corrente» e 3 settembre 1752, 56r: «Da questo Monsig(no)r di Giovanni ò avute le annualità delle novelle, che mi mancavano, ed à Lui ò pagati t(a)ri quaranta, quanto era appunto il mio debito per tutto l'anno 1751.»). Si veda anche la lettera da Palermo, 21 novembre 1749, 48r: «Da qui innanti la priego a non mandarmi più per posta le sudette novelle, ma in commodità di Mare della maniera che pratica con Monsignor di Giovanni». Querci, passando nel 1750 da Firenze diretto a Vienna, lascia a Lami, che non era riuscito a incontrare, un biglietto (Brf, ms. Ricc. 3749, 124r-125v) con il quale «gli partecipa, inoltre, che Monsig(no)r di Giovanni Le darà gli opportuni riscontri per tutto quello, che riguarda le associazioni di Palermo».

⁴¹ Dopo la lettera n. 16, però, Stancanelli non è più attestato tra i corrispondenti di Lami.

⁴² «Novelle Letterarie», IV (1743), n. 31, coll. 482-484. Contestualmente, Lami comunica che Di Giovanni «ha un'altra Opera pure compita, contenente le memorie di Taormina sua patria», manifestando il timore che «qualche altro pubblico smacco ritenesse questo erudito Scrittore dal giocare al mondo letterato coll'edizione di queste, e altre sue utili fatiche». Queste notizie sono inviate a Lami da Querci (lettera da Palermo, 9 luglio 1743, Brf, ms. Ricc. 3749, 15r-16v). Le opere del Di Giovanni su Taormina, in effetti, usciranno postume in parziali traduzioni italiane (v. nota 5).

⁴³ Lettere nr. 3 e 4.

⁴⁴ Lettera n. 9.

⁴⁵ Nella lettera n. 10 Di Giovanni propone l'invio di altre copie de *L'Ebraismo della Sicilia* per un'eventuale vendita; il baratto delle opere del Di Giovanni ritorna anche nelle lettere nr. 10, 11, 12, 13.

attuato su vasta scala⁴⁶, a volte, come per le opere del Di Giovanni, con un buon margine di guadagno⁴⁷. Nel carteggio successivo, per ben due volte, a un anno di distanza, Di Giovanni sollecita Lami a dare notizia de *L'Ebraismo della Sicilia*, sospettando che la mancata menzione possa celare un giudizio negativo⁴⁸. Le *Novelle Letterarie* presentano l'opera solo nel 1752, congratulandosi con Di Giovanni anche per la sua elezione a Giudice della Regia Monarchia⁴⁹.

Di Giovanni, inoltre, si cura di inviare la sua *Storia de' seminari chiericali*, stampata a Roma nel 1747 grazie anche all'interessamento di Pier Francesco Foggini⁵⁰, al quale si rivolge per far pervenire l'opera a Lami. Nelle *Novelle Letterarie* Di Giovanni è citato ancora a diversi anni dalla sua morte, quando si annunzia l'edizione postuma degli *Acta sincera Sanctae Luciae*⁵¹, a cura del conte siracusano Cesare Gaetani della Torre, «il quale meritatamente era amicissimo del nostro dotto Monsignor Gio-

⁴⁶ F. Waquet, *Les registres de Giovanni Lami* cit., pp. 445-446: «Ce commerce était basé sur l'échange: Lami ... évitait le plus possible de déboursier de l'argent, multipliant et variant ses offres afin d'obtenir par la seule voie du troc les ouvrages désirés, échafaudant les combinaisons les plus ingénieuses pour séduire ses clients. Pour Lami, ce procédé présentait le double avantage d'écouler une marchandise qu'il avait sous la main et de ne pas sortir de capitaux dont il ne disposait peut-être pas aussi facilement. ... Tout autant que dans le cadre d'une activité étroitement commerciale, ces échanges nous paraissent devoir également se situer dans une pratique de services indispensables au monde érudit. Les registres de Lami mettent en évidence la variété de son commerce puisqu'en moins de vingt ans ils enregistrent quelques 738 titres différents».

⁴⁷ F. Waquet, *Les registres de Giovanni Lami* cit., p. 444: «Un essai de calcul des profits ou des pertes que Lami pouvait réaliser sur un ouvrage donné a amené des résultats qui interdisent toute conclusion. ... *L'Ebraismo della Sicilia* laissé par son auteur le chanoine Di Giovanni à 5 liv. était ensuite cédé entre 7 et 10 liv. La marge était encore plus grande sur le *Codex diplomaticus Siciliae* du même auteur: il était vendu 16 liv. 13 s. 4 d., 20 liv. et même 26 liv. 13 s. 4 d. alors que Lami n'avait déboursé que 13 liv. 6 s. 8 d. pour l'acquérir» e p. 446: «depuis Palerme, le chanoine Di Giovanni lui expédia en un seul envoi vingt *Codex diplomaticus Siciliae* et vingt *Ebraismo della Sicilia*»; Lami, nel suo registro, precisa che «tutta questa roba (*Di Giovanni*) me l'ha mandata perché l'esiti a suo conto» (F. Waquet, *Les registres de Giovanni Lami* cit., p. 446, nota 64). Il *Codex*, ancora nel 1759, è tra le opere in vendita a Firenze nella «bottega del libraio Pasquale Bianchi presso le scale di Badia», secondo la notizia offerta dall'editore palermitano Pietro Bentivenga in «*Novelle Letterarie*», XX (1759), n. 51, col. 810.

⁴⁸ Lettere nr. 10 e 11; anche Querci, scrivendo a Lami da Palermo il 20 marzo 1750 (Brf, ms. Ricc. 3749, 112r-v) dice che Di Giovanni «è rimasto dubbioso in rintracciare la cagione, per cui V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissima) non ha parlato nelle sue *Novelle* del suo *Ebraismo* in Sicilia: quando però avesse stimato proprio non farne parola, perché il merito dell'opera non fosse tale, che sene parlasse, di questo stesso la ringrazia di cuore».

⁴⁹ «*Novelle Letterarie*», XIII (1752), n. 6, col. 92: «Questa opera è assai stimabile per essere del tutto veritiera, come quella, che è ricavata da antiche carte, e monumenti tutti autentici, i quali vengono opportunamente citati in piè di pagina. Se non è perfettissima, viene che non tutte le memorie sono pervenute all'età nostra; onde non bisogna farne debitore Mr di Giovanni, che ha usato tutta la diligenza per averle, e col quale mi rallegro della nuova sublime dignità di *Giudice della Monarchia* in Sicilia. Alla fine il merito e la virtù sono sempre premiati».

⁵⁰ Su Pier Francesco Foggini (1713-1783), v. M. Caffiero in *Dbi*, XLVIII (1997), pp. 449-453.

⁵¹ G. Di Giovanni, *Acta sincera Sanctae Luciae Virginis, et Martyris Syracusanæ*, opus posthumum, Panormi, 1758.

vanni di Giovanni, cui la morte impedi di darla alla luce egli stesso, che già l'avea composta e perfezionata»⁵².

APPENDICE⁵³

1. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 10 aprile 1744⁵⁴.

[38r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissi)mo

La causa del mio disavventurato libro⁵⁵, che sembrava andare sposata di ragione, tale per certo non è stata riconosciuta da che V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma ne imprese la difesa. Il solo rispettabilissimo suo nome, non che la sua erudizione e dottrina, è stato piu che bastevole, a convincere screditare ed avvilito i miei letterarj avversarj così, che non potessero piu approfittarsi dell'autorità de' Magistrati, che col pretesto del ben pubblico s'erano guadagnata: quindi par che sia, se non affatto cessata, alleggerita per lo meno, la molesta persecuzione; la quale dopo avere invito contra l'Opera, tentò far lo stesso contra l'Autore della medesima. In questo beneficio riconosco le obbligazioni verso un tanto Protettore, mosso solamente dalla naturale inclinazione di porger ajuto ad un pover'uomo vessato a torto: e nella maniera gentilissima con cui ha esaltate in faccia a tutti gli Eruditi del mondo le mie deboli fatiche, non mai degne d'un tant'onore, trovo i motivi di renderle copiose insieme e rispettare le grazie, coll'ardente brama d'incontrare l'occasioni di poter corrispondere con tutto il capitale della mia cieca ubbidienza.

Intendo poi per mezzo del gentilissimo Sig(no)r Abate Querci che V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a resta contenta ritirare le venti copie dell'altro mio libro⁵⁶, che si trovano in Livorno presso il [38v] Sig(no)r Biccherei, il quale resta già prevenuto di consignarle: io di questo favore pure la ringrazio: ne occorre che le avvisi prezzo, potendone disporre a suo talento: quando poi voglia onorarmi delle sue da me desideratissime Opere, o di qualch'altro libro spettante allo studio della Storia Ecclesiastica, il riconoscerò per effetto di sua benignità. Ma se mai non istimerà farmi degno d'un tanto favore, ma tratterà con altri dello spaccio, potrà ad ogni copia dar il prezzo che porta ciascun Tomo delle sue Novelle Letterarie.

Ricevei già i quattro preziosi Tomi dell'accennate Novelle; ma al primo dell'anno 1740. manca il foglio segnato *Ggg*. ove sta l'Indice degli Articoli; ed al quarto Tomo mancano i foglj del frontispizio, della dedicatoria, e di

⁵² «Novelle Letterarie», XXII (1761), n. 25, col. 396.

⁵³ Le lettere sono tutte autografe, tranne le ultime tre (nr. 13, 14 e 15), nelle quali è di mano del Di Giovanni solo la formula finale e la firma («Devotis(si)mo ed Obbl(igatissi)mo Ser(vito)re vero Giovanni di Giovanni»).

⁵⁴ Brf, ms. Ricc. 3731, 38r-39v.

⁵⁵ Il *Codex diplomaticus Siciliae*, cit.

⁵⁶ Il *De divinis Siculorum officiiis*, cit.

se su q(ue)sto soggetto l'eruditissimo Melchione Cano⁶⁰, toltane qualche confutazione ad alcuni Eretici venuti dopo l'istesso Cano. Per questa ragione avrebbe desiderato [40v] alcuno maggior modestia nell'Editore di quest'Opera: mentre che troppo inalza il suo Autore e Maestro Mazzinelli, e troppo abassa se non anzi avvilisce il merito del Cano, che fu scorta di tutti gli altri.

Per quanto poi appartiene alle Note, che in piede di ciascun foglio vi pose il Sig(no)r Arcidiacono Migliaccio⁶¹ Editore dell'Opera, par ch'egli si avesse voluto conformare in tutto e per tutto alla sua Risposta data al libro del Sig(no)r Muratori, *De superstitione vitanda* etc.⁶² La quale Risposta porta il titolo *Lampridius detectus et castigatus*, etc. in Palermo l'anno 1741.⁶³ Scritta detta Risposta in maniera che il dottissimo Mons(igno)r Galiani Cappellano Maggiore del Re di Napoli⁶⁴, insieme cogli Eruditi di quel Regno, non potette fare a meno di non formare tal giudizio: *Non sappiamo distinguere qual fosse maggiore, la barbarie o durezza dello stile, la baldanza e vanità nel rispondere, oppure la debolezza e fanatismo nel ragionare.*

Nell'accennate sue Note esalta al sommo gli Scrittori del proprio paese, e bene spesso la citata sua Risposta: i quali pel sospetto della peste Letteraria, vengono, come le merci, impediti a ritrovare fuori della Sicilia libero il commercio. L'Inveges, il Bonafede, il Cannizzaro, il Salvo⁶⁵, anzi il Mongitore⁶⁶, il Serio [41r] Mongitore⁶⁷, il Patti⁶⁸ (de' quali tre V(ostra

⁶⁰ Melchior Cano (1509?-1560), domenicano spagnolo.

⁶¹ Su Lorenzo Migliaccio (1697-1749), canonico della Cattedrale di Palermo come Di Giovanni, v. le notizie bio-bibliografiche in «Novelle Letterarie», IV (1743), n. 30, coll. 473-474. Migliaccio è stato, nel 1736, uno dei due censori del *De divinis Sicularum officijs* del Di Giovanni, a proposito del quale scrive una benevola *adprobatio* (p. IX).

⁶² L.A. Muratori (con lo pseudonimo di Antonio Lampridio), *De superstitione vitanda, sive censura voti sanguinarii in honorem Immaculatae Conceptionis Deiparae emissi*, Mediolani, 1740.

⁶³ L. Migliaccio, *Lampridius detectus, et castigatus, seu intemeratae Marianae conceptionis magnanimo voto vel usque ad sanguinem propugnatae vindiciae*, Panormi, 1741.

⁶⁴ Celestino Galiani (1681-1753), v. E. Di Rienzo in Dbi, LI (1998), pp. 453-456.

⁶⁵ Agostino Inveges, Giuseppe Bonafede, Pietro Cannizzaro, Alfonso Salvo, studiosi siciliani del XVII secolo.

⁶⁶ In «Novelle Letterarie», IV (1743), n. 29, coll. 455-460, sono pubblicate notizie bibliografiche su Mongitore e *ibidem*, n. 31, col. 483, si annunzia la sua morte: «è passato all'altra vita il Canonico Antonio Mongitore, suo (*del Di Giovanni*) potente Avversario, solamente a cagione che il Signor Canonico Di Giovanni non poteva concuocere nel suo stomaco critico molte insussistenti tradizioni, che il *Mongitore* per la stima, che avea dell'onore, o vero, o falso, della Patria, avvallava con una facilità e con un gusto incredibile. Vi è da maravigliarsi, che un uomo sì dotto, erudito, e di estese cognizioni, come era il Canonico *Mongitore*, potesse poi lasciarsi abbagliare da qualche affetto mal castigato per non discernere con tutto il Criterio il vero dal falso, e il sicuro dall'incerto e dubbioso». La notizia della morte di Mongitore e analoghi giudizi su di lui sono nella lettera di Querci a Lami da Palermo, 9 luglio 1743 (Brf, ms. Ricc. 3749, 16r-17v).

⁶⁷ In «Novelle Letterarie», I (1740), n. 30, coll. 470-472, parlando di F. Serio Mongitore, *Dissertazioni storiche, apologetiche, critiche, in difesa della dottissima apologia del Canonico ... don Antonio Mongitore, scritta a favore delle antiche glorie sì sacre, come profane della città di Palermo*, Palermo, 1739, si esprimono riserve su uno degli assunti di fondo dell'opera, che cioè il cristianesimo sia stato introdotto a Palermo da un vescovo inviati da San Pietro.

⁶⁸ B. Patti Roccaforte, autore di tre scritti polemici contro Di Giovanni: *Lettera*

S(ignoria) Ill(ustrissim)a ne tiene distinta notizia, e ne ha favellato nelle sue Novelle secondo il merito loro) sono per lui gli Autori di credito sommo: la dove il Melchione Cano⁶⁹, Natale Alessandro⁷⁰, il Muratori⁷¹, e tant'altri vari Maestri dell'erudizione, sono da lui dileggiati, scherniti, e stimati da nulla. Anzi prende qualche volta ad impugnare lo stesso Mazzinelli suo Maestro: perche lo ritrova contrario alle fanatiche opinioni della sua patria: quindi il corregge per questo appunto che attribuisce a Pascale II. la Pistola *ad Archiepiscopu(m) Panorm(itanum)* che dianzi attribuivasi a Pascale I. e con questa occasione fa la parte sua verso di me e di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a con ardire e sfacciatagine: senza riflettere che il contesto della Pistola non si puo conciliare coll'età di Pascale I. in tempo del quale non era introdotta la disciplina del giuramento, ne la Sicilia aveva proprio Re, ma stava soggetta a' Saracini ovvero a' Greci, secondo riflette il dottissimo Cantelio, che io vi citai nelle note all'accennato diploma di Pascale⁷². Mentre io pregandola di mantenermi nella sua buona grazia, e di favorirmi coll'onore de' suoi pregiatissimi comandamenti mi raffermo qual sempre

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a Palermo p(rim)o Maggio 1744.
Devotis(si)mo e Obb(ligatissi)mo Ser(vito)re
Giovanni di Giovanni

[41v] Nota del Sig(no)r Migliaccio alla Dissert. V. *De Rom. Pontif.* Cap. IV. pag. 443. sopra le parole del Mazzinelli, che attribuisce a Pascale II. la pistola *ad Archiep. Panor.* "*Condonandum hoc sapientissimo viro, qui non ex proposito tractans hoc argumentum (nec enim ad suum pertinebat institutum) hanc Paschalis epistolam, prout citatam a Baronio vidit, retulit bona fide. Cæterum mea plurimum interest lectorem monere eam epistolam tribuendam Paschali Primo, non verò II. uti multis evincit celeberrimus noster Rocchus Pirri tom. I. in not. Eccles. Panormit. et confirmat eruditissimus Gonzalez Tellez in Cap. Significasti de elec. et electi potestate, et ita etiam legit doctissimus inter Canonistas Abbas Panormitanus. Molestam hanc crambem ab æmulis Panormitanæ gloriæ toties propinatam, et centies ab eruditis rejectam, qua scilicet Panormitani Metropolitanici juris, quod in ea epistola Panormitano episcopo asseritur, sequiori ævo sub Paschali II. tribuendam volunt, hanc inquam molestam crambem nuper recoxit Ecclesiæ nostræ Canonicus Joannes de Joanne,*

apologetica per la città, e metropolitana Chiesa di Palermo, Palermo, 1743 (opera criticata in «*Novelle Letterarie*», IV (1743), n. 43, coll. 683-687); *Il Metropolitanato restituito alla Sicilia, ed a Palermo*, Palermo, 1745 (opera criticata in «*Novelle Letterarie*», VII (1746), n. 33, coll. 522-523); *Observationes sacro-historicæ criticæ*, Romæ, 1748.

⁶⁹ V. *supra*.

⁷⁰ Noël Alexandre (1639-1724), domenicano francese.

⁷¹ Ludovico Antonio Muratori.

⁷² G. Di Giovanni, *Codex diplomaticus Siciliae* cit., pp. 399-400, con riferimento a P.J. Cantel, *Metropolitanarum urbium historia civilis et ecclesiastica*, Parisiis, 1685, pp. 446-447 (*non vid.*).

qui Patria Taurominensis suorum Popularium æmulationi potitus, quàm Ecclesiæ suæ, et benemeritæ de se multis nominibus Panormitanæ Urbis studere præoptans, non exiguum nominis sui periculum subjct. Contra ejus librum, quem inscripsit Sicilia Diplomatica, iam sub prælo est confutatio, quam adornat eruditus in utroque jure Magister, Benedictus Patti Presbyter Panormitanus, quique paucis ab hinc diebus veluti in velitaris prælii specimen Apologeticam epistolam⁷³ scripsit contra nonnullos Florentinæ Academiæ literatos, qui partium studijs fatigati Librum auctoritate publica latere iussum, quemque ipsi se nec legisse, nec vidisse testantur in suis memorijs literarijs summis ad stomachum usque laudibus efferunt, et Panormitanos incusant, quòd veterum tenaces errorum dedoceri renuant a doctissimo viro. Hi sunt scilicet nostrorum temporum eruditi, et justissimi arbitri, qui vel inaudita causa judicium ferant”.

3. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 3 luglio 1744⁷⁴.

[42r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissi)mo
 Pari all'onore, che V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a mi hà fatto in soccorrendomi nell'ingiusta mia persecuzione, ed al bene che me ne è risultato dal suo autorevole patrocino, sono le grazie, che divotamente le rendo, in attestato di quell'eterne obbligazioni, che mi restano stampate nel cuore. Non hanno di certo potuto pregiudicare tanto l'Opera mia co' loro inconsiderati procedimenti i miei Avversarij, quanto le ha dato di risalto e di gloria il rispettabile giudizio, che V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a ne ha formato in contrario. Attendo con amorosa impazienza che si termini il ragguaglio: affinche si possa poi in caso di nuova edizione dell'Opera inserire intieramente sul principio: che sarà a me d'onore grande, ed agli Eruditi gradevole più, che non sia la stess'Opera.

Per farmi poi godere duplicate le dimostrazioni della sua gentilezza, si è compiacciuta, di unire al patrocino anche il regalo preziosissimo delle sue bell'Opere, che serveranno a me come di regola e di sicura guida per tutte l'altre mie fatiche letterarie: per questo risguardo ancor la ringrazio di tutto cuore: e le vaglia per avviso d'avere gia io ricevuto il pacchetto.

Io come sarò certificato d'essere capitati in poter suo gli esemplari della prima mia Opera, che si trovavano in Livorno, più non penserò a' medesimi, rimettendo solamente al suo arbitrio lo spaccio, purchè si ottinghino [42v] in iscambio libri spettanti alla Storia Ecclesiastica.

La mia Ricerca Storica dell'Ebraismo di Sicilia⁷⁵ dal suo cominciamento per sino alla sua espulsione è gia terminata: penso di pubblicarla costi, a condizione però che V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a l'esamini

⁷³ B. Patti Roccaforte, *Lettera apologetica per la città, e metropolitana Chiesa di Palermo*, Palermo, 1743.

⁷⁴ Brf, ms. Ricc. 3731, 42r-43v.

⁷⁵ Sarà invece pubblicata a Palermo nel 1748 con il titolo *L'Ebraismo della Sicilia*.

Tra i Libri, che sceglierà, gradirei la continuazione delle Pistole Latine costi cominciate a stamparsi, giacché ne tengo i quattro primi Tometti: cioè a dire = *Leonardi Bruni Arretini Epistolarum Pars Prima = Ejusdem Pars Secunda*⁷⁸ = *Colucij Salutati Epistolaru(m) Pars Prima = Linj Colucj Pierj Salutati Pars Prima*⁷⁹. Desidererei ancora uno o più Corpi di Sacra Scrittura colle Note del Duamelli⁸⁰. E tutti que' Libri di Storia Ecclesiastica di accreditati Scrittori, che si potranno ottenere, tra i quali il primo luogo abbiano gli Opuscoli di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a.

Padron Antonino Attinelli mio dipendente che si parti per Livorno tie-
ne incarimento di riscontrare V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a del suo
arrivo: perche si [46v] prevalga del medesimo nel caso, che pensi man-
darmi la continuazione delle Novelle con qualch'altro Libro forse cambia-
to co' miei.

Il Sig(no)r Ab(at)e Patti con una nuova Stampa⁸¹ hà fatto a me ed a
V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a ancora un bellissimo elogio; come me-
glio averà inteso dal S(igno)r Ab(at)e Querci mio cordialissimo Amico; e
da lui sarà pure riscontrata di quanto qui si pensa per mettere in burla
gli Scritti suoi inetti e ridicoli. E mentre col costumato ossequio mi offro
di cuore a tutte le occasioni di suo servigio, mi soscrivo

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a Palermo li 10. Dicembre 1745.
Divotis(si)mo ed Obbl(igatissi)mo Ser(vito)re vero
Giovanni di Giovanni

6. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 29 luglio 1746⁸².

[48r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissi)mo

Le straordinarie diligenze da V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a usate
per lo spaccio de' miei Libri, è una nuova pruova della bontà, che conser-
va per me; e sicome il proprio interesse mi stimola ad implorare la conti-
nuazione della stessa bontà; così il dovere m'obbliga a renderle attestati
di gratitudine, e di rispetto.

I Tari 32. di spese fatte da V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a per far
venire i miei Libri in poter suo, le saranno cambiate dal nostro comune
Amico Sig(no)r Ab(at)e Querci, il quale gode buona salute, e di cuore la
riverisce.

Dell'Opera affertami in baratto degli stessi Libri, ne hò fatta la scel-
ta in maniera, che rimanga quasi pareggiato il conto. I miei importano
Tari 304. e quelli [48v] che hò scelti vagliono Tari 305. quindi non vi è
altro divario, che di un sol Tari, che sarà ancor cambiato dal medesimo

⁷⁸ *Leonardi Bruni Arretini Epistolarum libri*, Florentiae, 1741.

⁷⁹ *Lini Coluci Pieri Salutati Epistolae*, Florentiae, 1741-1742.

⁸⁰ *Biblia Sacra vulgatae editionis*, con annotazioni di J.-B- Du Hamel, forse nell'edizione veneziana del 1741.

⁸¹ B. Patti Roccaforte, *Il Metropolitan restituito alla Sicilia, ed a Palermo*, Palermo, 1745.

⁸² Brf, ms. Ricc. 3731, 48r-49v.

Sig(no)r Ab(at)e Querci. I Libri da me scelti per la libertà che da V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a mi è stata data sono i seguenti.

| | | |
|--|------|------|
| <i>Fogginus Petrus de D. Petri itinere et Episc. Rom.</i> ⁸³ | Tari | 6. |
| <i>Constant Epistolæ Rom. Pontif.</i> ⁸⁴ | T. | 72. |
| <i>Ansaldus Castus. - De Martyr. sine Sanguine</i> ⁸⁵ | T. | 6. |
| <i>De Traditione Legis Naturalis</i> ⁸⁶ | T. | 12. |
| <i>Prideaux. Istorìa de' Giudei</i> ⁸⁷ | T. | 36. |
| <i>Orsi Joseph. De Baptismo in nomine Jesu</i> ⁸⁸ | T. | 8. |
| <i>S. Paulini Nolani Opera</i> ⁸⁹ | T. | 40. |
| <i>S. Cyrilli Ierosol. Opera Græce, et Latine</i> ⁹⁰ | T. | 80. |
| <i>Ferrarius de Ritu Sacror. Concion.</i> ⁹¹ | T. | 6. |
| <i>Iustifications de l'histoire Eccles. de M. de Fleur</i> ⁹² | T. | 14. |
| <i>S. Agobardi Opera</i> ⁹³ | T. | 12. |
| <i>Manganoni Memorie Monastiche</i> ⁹⁴ | T. | 3. |
| | T. | 305. |

[49r] De' quali Libri La priego che ne faccia col suo commodo la missione, aggiungendovi il Frontispizio, e l'Indice delle Novelle Letterarie dell'anno scorso 1745. che non ho per anche capitato, e quelle ancora Novelle dell'anno corrente sino alla presente giornata. E pregandola che mi abiliti al merito de' suoi riveriti comandamenti per sollevarmi dalle obbligazioni che le professo, mi raffermo per sempre

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a Palermo li 29. Luglio 1746.
Divotis(si)mo ed Obbl(igatissi)mo Ser(vito)re
Giovanni di Giovanni

7. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 30 dicembre 1746⁹⁵.

[50r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re P(adro)ne Col(endissi)mo
L'involto de' Libri da tanto tempo inviatomi per via di Livorno già l'hò

⁸³ P.F. Foggini, *De Romano divi Petri itinere et episcopatu*, Florentiae, 1741.

⁸⁴ *Epistolae romanorum pontificum*, studio et labore domni Petri Coustant, Parisiis, 1721.

⁸⁵ C.I. Ansaldi, *De martyribus sine sanguine*, Mediolani, 1744.

⁸⁶ C.I. Ansaldi, *De principiorum legis naturalis traditione*, Mediolani, 1742.

⁸⁷ H. Prideaux, *The Old and New Testament connected in the History of the Jews and Neighbouring Nations*, London, 1716-1718; forse Di Giovanni si riferisce alla traduzione italiana: H. Prideaux, *Storia de' Giudei, e de' popoli vicini, dalla decadenza de i reami d'Israele, e di Giuda fino alla morte di Gesù Cristo*, Venezia, 1738.

⁸⁸ G.A. Orsi, *De baptismo in nomine Jesu Christi*, Mediolani, 1733.

⁸⁹ Forse S. Pontii Meropii Paulini ... opera, Veronae, 1736.

⁹⁰ Forse S. Cyrilli ... opera quae extant omnia, et ejus nomine circumferuntur, Parisiis, 1720.

⁹¹ F.B. Ferrari, *De ritu sacrarum ecclesiae veteris concionum*, Veronae, 1731.

⁹² O. du Sellier, *Justification des discours et de l'histoire ecclésiastique de M. l'Abbé Fleury*, Nancy, 1736-1738.

⁹³ Forse Sancti Agobardi ... opera, Parisiis, 1665-1666.

⁹⁴ A. Manganoni, *Memorie monastiche*, Milano, 1742.

⁹⁵ Brf, ms. Ricc. 3731, 50r-51v.

ricevuto: priego intanto V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a che siccome è stata liberale in colmarmi di grazie; così si compiaccia esserla in somministrarmi frequenti le occasioni, che concernono l'onore di servirla. In Livorno presentemente si ritrova Padron Antonino Attinelli di Palermo, mio dipendente, se le riesce di comodo potrà inviarmi per mezzo del medesimo, il supplimento delle Novelle di quest'anno, tenendo io sino il num. 34: li 26 Agosto inclusive.

Desidero pure provvedermi de' Dialoghi dell'Anonimo, *De principe gulæ incomodo*⁹⁶, de' quali ne parla V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a nelle Novelle dell'anno 1744. n. 16 col. 254. nella Data di Colonia⁹⁷, e mi dia l'avviso del prezzo, che subito ne passerò la somma in mano [50v] del nostro S(igno)r Ab(at)e Querci, il quale continua bene, e la riverisce di cuore. E spero ricevere detto Libro colla stessa comodità di Padron Attinelli: ed offerendomi qual sempre dispostissimo all'onore de' suoi pregiatissimi comandamenti mi soscrivo.

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a Palermo li 30. Dicembre 1746.
Dev(otissim)o Obbl(igatissim)o Ser(vitor)e vero
Giovanni di Giovanni

[51v] All'Ill(ustrissim)o Sig(no)re Sig(no)re P(adro)ne Col(endissim)o
Il Sig(no)r D(otto)r D(on) Giovanni Lami
Firenze

8. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 15 dicembre 1747⁹⁸.

[52r] Ill(ustrissim)o Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissim)o
La osservanza, che io porto a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a ed il suo impareggiabil merito, mi obbligano a tutta ragione di augurarle ogni vera felicità nella vicinanza del Santo Natale, e di sperare il suo gentil gradimento per mezzo dell'onore, ch'ambisco de' suoi riveritissimi comandamenti: e ratificandole la divota mia servitù, mi soscrivo per sempre

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a Palermo li 15. Dicembre 1747.
Devotis(si)m)o ed Obbl(igatissim)o Ser(vitor)e
Giovanni di Giovanni

Ill(ustrissim)o Sig(no)r D(otto)r D(on) Giovanni
Lami
Firenze

[53v] All'Ill(ustrissim)o Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissim)o
Il Sig(no)r D(otto)re D(o)n Giovanni Lami
Firenze

⁹⁶ Anonimo, *De principe gulæ incommodo, ejusque remedio*, Coloniae, 1743 e 1744².

⁹⁷ «Novelle Letterarie», V (1744), n. 16, coll. 254-256.

⁹⁸ Brf, ms. Ricc. 3731, 52r-53v.

9. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 29 novembre 1748⁹⁹.

[54r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissi)mo
Pal(erm)o 29. Nov(embr)e 1748.¹⁰⁰

Dopo un silenzio da tanto tempo osservato incontro di buon animo l'occasione di scrivere a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a con presentarle quegli atti di rispettos'ossequio, che fin ora mi son contentato di prestarle per mezzo del nostro gentilissimo S(igno)r Ab(at)e Querci, che la passa bene, e la riverisce di cuore.

Io mercé la grazia del Monarca sono già stato promosso al posto d'Inquisitor Fiscale della Suprema e Generale Inquisizione del S(an)to Ufficio di questo Regno: cio partecipo a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissima) perche l'hò sempre sperimentata interessata pe' miei vantaggi; e mi protesto che ogni mia maggiore esaltazione solo mi serverà per potermi meglio impiegare al di Lei servizio.

La presente insieme con un pacchetto di n.° 40 miei Libri, cioè n.° 20. *Codex Dipl. Sicil.* Tom. 1. e n.° 20. dell'Ebraismo di Sicilia, che or ora ho finito di stampare, si sono consegnati a Padrone Giuseppe Nicolai Livornese con [54v] incarimenti di darli in Livorno al Sig(no)r Liborio Beragli, affinche questi li faccia capitare a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a.

De' suddetti Libri ne prenderà per servizio suo e de' suoi Amici quanti Esemplari gliene bisognano: gli altri si prenderà l'incomodo di venderli o barattarli con altri Libri, de' quali si contenterà mandarmi prima una Nota per sceglier que' che fanno a mio proposito.

Gli Esemplari del Codice in Roma l'hò dati ad un Zecchino per ognuno, e gli altri dell'Ebraismo si possono vendere ad un Ducato per ognuno Moneta di Napoli; sappia non pertanto che scrivo ciò per sua notizia, non mai però per restringere la sua liberta qualor giudicasse di spacciarli a piu vile prezzo.

Attendo con amorosa impazienza la continuazione delle Novelle Letterarie di quest'anno dal num. 11. in poi, giacche i primi dieci fogli si compiacque V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a mandarmeli; e delli stessi primi dieci fogli mi manca il num. 1. il quale si è smarrito [55r] senza saper io il come.

Per mandare i suddetti fogli, o altro, si potrà prevalere della stessa comodità del Sig(no)r Liborio Beragli Livornese, il quale resta già prevenuto dal suo corrispondente di questa città di ricevere ogni qualsisia cosa che gli sarà consegnata per mandarla qui con dirizzarla direttamente a me.

Se le riesce comodo potrà mandarmi un Candiliere di Rame giallo¹⁰¹ per oleo, di proporzionata grandezza e politissimamente lavorato, dovendo servire per la camera mia.

⁹⁹ Brf, ms. Ricc. 3731, 54r-55v.

¹⁰⁰ Il luogo e la data sono inseriti in questo punto per mancanza di spazio alla fine della lettera.

¹⁰¹ Ottone.

Le sue eruditissime Novelle su l'opera del S(igno)r Migliaccio¹⁰² sono state ricevute qui con applauso al solito. Egli come è coraggioso, si dice, che risponderà sul punto della profezia di Giacobbe ingegnandosi di mostrare non contraria alla dottrina della Chiesa la sua opinione: del resto non so che possa dire riguardo alla censura del libro, che di tutto tratta fuor che di S(an) Giuda Taddeo¹⁰³. E pregandola di compatire il disagio datole per mezzo della presente col costumato ossequio mi rafferma

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a

Devotis(si)mo ed Obbl(igatissi)mo Ser(vito)re vero

Giovanni di Giovanni

10. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 20 giugno 1749¹⁰⁴.

[56r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissi)mo

La mia lontananza per più settimane da Palermo a cagione di mutazione d'aere, mi ha fatto ritardare più di quello io dovessi a rispondere a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a. Sono adesso ad avvisarla che hò già ricevuto il complimento delle Novelle dell'anno 1748. co' p(ri)mi fogli dell'anno corrente.

Trovai poi nel pacchetto due Esemplari di Aggiunti al Secondo Tomo degli Eruditi del nostro Secolo¹⁰⁵, uno per me, di cui le rendo grazie infinite, e l'altro, come suppongo, per questo gentilis(si)mo S(igno)r Ab(at)e Querci, a cui il consegnai insieme cogli altri fogli delle Novelle Letterarie.

Ha già gran tempo che si trasmise a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a la scelta de' libri, che si sarebbero desiderati pel baratto consaputo. Ora quando ciò possa effettuarsi potrà prontamente mandare il tutto per lo stesso canale del S(igno)r Liborio Beragli in Livorno, perche in tal maniera son sicuro del ricapito: difatti puntualmente hò ricevuto il pacchetto da V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a per suo [56v] mezzo trasmessomi; ne sò come egli usi tanta diligenza con me, ed appaisca poco accurato con lei.

¹⁰² L. Migliaccio, *Istoria biblica, critica, e teologica della vita di S. Giuda Taddeo apostolo in cui secondo le congiunture s'impugnano il libro: De eruditione apostolorum di Giovanni Lami, e un altro della Regolata divotione de' Cristiani di Lamindo Pritanio. E si risponde alle lettere di entrambi contro l'autore*, Palermo, 1748, opera recensita con giudizi molto severi in «Novelle Letterarie», IX (1748), n. 40, coll. 636-640; n. 42, coll. 667-672; n. 46, coll. 727-732. Le opere attaccate da Migliaccio sono G. Lami, *De eruditione apostolorum*, Florentiae, 1738 e L.A. Muratori (con lo pseudonimo di Lamindo Pritanio), *Della regolata divozion de' Cristiani*, Venezia, 1747.

¹⁰³ «Novelle Letterarie», IX (1748), n. 40, coll. 636-637: «quasi di tutto altro si tratta, che della Istoria di S. Giuda; ed io compatisco anche per questo l'Autore, poichè era impossibile formare una Storia della vita di un Santo Apostolo, di cui non si hanno quasi notizie nessuna. È bisognato dunque riempire 416. pagine in quarto di borra d'erudizioni rifritte, inette, e poco a proposito, che tanto hanno, che fare per lo più con la Storia di S. Giuda Taddeo, quanto ha che fare la Luna co' granchi».

¹⁰⁴ Brf, ms. Ricc. 3731, 56r-57v.

¹⁰⁵ G. Lami, *Memorabilia Itolorum eruditione praestantium quibus vertens saeculum gloriatur*, Florentiae, 1742-1748.

Ho scritto già da qualche ordinario al Sig(no)r Foggini, che indirizzi a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a un Esemplare d'una mia Opera ultimamente stampata in Roma presso li Pagliarini, trattante de' Seminarj Chiericali¹⁰⁶, e dedicata a S(ua) S(antit)a voglio lusingarmi che la gradirà in contrasegno della mia attenzione, e nello stesso tempo vorrà compatire la mia debolezza.

Sono stato per qualche tempo in aspettazione del ragguaglio sopra la mia Storia degli Ebrei, se mai l'aveva fatto. Quando Ella abbia dunque favorito di formarne lo estratto, mi farà cosa grata se gli darà tosto l'indirizzo per la posta sotto nome dell'Ill(ustrissim)o Sig(no)r Ab(at)e D(on) Ettore Algaria.

Se mai Ella potesse credere, che fosse facile l'esitare in codeste parti altri Corpi dell'Ebraismo, mi ritroverei in buon grado di mandarlene quanti ne richedesse. E qui desideroso di provarle [57r] la mia riconoscenza nell'esercizio di qualche suo comando, mi dichiaro qual sempre

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a Palermo li 20. Giugno 1749.
Devotis(si)mo ed Obbl(igatissim)o Ser(vito)re vero
Giovanni di Giovanni

11. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 26 giugno 1750¹⁰⁷.

[58r] Ill(ustrissim)o Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissim)o

In fin ad ora mi è riuscito di mandare a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a i miei divoti rispetti pel canale del gentilissimo N(ost)ro Sig(no)r Abate Querci, mà ora son'obligato di farlo con Lettera a parte, a cagione di essersi il med(esi)mo Sig(nor) Abate già partito da questa. In questa settimana hò ricevuta sua Lettera col piacevole avviso di ritrovarsi con buona salute in Napoli, e di sperare tra pochi giorni di passare in Codesta sua Patria, per indi portarsi in Vienna col Sig(no)r Ambasciatore P(ri)n(c)ipe di Camporeale¹⁰⁸.

Il suddetto Sig(no)r Abate in diverse volte hà passato in poder mio per conto di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a la somma di (onze) due moneta di Sicilia, cioè a dire (oncia) 1.10: per l'associazione delle Novelle del 1749. e 1750. del P(ri)ore Bonanni, e (tari) 20. per l'associazione del 1749. del Sig(no)r Principe di Torremozza¹⁰⁹. Questa somma con ogn'altra, che forse secondo le sue Dimostrazioni, io debbo a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a, stà pronta ad ogni suo Ordine.

Richiamo alla memoria di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a, che nelle Novelle sinora mandatemi, non ritrovo fatta menzione [58v] della mia

¹⁰⁶ G. Di Giovanni, *La storia de' seminari chiericali*, Roma, 1747, stampata «nella stamperia di Pallade appresso Niccolo, e Marco Pagliarini».

¹⁰⁷ Brf, ms. Ricc. 3731, 58r-59v.

¹⁰⁸ Pietro Beccadelli.

¹⁰⁹ Di Giovanni, nelle lettere scritte di suo pugno, usa sempre questa grafia, invece di «Torremozza».

qual'ella siasi, debole fatica dell'Ebraismo di Sicilia. Se ciò è addivenuto, perche non giudica, di avere ella il merito della sua approvazione, io di questo stesso sincerissimamente la ringrazio, perche amo assai, che si conservi rispetto per la verità, e non si usi riguardo per l'affezione della persona, mà se mai la giudica meritevole, di ritrovar Luogo in dette Novelle, potrà col suo comodo farne menzione.

Rinnuovo a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma le mie divote suppliche per lo spaccio de' Libri, che le mandai, facendomi il baratto con altri da me divisati sin d'allora, o con alcuni corpi del Vocabolario della Crusca¹¹⁰, e del Compendio del med(esi)mo vocabolario dell'ultima edizione¹¹¹; e pregandola di compatire l'ardire con cui francamente l'ho incomodata, mi resto desideroso de' suoi comand(amen)ti, come di una testimonianza della bontà, che continua aver per me con sottoscrivermi

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma Pal(erm)o 26. Giugno 1750.
Devotis(si)mo ed Obbl(igatissi)mo Ser(vito)re vero
Giovanni di Giovanni

Ill(ustrissi)mo S(igno)r D(otto)r D(on) Giovanni Lami
Firenze

[59v] All'Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)r P(adro)ne mio Col(endissi)mo
Il Sig(no)r D(otto)r Giovanni Lami
Firenze

12. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 5 marzo 1751¹¹².

[58r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re mio e P(adro)ne Col(endissi)mo

Per lo canale del Sig(no)r Liborio Beragli di Livorno ho capitata la Bulletta dei libri da V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a inviati insieme con le Novelle per insino al num. 42. dell'anno scorso per me e pel S(igno)r Principe di Torremozza. La ringrazio sincerissimamente del baratto fatto in quella miglior maniera, che si è potuto, ed unisco questo favore a quei molti altri che ne aveva prima ricevuti.

L'Opera di Francesco Redi¹¹³ si ritrova mancante dei primi tre Tomi: giacche solamente vi hò ritrovato il Tom. IV. V. VI. et VII. la priego pertanto, che mi procuri o per cambio, o per contanti i suddetti primi tre Tomi.

¹¹⁰ *Vocabolario degli Accademici della Crusca*, Firenze, 1729-1738⁴; sui rapporti di Lami con l'Accademia della Crusca e sulla sua collaborazione alla quarta edizione del vocabolario, v. G. Nicoletti, *Orientamenti di poetica e frequentazioni di letteratura contemporanea nelle "Novelle Letterarie" di Giovanni Lami cit.*, p. 20.

¹¹¹ Il *Compendio del vocabolario degli Accademici della Crusca formato sulla edizione quarta del medesimo*, Firenze, 1739, oppure il *Vocabolario degli accademici della Crusca compendiato secondo la quarta, ed ultima impressione di Firenze corretta, ed accresciuta, cominciata l'anno 1729. e terminata nel 1738*, Venezia, 1741.

¹¹² Brf, ms. Ricc. 3731, 60r-61v.

¹¹³ In quegli anni erano uscite diverse edizioni delle *Opere* di Redi.

Quella del Graziani *De Scriptis invita Minerva*¹¹⁴ nel P(ri)mo Volume porta due mancanze: una nella Vita dell'Autore del Libro che termina alla pagina LVI. quando dalla chiamata in fondo della pagina par debba seguitare qualch'altro cartolino; e l'altra nella pagina 293. et 294. che affatto vi manca. Onde se si possono ottenere queste mancanti pagine me ne farà l'acquisto.

Dell'Opera di S. Ephrem¹¹⁵ mancante nei quattro ultimi Volumi, procurerò averene il supplimento in Roma.

Collo scrivermi V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a di non aver neppur un sol libro Lei [60v] esitato per contanti conosco, che resta in piede il mio debito con V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma così per le onze due moneta di Sicilia lasciatemi dal nostro gentilissimo Sig(no)r Abb(at)e Querci per conto di due Tomi di Novelle 1749. et 1750. del P(ri)ore Bonanni, e di un Tomo 1749. del S(igno)r Principe di Torremozza; come pure per le Novelle mandate per mio uso, delle quali non sò l'importo, per motivo di non avermi il sudd(ett)o S(igno)r Abb(at)e Querci saputo dire, per insino a qual anno aveva egli pagato per me. Onde in un tempo stesso, che la priego di mandarmi la Dimostrazione del mio debito, le dico di aditarmi la maniera di farle capitare il denaro con risparmio di cambj. E pregandola che mi mantenghi nella sua buona grazia e sincera amicizia mi rafferma per sempre

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma Palermo li 5. di marzo 1751.

Devotis(si)mo ed Obl(igatissi)mo Ser(vito)re

Giovanni di Giovanni

[61v] All' Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re mio e P(adro)ne Col(endissi)mo
Il Sig(no)r D(otto)r D(on) Giovanni Lami

Firenze

13. Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 10 settembre 1751¹¹⁶.

[62r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re mio P(adro)ne Col(endissi)mo

Sono già più mesi, che diedi a V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma il risconto, di aver capitato i libri trasmessimi, con accompagnare un divoto rendimento di grazie per lo favore del baratto dei miei esemplari, solamente effettuato per la sua amorosa diligenza; ma perche non son sicuro, di esser capitata la mia lettera nelle sue mani, mi dò l'onore di replicare quest'altra.

Attendo con amorosa impazienza il supplemento delle Novelle Letterarie, dall'anno passato dal numero 43: inclusive per insino alla fine, col

¹¹⁴ A.M. Graziani, *De scriptis invita Minerva*, Florentiae, 1745-1746.

¹¹⁵ *Sancti Patris nostris Ephraem Syri opera omnia*, Romae, 1732-1746.

¹¹⁶ Brf, ms. Ricc. 3731, 62r-63v.

frontespizio, ed indice: e parimente quelle dell'anno presente, che sin'ora si sono mandate alla luce, e ciò per lo stesso canale del Sig(nor) Liborio Beragli di Livorno.

[62v] Attendo la sua dimostrazione per sapere di qual somma io sia debitore, con V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma tanto a cagione delle sud-dette Novelle, quanto per la somma di onze due, che io hò ricevuto per suo nome cioè a dire oncia una, e t(a)ri 10. dal P(riore) Bonanni e t(a)ri 20. moneta di Sicilia dal Sig(nor) Principe di Torremozza.

E pregandola di continuarmi il favore della sua buona grazia, ed anti-ca amicizia, col costumato ossequio sincerissim(ament)e mi soscrivo

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma Pal(erm)o 10. Sett(embr)e 1751.
Devotis(si)mo ed Obbl(igatissi)mo Ser(vito)re vero
Giovanni di Giovanni

Ill(ustrissi)mo S(igno)r D(otto)r Giovanni Lami
Firenze

14. *Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 8 settembre 1752*¹¹⁷.

[64r] Ill(ustrissi)mo Sig(nor)e P(adro)ne Col(endissi)mo

È scorso qualche tempo senza veder V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma Lettere mie, ed avrà giusto motivo di compatirmi, per essere stato Io tra-vagliato dalla mia grave pertinace indisposizione. Nell'ultima dimostra-zione se non prendo abbaglio parmi, che non fossi rimasto in debito, ma non ostante la prego à dirmi se mai avessi à corrispondere in qualche cosa per eseguirlo.

Rendo le grazie à V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma della rimessa de' libri, che mi son capitati, dove però si è trovato duplicato il Tomo di Fla-minio Cornelio della Decade IX, e X; ma vi è mancante il Tomo Setti-mo¹¹⁸. Onde vorrei, che V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissim)a mi favorisse di rimmetterlo per la via solita di Livorno, e così farò ancor Io con restituirle il superfluo. E con rinnovarle intanto i miei più sinceri rispetti non cesso di testimoniarmi.

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma Palermo 8. Sett(emb)re 1752
Devotis(si)mo ed Obbl(igatissi)mo Ser(vito)re
Giovanni di Giovanni

Firenze

Ill(ustrissi)mo S(ignor) D(otto)r D(o)n Giov(an)ni Lami

¹¹⁷ Brf, ms. Ricc. 3731, 64r-65v.

¹¹⁸ F. Corner, *Ecclesiae Venetae*, Venetiis, 1749.

15. *Lettera di G. Di Giovanni a G. Lami, 14 giugno 1753*¹¹⁹.

[66r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re P(adro)ne Col(endissi)mo
 Per il foglio umaniss(im)o di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma del 19:
 Maggio ricevo il riscontro, che si è compiaciuta darmi, di avermi indirizzato per via di Livorno l'involto con le *Novelle Letterarie* per me, e per il Sig(nor) P(ri)n(ci)pe di Torremuzza, che sono il compimento dell'anno passato, e tutte quelle uscite fin ora nell'anno corrente; di che Io ne rendo molte grazie alla di lei bontà, e attenderò il favore della correzione sullo sbaglio preso ne' Tomi delle Chiese Venete del Cornaro¹²⁰. Intanto stò attendendo, che V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma mi significhi in che resto Io debitore, affinché ne curi il saldo, prevenendola nello stesso tempo, che non potendo lo più applicarmi, per le mie abituali indisposiz(io)ni ad altri affari fuor di quei che sono puram(ent)e necessarj, si potrebbe compiacere di sostituire in mio luogo il Sig(nor) D(otto)r D(o)n Rosario Stancanelli Professore di Medicina e per ogni verso pieno di erudizione, con cui per l'avvenire in questa parte potrà sentirsela in tutto ciò che potesse occorrere. La prego infine à conservarmi nella sua buona grazia, ed à credermi, qual con tutto l'ossequio mi raff(erm)o

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma Palermo 14: Giugno 1753.
 Devotis(si)mo ed Obbl(igatissi)mo Ser(vito)re
 Giovanni di Giovanni

Ill(ustrissi)mo S(ignor) D(otto)r Giov(an)ni Lami Firenze
 [67v] All'Ill(ustrissi)mo Sig(no)re P(adro)ne Col(endissi)mo
 Il Sig(no)r D(otto)r D(on) Giovanni Lami
 Firenze

16. *Lettera di R. Stancanelli a G. Lami, 19 ottobre 1753*¹²¹.

[294r] Ill(ustrissi)mo Sig(no)r Sig(no)re e P(ad)rone Col(endissi)mo
 Dopo essersene passato all'Eternità Monsig(no)r di Giovanni, capitò qui per lui un pregiat(issi)mo foglio di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma, quale io, come sciente del contenuto presimi la libertà di aprire, ed in esso hò letto con piacere, che lei acconsente gentilmen(t)e di sentirsela meco per la continuazione delle notizie Letterarie. Quindi prevaler volendomi delli gentiliss(i)mi favori di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma, a tenore di come l'avea fatto supplicare dalla Fel(ice) Mem(oria) del d(ett)o Monsig(no)r di Giovanni, La prego a compartirmeli; facendomi capitar le accennate notizie quando sara propio il tempo, unitam(ent)te coll'avviso [294v] della

¹¹⁹ Brf, ms. Ricc. 3731, 66r-67v.

¹²⁰ F. Corner, *Ecclesiae Venetae* cit.

¹²¹ Brf, ms. Ricc. 3754, 294r-295v.

somma che pagar dovrò, ed in mano di chi passarne il danaro; per darle saggio della mia puntualità che sarà inalterabile. Si compiacerà V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma inviarmi la risposta per l'istesso canale, p(er) il q(ua)le le giungerà questa mia divot(issi)ma, e p(er) fine rimanendo col contento della sorte che godo p(er) l'acquisto da me in quest'occasione fatto d'un Padrone, le offro la mia attenzione nell'esecuzione d'ogni suo riv(eritissi)mo comando, e con divoto rispetto mi dedico

Di V(ostra) S(ignoria) Ill(ustrissi)ma Palermo li 19. Ott(ob)re 1753
Ill(ustrissi)mo Sig(no)r Ab(at)e D(on) Gio(vanni) Lami
Firenze

Divot(issi)mo ed Oblig(atissi)mo S(ervitore) vero
Rosario Stancanelli

[295v] All'Ill(ustrissi)mo Sig(no)re Sig(no)re P(ad)rone Col(endissi)mo
Il Sig(no)r Ab(at)e D(on) Giovanni Lami
Roma per Firenze



RECENSIONI & SCHEDE

C. Pastena, A. Catalisano, C. Oliva (a cura di), *Enrico Pirajno, nobile esploratore. Un contributo alla conoscenza della natura in Sicilia. Bicentenario della nascita (1809-2009). Catalogo della mostra (Cefalù, 17 dicembre 2009-17 gennaio 2010)*, Regione Siciliana, Assessorato dei Beni Culturali ed Ambientali, Palermo, 2009, pp. 93

This volume forms the catalogue of the exhibition *Enrico Pirajno, nobile esploratore*, which took place at the Fondazione Mandralisca in Cefalù from December 2009 to January 2010. It is a noteworthy monograph, because it presents, for the first time, a significant set of records (especially letters) of the nineteenth century relevant to Sicilian studies. The exhibition celebrated the bicentenary of Enrico Pirajno (1809-1864), Baron of Mandralisca, who was a first-rate naturalist in Sicily during the mid-nineteenth century. This built well on a previous exhibition entitled *Enrico Pirajno di Mandralisca: umanità, scienza e cultura in una grande collezione siciliana* and held at the Fondazione Whitaker in Palermo from 16th February to 2nd March 1998. On that occasion, the exposition concentrated on Pirajno as expert antiquarian, archaeologist and numismatist.

The published work is divided in three parts: *Parte prima. Enrico Pirajno: la vita, le opere, i documenti* (pp. 13-45), *Parte seconda. Enrico Pirajno e le scienze naturali* (47-75) and *Appendice* (77-93). The first part opens with the chapter *Enrico Pirajno Barone di Mandralisca (1809-1864)* (F. Buffa, 14-17), providing a synthetic biographical account of the scientist and describing the most significant milestones in his life. It is in-

troduced by an unedited photo from the Orto Botanico of the Università di Padova, which portrays Pirajno standing with a typical nineteenth-century hat in his left hand.

Opere di Enrico Pirajno di Mandralisca (F. M. Garofalo and M. Balli, 18-19) then reports a list of works by Pirajno, which testifies to the notable expertise of the scholar in various scientific subjects, such as the agriculture, fauna and flora of northern Sicily and the fertilization of palms.

Enrico Pirajno was a member of disparate scientific Italian and foreign academies, such as Reale Accademia di Scienze, Lettere ed Arti di Palermo, Accademia Gioenia di Scienze Naturali di Catania, Accademia di Agricoltura, Commercio ed Arti di Verona, Reale Istituto d'Incoraggiamento dell'Agricoltura, Arte e Manifattura per la Sicilia, Gabinetto Letterario di Storia Naturale di Siracusa and Commissione d'Agricoltura e Pastorizia della Sicilia. The list testifies his desire to develop a wide network of contacts to share and improve his scientific knowledge. This is also confirmed by a substantial shortlist of correspondents, whom he often contacted by letters (for instance, on numismatic and antiquarian research at Lipari see: Antonino Crisà, *Numismatica e archeologia a Lipari nelle lettere di Enrico Pirajno a Celestino Cavdoni (1861-1864)*, «Mediterranea-ricerche storiche» 6 (2009), n. 17, pp. 449-478). The section *Le accademie scientifiche* (M. Mancino, 20-23) focuses on this aspect and offers very short profiles of the above-mentioned academies. Furthermore, it provides a fine photo of Pirajno, who sits on an inlaid and velvety chair. This valuable picture is also now kept at

the Orto Botanico of the Università di Padova (20).

The exhibition catalogue continues with a chapter, depicting Pirajno's well-known library (C. Oliva, *La "Biblioteca scientifica" di Enrico Pirajno di Mandralisca*, 24-31). This superb example of a private nineteenth-century Sicilian library, which is in fact still preserved untouched in the Mandralisca palace in Cefalù, is full of works on antiquarianism, numismatics, archaeology, history and science. While other studies have already described this book collection fully (for example, D. Portera, *Libri, opuscoli e giornali nella Biblioteca del Barone Mandralisca*, Palermo 1997), in this instance Oliva focuses on the most significant works on natural science, which Pirajno owned in his library.

Oliva then offers a more specific and interesting account on Baron of Mandralisca's library (C. Oliva, *Gli opuscoli con dedica*, 32-35), observing offprints and booklets on malacology, botany, paleontology and entomology, which Pirajno's correspondents sent him with a personal inscription. Rightly, these inscribed copies testify 'i rapporti intrattenuti dallo studioso con il mondo scientifico a lui contemporaneo' (33).

As identified, Pirajno corresponded with various contemporaneous scholars and naturalists. C. Oliva writes a targeted account on this remarkable activity (*Lo scambio epistolare con i naturalisti del tempo*, 36-41). This section is strictly connected to a valuable appendix (77-89), which contains transcriptions of newly edited letters. In particular, Oliva focuses on the correspondents Filippo Parlatore, Antonio Bivona Bernardi, Ernesto Turati and Charles Th. Gaudin. The latter was co-author with Pirajno of *Tufs vulcaniques de Lipari* (1860). The present account reveals how Pirajno was really keen to increase the natural historical collection of the Erbario Centrale in Florence, since he sent it fossils and plants (for example, the

new *Klenia Mandraliscae* from Lipari).

The 2009 exhibition showed some special containers (such as small cruetts or mini-cases), which Pirajno used to send specimens by mail (A. A. Piazza, *Le scatolette e i contenitori per le spedizioni dei reperti*, 42-45). One notable photo shows a box with its original red sealing wax (45).

Parte seconda. Enrico Pirajno e le scienze naturali (47-75), written by A. Catalisano, opens with the essay *Il barone Mandralisca e i naturalisti dell'800* (48-51) and describes relationships between Pirajno and his contemporaneous naturalists, who were involved in managing new botanic gardens or studying fossils. This interesting essay demonstrates again how Mandralisca exploited his network of contacts to share discoveries and increase his naturalistic collections by exchanges. Moreover, the chapter notes some unedited manuscripts by Pirajno on beetles and birds in the Aeolian Islands and situates him in the nineteenth-century European and Italian context of natural sciences.

The following chapter analyses Pirajno's interest in malacology (56-58); the baron had a significant collection of seashells, which he catalogued and studied precisely. His work *Catalogo dei Molluschi terrestri e fluviatili delle Madonie e luoghi adiacenti* (1840) proves his first-rate expertise in this field. Unfortunately, A. Catalisano treats this subject too concisely. In contrast, the next section (*A proposito di conchiglie*, 59-61) explains malacology in a popular way; it should have been more concise.

Pirajno collected and studied plants (*Gli studi botanici*, 62-65). Furthermore, he made his own contribution to increase the collection of Erbario Centrale in Firenze (*La nascita dell'Erbario fiorentino*, 66-67). This section also illustrates an original record, namely a letter to Pirajno by the Direzione del Museo di Storia Naturale di Firenze (21 November 1846) (66).

The baron obtained a superb trib-

ute from the naturalist Vincenzo Tineo, who classified and named a plant with Pirajno's name (*Klenia Mandraliscae*, *un omaggio da Vincenzo Tineo*, 68-69), as reported in a letter sent to F. Parlatore on 20 January 1857 (reproduced on p. 68). Pirajno's interest in palaeobotany, a core component of his complex research activity, is described in the very short following chapter (*La paleobotanica*, 70-71) which contains only one illustration from *Tufs vulcaniques de Lipari* (1860).

Catalisano reports new data on the next section, entitled *La grotta di San Ciro e le ossa dei "Giganti"* (72-75). Tracking of the archival record has ascertained that Pirajno visited the cave and dismissed popular belief, which considered bones there found as remains of Hasdrubal's elephants (85).

As noted, the *Appendice* opens with one of the most valuable sections of this work (P. De Castro and A. La Porta, *Le lettere*, 77-89). It contains a significant set of records, comprising 27 letters sent to Pirajno or written by him, now preserved at Palermo and Cefalù. Mandralisca's correspondents are the following: Filippo Parlatore, Antonino Bivona Bernardi, Antonio Bertolani, Francesco Minà Palumbo, Ernesto Turati and Vigo Calanna. In particular, the authors have selected those letters which treat scientific sub-

jects. Unfortunately, we receive only transcriptions of the records, without any detailed commentary. However, since this is an exhibition catalogue also for popular consumption, it can be inferred that the complete analysis of records has been avoided by authors.

In conclusion, *Enrico Pirajno, nobile esploratore* is a satisfactory and well-presented work, although some parts are too concise (in particular, the initial biography and the chapter *La paleobotanica*). Illustrations are very clear and the two new photos of Pirajno, found at the Università di Padova, are perhaps the most valuable historical documents of this set of materials. In addition, it is important to stress how the present monograph reports also previously unpublished letters, which improve our knowledge on Pirajno's research activity and his relationships with his correspondents.

The undeclared aim of the work, which was to continue ideally the earlier exhibition on Enrico Pirajno (1998), has been successfully reached. However, it is certain that further archival research on the Baron of Mandralisca will continue to reveal new interesting data in the future and shed more light on the scientific discovery of Sicily in the nineteenth century.

Antonino Crisà

Adriano Prosperi, *Il seme dell'intolleranza. Ebrei, eretici, selvaggi. Granada 1492*, Laterza, Roma-Bari, 2011, pp. 190

1492: l'anno della scoperta dell'America che una lunga tradizione di periodizzazioni pone all'inizio dell'età moderna. Gli eventi e le conseguenze di quell'anno memorabile sono al centro di questa breve ma densa sintesi/ri-flessione di Adriano Prosperi, divisa in tre parti, di cui la prima è significativamente intitolata "Alle origini dell'antisemitismo", e corredata da un'ap-

pendice documentaria di una ventina di pagine all'interno della quale spicca il ben noto editto di espulsione degli ebrei non battezzati, di cui l'autore tratta ampiamente nel testo. Nel momento stesso in cui si lanciava nell'avventura dell'esplorazione di nuovi mondi e quindi della colonizzazione dei "selvaggi", la giovane monarchia spagnola completava la sua unificazione politica, risultato di una lotta/confronto con il mondo musulmano che affondava le sue radici nella grande epopea dell'espansione araba medioevale.

Di fatto alla ricerca (come in altri suoi lavori) di una genealogia della modernità (nei suoi aspetti positivi e negativi), e più specificamente (in questo caso) di una genealogia del moderno antisemitismo, Prospero pone in primo piano l'importanza dei fatti del 1492. Alla caduta dell'ultimo baluardo islamico in terra iberica, il regno di Granada (2 gennaio 1492), seguiva quasi immediatamente il decreto di espulsione degli ebrei non battezzati (31 marzo 1492), che diede luogo a una grande diaspora mediterranea le cui vicende sono ampiamente note. La successiva persecuzione inquisitoriale dei *moriscos* e dei *conversos* poneva le basi di una nuova Spagna cristiana, fondamentalista e intollerante (nella ricostruzione di Prospero), che prendeva il posto della Spagna delle tre culture, cristiana, giudea e araba. L'Inquisizione, di cui in altri lavori Prospero, sottolineandone la "modernità" procedurale rispetto ad altri tribunali dell'epoca (specialmente quelli secolari) e ponendola al centro della via italiana (e iberica) alla modernità (fino al punto di parlare di "unità inquisitoriale dell'Italia": cfr. *Tribunali della coscienza*, Torino, 1996, p. 114), sembrava voler sfatare la "leggenda nera", si trasforma in questo libro nello strumento che al tempo stesso diffonde l'odio e l'intolleranza e li concretizza in un'azione politica e giudiziaria.

La prospettiva con cui Prospero affronta temi già ampiamente studiati è senz'altro affascinante e accattivante. Occorre comunque rilevare che, nonostante gli eventi fondamentali del 1492, la lotta tra queste due Spagne perdurò, con esiti assai incerti, per tutta la prima metà del Cinquecento: il lungo regno dell'imperatore Carlo V (re di Spagna dal 1516 al 1556) – queste vicende sono state illuminate in particolare dagli studi di Tellechea Idígoras e da quelli di Stefania Pastore – significò un rallentamento dell'attività inquisitoriale e una apertura alle istanze

della vecchia Spagna delle tre culture, che si fondevano adesso con l'erasmismo e si confrontavano con la Riforma protestante, almeno fino alla svolta rappresentata dal trionfo dell'Inquisizione di Fernando de Valdés verso la fine degli anni cinquanta e dalla nuova politica di Filippo II.

La decisione di espellere gli ebrei non battezzati fu chiaramente politica ed è stata contestualizzata (da una lunga serie di studi) nell'ambito della costruzione di una monarchia unitaria e centralizzata, secondo i progetti di Ferdinando di Castiglia e Isabella d'Aragona, che sferrarono in particolare una potente offensiva contro le oligarchie delle città castigliane, usando l'antigiudaismo come pretesto (a causa dell'abituale e normale coesistenza plurisecolare tra giudei, arabi e cristiani, ovviamente nemmeno la più nobile delle famiglie poteva essere sicura della "purezza" delle proprie ascendenze). Quelle stesse oligarchie reagirono in seguito, già approfittando della morte di Isabella di Castiglia (1504) e poi della vecchiaia e della morte (1516) di Ferdinando d'Aragona, coalizzandosi con le altre forze che si opponevano all'Inquisizione, in particolare il partito "spirituale" spagnolo, capeggiato dal potente arcivescovo e primate di Spagna Bartolomé Carranza.

Il modello politico di Carlo V, un impero universalistico pluristatale e plurinazionale come teorizzato dal gruppo di umanisti erasmiani che a lungo costituirono il nerbo dell'*entourage* dell'imperatore asburgico soprattutto nelle prime fasi del suo regno, era ben diverso e consentì alle varie forze che si opponevano all'Inquisizione di riprendere fiato: la partita rimase a lungo incerta e fu chiusa solo alla fine degli anni cinquanta. Inoltre un legame chiaro tra l'antigiudaismo che fu alla base del decreto di espulsione degli ebrei non battezzati e l'antisemitismo su base razziale, teorizzato in Francia, in Germania (paesi in cui la

“nuova” Inquisizione non ebbe modo di installarsi) e altrove, che ha costellato tragiche e catastrofiche vicende assai più vicine a noi, è molto arduo da stabilire. E forse sarebbe più utile ed efficace vedere nei fatti del 1492 il punto di arrivo della lunga e tragica stagione dell’antigiudaismo medievale (su base religiosa), piuttosto che il punto di partenza o il “seme” di nuove forme di intolleranza e/o dell’antisemitismo moderno.

A. Alimento, *War, trade and neutrality. Europe and the Mediterranean in the seventeenth and eighteenth centuries*, FrancoAngeli, Milano, 2011, pp. 266

Il volume raccoglie i risultati di un progetto di ricerca condotto da studiosi delle Università di Pisa, Panthéon-Sorbonne di Parigi, Pablo Olavide di Siviglia, Ca’ Foscari di Venezia, Erasmus di Rotterdam e dell’École Pratiques des Hautes Études di Parigi. Fulcro del progetto è il Mediterraneo, area di contatti e passaggi, di guerre e di paci, di sperimentazioni di nuove politiche economiche e trattati commerciali, e l’arco cronologico della ricerca, il XVII e il XVIII secolo, mostra chiaramente l’intenzione di ribadire l’importanza del *Mare Nostrum* anche ben al di là del Cinquecento, a dispetto di una tradizione storiografica che ha a lungo sostenuto la perdita della centralità dell’area mediterranea a vantaggio di quella atlantica col sorgere del Seicento. Ma, sebbene nel corso del XVII secolo gli stati europei e l’impero ottomano avessero allentato gli scontri, il Mediterraneo, ben lungi dal vivere una fase di pace e stabilità, partecipò attivamente allo svolgimento di una storia policentrica, caratterizzata dal moltiplicarsi di protagonisti e agenti – quali, per esempio, navi olandesi, mercanti inglesi, galeoni francesi – le cui interazioni determinarono repentini mutamenti nei rapporti di forza.

In ogni caso, la densa e suggestiva sintesi di Prospero appare un contributo utile, di cui sono particolarmente apprezzabili lo stile scorrevole e la buona leggibilità (che lo rendono uno strumento di approfondimento che ha tutte le qualità per soddisfare la curiosità di lettori non specialisti), su eventi fondamentali per la storia europea e mediterranea.

Daniele Santarelli

Un’area decisiva, insomma, all’interno della quale si confrontavano realtà statuali differenti – dalla monarchia composita spagnola alla monarchia assoluta francese, alla Gran Bretagna, alle repubbliche indipendenti (Genova e Venezia), ai “piccoli stati” italiani – intrattenendo fra loro relazioni politico-diplomatiche e commerciali.

La prospettiva privilegiata dal gruppo di studiosi coinvolti nel progetto è stata quella dell’analisi delle teorie commerciali e dell’evoluzione dei principi che furono alla base dei trattati internazionali, volti a regolamentare gli scambi di merci in tempi di pace e di guerra. Un approccio transnazionale che ha consentito di dipanare le complesse matasse istituzionali, politiche ed economiche peculiari di ogni singola realtà statale, mettendone in luce non soltanto le specificità ma anche – con uno sguardo comparativo – affinità e differenze. Uno studio sapientemente condotto attraverso un’analisi sincronica e diacronica, che individua nella Guerra di Successione spagnola (e non nella pace di Westfalia, come a lungo sostenuto dalla storiografia internazionale) il vero spartiacqua: «bringing to an end the wars of Louis XIV, the Peace of Utrecht involved the formal adoption of principles of sovereignty, of equality between states and of security, which reached a crisis only after 1789 with the revolutionary wars, despite having been put to the test

during the Seven Years' War and the Franco-British one that followed the revolt of the North American colonies» (p. 14).

Il volume è articolato in due parti. La prima (*Politics, the 'intervention practices' and neutrality*), comprende dieci contributi, che affrontano – per l'area del Mediterraneo occidentale – tematiche relative alla neutralità degli stati, ai trattati commerciali, all'istituzione consolare. Consoli, ambasciatori e diplomatici, seppur in ambiti e con competenze differenti, furono indubbiamente i protagonisti di confronti e contatti fra i governanti europei e, in alcuni frangenti – così come emerge dalla lettura dei saggi presenti nel volume –, «guaranteed the survival of the Spanish monarchy and its colonial empire and, simultaneously, that of the respective states, thus contributing to the European balance of power» (pp. 12-13). Un equilibrio che si costruiva faticosamente, nell'alternanza fra dichiarazioni di guerra e tentativi di ristabilire la pace, fra sperimentazione di nuove forme di dialogo o di rapporti di forza.

Manuel Herrero Sanchez, in particolare, sottolinea il ruolo rivestito da due “patrician republics” – genovese e olandese – nella determinazione degli equilibri internazionali prima del sorgere del Diciottesimo secolo e, soprattutto, evidenzia quanto le due realtà abbiano contribuito alla determinazione e all'evoluzione delle relazioni diplomatiche, imponendosi con forza nella difesa dei rispettivi interessi commerciali, «in a Europe characterised by a constant state of war, while being strongly influenced by the dominant dynastic model» (p. 24). La neutralità di Genova e delle Province Unite, pertanto, è il risultato di una consapevole scelta politica, di un pragmatismo volto a preservare l'indipendenza in uno scenario dominato dal potere delle grandi monarchie. Il saggio di Marcela Aglietti consente di approfondire ulteriormente le relazioni esistenti fra le potenti monarchie europee e i “piccoli

stati”; i rapporti politici e commerciali sono letti attraverso le attività dei consoli, ricostruite dall'autrice anche al fine di evidenziare le evoluzioni dell'istituzione consolare e la sua importanza – maggiore o minore – all'interno delle singole realtà statuali. Un significativo mutamento dell'attività dei consoli è colto dalla Aglietti alla metà del Settecento, sia a causa dei cambiamenti degli equilibri internazionali sia a seguito di una standardizzazione dell'attività. La stessa evoluzione è oggetto del saggio di Francisco Javier Zamora Rodríguez. L'autore, infatti, sottolinea che «as agents acting in the service of their governments, consuls became potential channels for inter-state relations and, most especially, sources of reliable information for governments. Their position thus underwent a general, multifarious, progressive process from its mostly commercial origins towards on of diplomatic and political activity» (p. 55).

I consoli – quali intermediari dei rapporti politici e commerciali fra gli stati dell'Europa mediterranea – svolgevano la loro attività in uno scenario in continua evoluzione, all'interno del quale, il loro ruolo poteva rapidamente mutare da “foremost merchants” – privi di ogni tipo di privilegio e riconoscimento politico – a veri e propri diplomatici, il cui bagaglio di conoscenze e competenze era ritenuto l'anello fondamentale della catena delle relazioni internazionali. Tale incertezza caratterizzò i primi secoli dell'età moderna e soltanto nel corso del Settecento si produsse una normativa volta a definire gli ambiti di intervento dei consoli all'estero, e non solo. Il Diciottesimo secolo, infatti, vide il fiorire di nuove leggi che regolamentarono i rapporti commerciali e stabilirono con chiarezza quali fossero le peculiarità degli stati “neutrali”. In tal senso, Mario Montorzi e Antonella Alimento propongono delle riflessioni sulla natura dei trattati commerciali stipulati dalle maggiori potenze europee e sulle motivazioni (evidentemente non solo economiche)

che portarono alla loro stesura. In particolare, la Alimento mette in luce i rapporti fra Francia e Gran Bretagna (1667-1713), individuando nel Commercial Treaty of Utrecht del 1713 il diretto precursore del famoso trattato Cobden-Chevalier firmato nel 1860 e ritenendolo – a buon diritto – il primo tentativo condotto dalle due nazioni per un «bilateral trade agreements». Anche Koen Stafelbroek rivolge la sua attenzione alla prima metà del Settecento, ma al fine di ripercorrere le tappe compiute dalla repubblica olandese verso la «neutralità»; l'autore chiarisce quanto il percorso sia stato influenzato non solo dal dibattito politico interno ma anche dallo svolgimento della politica internazionale. Una rielaborazione giuridica e politica che aveva certamente alla base i principi culturali illuministici che, all'epoca, circolavano fra le più importanti corti europee. Ciò emerge chiaramente dai saggi di Daniele Edigati e Franco Angiolini, dedicati all'analisi dell'elaborazione di due editti emanati nel Gran Ducato di Toscana, nel 1748 e nel 1778, espressione della vivacità intellettuale e della circolazione di saperi e teorie economiche in area mediterranea. Tale circolazione risulta evidente anche dall'applicazione del modello toscano in altre aree della penisola italiana: in particolare, la legge sulla neutralità promulgata da Pietro Leopoldo sarà presa ad esempio da Ferdinando I, da papa Pio VI, dalle repubbliche di Genova e Venezia. È invece la ricerca condotta da Andrea Addobbati a mettere in luce le conseguenze pratiche dell'emanazione della legge, soprattutto durante gli anni della Rivoluzione Americana.

La seconda parte del volume (*Neutrality and the reception of theoretical models*) riprende il tema della circolazione delle teorie settecentesche sulla neutralità degli stati (Emanuele Salerno, Eric Schnakenbourg, Enrico Spa-

gnesi), dei commerci e dei rapporti diplomatici fra i singoli governi (Antonio Trampus), e dedica ampio spazio all'analisi dei risvolti pratici di tali teorie. Di grande interesse è il saggio di Guillaume Calafat sui rapporti commerciali fra le sponde del Nord Africa e gli stati del vecchio continente. L'autore sottolinea che gli storici «have paid less attention to the legal dimension and diplomatic importance of the treaties made with the Ottoman Regencies of Algiers, Tunis and Tripoli from the seventeenth century onwards. This tendency probably comes from prejudices inherited from the early modern time and reinforced during the colonial period, according to which the so-called 'Barbaresques' did not respect treaties anyway» (p. 171). Invece, soprattutto dall'inizio del XVII secolo, Tunisi Algeri e Tripoli – che riuscirono progressivamente a emanciparsi dal controllo della Sublime Porta – stipularono accordi (commerciali e non) con l'Olanda, la Francia e la Gran Bretagna, tracciando così delle linee di contatto che determinarono lo sviluppo di una rete diplomatica fra le due sponde del Mediterraneo.

La lettura del volume curato da Antonella Alimento ha il pregio di presentare il Mediterraneo nelle sue complesse sfaccettature. Un lavoro equilibrato che offre al lettore interessanti spunti per nuove indagini e che – soprattutto – invita a riflettere sia sulla molteplicità degli agenti che nel corso del Seicento e del Settecento animarono le acque e le coste del *Mare Nostrum*, sia sulla circolazione e trasmissione di saperi che furono alla base dell'elaborazione delle normative che regolamentarono la sfera dei commerci e dei rapporti diplomatici. Processi osmotici che investirono tanto le potenti monarchie europee, quanto le piccole realtà statuali.

Valentina Favaro

Ruggiero Romano, *America latina. Elementi e meccanismi del sistema economico coloniale (XVI-XVIII)*, Utet, Torino, 2007, pp. 451

La bulle papale d'Alexandre VI de 1493 répartie *in dominium* les îles qui venaient d'être découvertes et celles répertoriées sur les planisphères de Ptolémée, publiés en nombre après 1475 en sus des îles du Pacifique entre les Espagnols et les Portugais. L'exploitation du sol cultivable et l'élevage principalement bovins en propriétés résultats d'actes préfigurant la division en vice-royautés dès 1535 à Lima, 1573 lors de la fondation de Quito et de celle de Buenos-Aires en 1580, 1591 à Mexico et Santiago du Chili et 1549 à Bahia.

Sans avoir connaissance de l'Amérique, l'hébraïste allemand Joannes Boemus, dans son livre *Omnium gentium mores, leges et ritus* imprimé à Augsbourg en 1520, chercha l'éternité du monde dans la polygénie des peuples dans une exégèse du récit biblique, nourrie de Diodore de Sicile et d'Avicenne, que renforcèrent les préoccupations du français Louis Le Roy dans l'ouvrage *De la vicissitude ou variété des choses en l'univers* publié à Paris en 1575 sur la génération spontanée de l'homme dans la torride Ethiopie, la tempérée Egypte et la Scythie glaciale, et de là à la théorie des climats et des humeurs, on trouve dans cette sorte d'historicisation politique que représente *Les six livres de la République* de Jean Bodin édité à Lyon en 1576, en arriva à démontrer l'importance de l'économie de la quête, de l'origine de laquelle se détachèrent les Germains soit par ignorance soit pour se défier des étrangers pour se déclarer nés de la terre c'est-à-dire autochtones.

Loin de ces considérations et pourtant si proche, Francisco de Victoria témoin de la *naturalis societas et communitas*, prétendit réserver l'exclu-

sivité aux Espagnols dans les *Relectiones* prononcées à Salamanque, mais qu'il dû faire publier à Lyon en 1557, du droit de faire du commerce avec les *Indios* afin d'importer du Nouveau Monde, marchandises, or et argent, nonobstant les marchands d'Anvers (Giuliano Gliozzi, *Adam et le Nouveau Monde. La naissance de l'anthropologie comme idéologie coloniale des généalogies bibliques aux théories raciales*, Lecques, 2000, pp. 262-264). Si l'Amérique constituait un lieu de rédemption ou bien de damnation, il est certain qu'on peut trouver en Bartolomé de Las Casas pour lequel les indigènes réunissaient tous les caractères de l'innocence et étaient par conséquent particulièrement aptes à recevoir le baptême et à la suite devint la première personne ordonnée prêtre à Saint-Domingue en 1513 un précurseur qui fut consacrée en 1789 par la déclaration des droits de l'homme.

Produits du Nouveau Monde

| <i>Produit</i> | <i>Calories</i> |
|----------------|-----------------|
| Maïs | 7,3 |
| Patates | 7,5 |
| Patates douces | 7,1 |
| Manioc | 9,9 |

Produits de l'Ancien Monde

| <i>Produit</i> | <i>Calories</i> |
|----------------|-----------------|
| Riz | 7,3 |
| Blé | 4,2 |
| Orge | 5,1 |
| Avoine | 5,5 |

Après la chute vertigineuse de la population précolombienne Aztèques, Incas, Mayas, de 80 millions d'habitants en 1500 à 10 millions en 1600 la main d'œuvre fut peu à peu remplacée par la déportation servile des peuples d'Afrique Noire soit environ 75 000 en Amérique hispanique en 1600, 292 000 en 1700, 578 000 en 1810 et 606 000 en 1870, 50 000 au Brésil en 1600, 360 000 en 1700, 1 millions 891 000 en 1810 dans un ensemble fortement métissé de *tupinanbas*, *mamelu-*

cos et mulâtres et encore 1 millions et 145 000 en 1870 afin de faire reculer la frontière Amazonienne en stipendiant les *bandeirantes* (Gilberto Freyre, *Maîtres et esclaves. La formation de la société brésilienne brésilienne*, Paris, 1974, pp. 80-94). Après le premier autodafé qui sanctionna l'institution de l'Inquisition en 1530 au Portugal on assista à une nouvelle vague d'émigration à Constantinople, Salonique, Anvers, Ferrare, Ancône et Venise le 1^{er} membre de la famille Ergas à arriver du Portugal à Livourne en 1594 avait été Abraham il ouvrit aussitôt une maison de change hors les murs près de la synagogue, peu après en 1499 le roi Don Manuel, le 1^{er} des Avis à monter sur le trône en 1495 l'année même où Vasco de Gama doubla le Cap de Bonne-Espérance (José Gentil Da Silva, *Le poids des générations dans les ruptures historiques séculaires*, dans *Les limites de ruptures novatrices des Temps modernes*, Colloque, Paris, 1997, p. 739), décida la conversion de ceux que désormais on désignera comme marranes.

Les Paulistes se distinguèrent par leur quête de main d'œuvre servile indienne et leur activité de chercheurs d'or (Gilberto Freyre, *Maîtres et esclaves. La formation de la société brésilienne*, Paris, 1974, pp. 27-39) et qu'à l'exemple d'un Portugais du Brésil expulsé de la Compagnie de Jésus et réfugié en Hollande, Manuel de Moraes, se consacrant à l'étude de l'origine des Américains leur découvrit une filiation hébraïque provoquant la colère de l'Inquisition portugaise qui l'excommunia en 1642 et qu'à l'exemple d'un Portugais du Brésil expulsé de la Compagnie de Jésus et réfugié en Hollande, Manuel de Moraes, se consacrant à l'étude de l'origine des Américains leur découvrit une filiation hébraïque provoquant la colère de l'Inquisition portugaise qui l'excommunia en 1642 (Giuliano Gliozzi, *Adam et le Nouveau Monde*.

La naissance de l'anthropologie comme idéologie coloniale des généalogies bibliques aux théories raciales (1500-1700), Lecques, 2001, pp. 391-393).

Marché de l'or lusitanien

| | Production Brésil (kg) | Destination Lisbonne (kg) |
|-----------|---------------------------|------------------------------|
| 1703-1713 | 927 | 40 000 |
| 1714-1725 | 20 991 | 95 000 |
| 1726-1735 | 74 992 | 149 994 |
| 1736-1751 | 137 741 | 205 000 |
| 1752-1760 | 62 693 | 91 000 |
| 1761-1770 | 65 327 | 69 000 |

Le 1^{er} essor d'Anvers a été lié au commerce du poivre et après que 1^{er} bateau portugais ait jeté l'ancre en 1501 le roi y créa en 1508 la *Fettoria de Flandres*, succursale de *Casa de India* de Lisbonne, mais à la suite du siège d'Anvers en 1585 par Alexandre Farnèse commandant la Ligue catholique (Fernand Braudel, *Civilisation matérielle, économie et capitalisme XVème-XVIIIème siècle. 3. Le temps du monde*, Paris, 1979, pp. 166, 170-173), nombre de Portugais s'embarquèrent pour le Brésil. Le commerce Levantin de Samuel Ergas s'installa en 1586 à Raguse et en 1640 Jacob Ergas à Tunis. L'usage scripturaire de nombreuses langues et le tissu de relations marchandes s'étendit à Alep en 1704, à Marseille en 1715 et Tunis en 1747. En 1740 les Ergas commencèrent à correspondre avec le sépharade de Londres Mendes Da Costa (Francesca Trivellato, *The Familiarity of Strangers. The Sephardic Diaspora, Livorno, Cross-Cultural Trade in the Early Modern Period*, London, 2009, pp. IX et 23-34).

La lutte à laquelle se livrèrent non seulement les Espagnols contre l'Inca dont le précipité réside dans le maintien de *l'encomienda* et des querelles à laquelle se livrèrent à l'exemple du Pérou Francisco Pizarro et Diego de Almagro de 1538 à la découverte en 1545 du gisement d'argent de Potosi. Avant son étiolement en 1793 l'exploitation

de la mine requis non seulement une foule d'extracteurs *indios varas* mais avec l'usage du procédé d'amalgamation dès 1571 par Fernandez de Velasco une sorte de groupe intermédiaire rassemblée à partir de 1611 dans le *Gremio de Azogueros* des détenteurs de l'*ingenio* venus d'Espagne avec leurs complications propres parmi lesquelles malgré la prédication du jésuite Lourenço de Mendoça l'exclusion par décision du tribunal de l'Inquisition de Charcas des Portugais qui se rendaient à Potosi depuis Buenos Aires (Carmen Salazar-Soler, *Etre mineur au Pérou (XVIème-XVIIIème siècle, dans Identités périphériques. Péninsule ibérique, Méditerranée, Amérique*, Paris, 2004, pp. 141-164). Si la population Indienne fut rassemblée en réductions d'abord au Antilles dès 1512 culmina au Pérou dans trois villages seulement en 1573, et encore perceptible au Chili en 1797.

Parallèlement l'urbanisation dans les villes Sud Américaine de plus de 20 000 habitants s'accrut de 12 en 1600, à 21 en 1700, 29 en 1750 et 41 en 1800. Les visites *ad limina* furent rendues obligatoires par le Pape Sixte Quint en 1585 dont l'application s'étendit à l'Eglise de la Nouvelle-Espagne dont les diocèses de Mexico dès 1615, de Puebla en 1647, de Guadalajara de 1690 et ceux du Chiapas et du Yucatan respectivement en 1752 et 1759 fournirent un rapport non sans que Philippe II en 1581 ait signé avec la ville portugaise de Porto Alegre la *Real Cédula* afin d'étendre l'administration ibérique à l'Eglise des Indes avant la fin de la tutelle espagnole sur le Mexique en 1821 (Jean-Pierre Berthe, *Les rapports des visites ad limina des évêques de la Nouvelle-Espagne aux XVIème et XVIIème siècle*, dans Philippe Boutry, Bernard Vincent (dir.), *Les chemins de Rome. Les visites ad limina à l'époque moderne dans l'Europe méridionale et le monde hispano-américain*, Rome, 2002, pp. 197-198 et 204) et le Texas fut annexé par les Etats-Unis dès 1845 (Domenico Losurdo, *Democrazia o bonapartismo. Trionfo e decaden-*

za del suffragio universale, Torino, 1993, p. 126) à la suite de laquelle s'est déclenchée en 1849 la ruée vers l'or en Californie.

La conquête du Mexique Aztèque fut achevée par Hernàn Cortes en 1519 et celle du Pérou Inca en 1532 comprise l'Amérique centrale Maya le peuplement lors de l'acculturation ou de la périphérisation des empires précolombiens à l'arrivée des Espagnols atteignait environ 13 385 000 habitants avec un mode de production agricole par terrasse adapté à la pénibilité de la charge de travail des paysans compte tenu des contraintes climatique du milieu. Le métissage dans l'Amérique hispanique compensa le manque de main d'œuvre masculine dans la mesure où la part des femmes espagnoles parmi les migrants n'atteignit d'abord que 6,2% entre 1493 et 1539, puis 16,4% de 1540 à 1559 et enfin 28,5% entre 1560 et 1579. La révolution mexicaine conduite par Emiliano Zapata de 1910 à 1917, l'arrivée au pouvoir à Cuba de Fidel Castro en 1959, la satellisation américaine de Porto Rico, l'effort de la république dominicaine à demeurer indépendante, autant d'avatars de cette rivalité séculaire, qui a pourtant entraîné une forte émigration, le Nicaragua et la Colombie comprises, vers les Etats-Unis de populations catholiques à la forte fécondité dans une logique segmentaire d'après les recensements de 1988 (John H. Elliot, *The Spanish world: civilization and empire. Europe and the Americas past and present*, Harry Abrams, New York, 1991, pp. 85-95).

En 1599 l'archevêché de Lima s'étendait du Nicaragua au Chili, à la Bolivie, l'Argentine et le Paraguay. Au concile de Lima en 1583 prescrivit l'apprentissage des langues indigènes et dès 1612 apparut le premier document sur la population non seulement espagnole mais noire et indienne et Rome reprit l'initiative en 1622 avec la création de la congrégation *De Propaganda Fide* (Aliocha Maldavsky, *Les visites ad limina des archevêques de Lima au*

XVII^{ème} siècle, dans Philippe Boutry, Bernard Vincent (dir.), *Les chemins de Rome. Les visites ad limina à l'époque moderne dans le monde méridionale et le monde hispano-américain*, Rome, 2002, pp. 214, 226-227 et 234).

Balance commerciale du Pérou en 1790

| | Exportations /pesos | Importations /pesos |
|--------------|------------------------|------------------------|
| Buenos Aires | 2 034 890 | 864 790 |
| Chili | 458 317 | 629 800 |
| Quito | 30 000 | 31 200 |
| Guatemala | 28 350 | 124 500 |
| Santa Fe | 128 295 | 284 459 |
| Total | 2 679 942 | 1 954 749 |

Le tribunal de l'Inquisition a été fondé au Portugal en 1540 et redoubla en 1710 pour poursuivre les marranes dans les régions de Rio de Janeiro et des Minas Geraies en relation avec les débuts de l'exploitation de l'or (Nathan Wachtel, *La logique des bûchers*, Paris, 2009, pp. 13-51). C'est le roi Don Joao III qui donna la région du Pernambouc à Duarte Coehlo, riche de son expérience en Inde, et des îles de Madère la main d'œuvre qualifiée pour l'exploitation du sucre, tandis que transitaient par Lisbonne depuis 1441 les Noirs venus de Sierra Leone, de l'Angola et du golfe du Bénin rassemblés dans les confréries du Rosaire jusqu'à son interdiction par Pombal en 1761 avant de pratiquer à Bahia le culte du Candomblé (Didier Lahon, *Du bateau de Thésée ou des identités esclaves au Portugal sous l'Ancien Régime: Confréries noires, Kalunga, Calunda*, dans *Identités périphériques. Péninsule ibérique, Méditerranée, Amérique latine*, Paris, 2004, pp. 53-81).

Mais si la petite production d'huile d'olive et en vin, favorisa d'abord l'accumulation des richesses du petit exploitant sur les marchés locaux vers 1750 les Anglais en captèrent l'exportation à longue distance aussi bien en Sicile, aux Canaries, qu'à Madère et à Porto. L'alliance britannique renouvelée le 26 septembre 1793 protégea les relations du Portugal avec le Brésil

jusqu'à l'exil de maison de Bragança le 29 novembre 1807 (Jean-François Labourdette, *Le Portugal de 1780 à 1802*, Paris, 1985, pp. 166, 167) avant que l'intervention puis la chute de Napoléon ne provoque une émigration de gens de lettres français au Brésil duquel sourdit la révolution tranquille de 1821 qui aboutit l'année suivante à la proclamation de son indépendance nationale (José Gentil Da Silva, *Que pouvaient les Portugais apprendre de la Révolution française. Un question à l'Histoire*, dans *Le Révolution vue par les Portugais*, Colloque, Paris, 1990, pp. 19-65).

Passent les demi siècles, et après la clôture du concile de Vatican II en 1965 qui rassembla douze millions de pèlerins et célébra le Royaume dans le siècle en permettant aux pères de s'exprimer en français, italien, allemand, anglais, espagnol, portugais, polonais et en arabe (Alphonse Dupront, *Vatican II: chroniques d'un événement "spirituel"*, dans Id., *Genèse des temps modernes. Rome, les Réformes et le Nouveau Monde*, Paris, 2001, pp. 347-349) fut pour la première fois abordé au sommet de la hiérarchie ecclésiastique le problème de l'apostolat laïc, dont Mgr Mölher avait en pleine révolution industrielle imposé l'immutabilité dans une lettre pastorale de 1823 avant que Pie X lui-même ne la corrobore en 1906, en une reconnaissance qui s'étendit depuis Mgr Wright de Pittsburg, à Mgr Schroffer au nom des diocèses d'Allemagne malgré la retenue somme toute circonstancielle des clergés espagnols et italiens et notamment de Mgr Ruffini et Mgr Siri, la commission théologique internationale au cours des synodes de 1974 et 1977 a renouvelé la tradition scripturaire et les livres de l'Exode, des Prophètes et de l'Apocalypse dans une cité séculaire devenue irrespirable, suivant le mot de Mgr Etchegaray ont essentiellement été interprétés en faveur d'une promesse millénariste et la notion franciscaine de bien commun a retrouvé une consistance ferme.

Mais si les textes du concile de Vatican II ont ignoré le lien entre le *Salus* qui apparaît cent vingt neuf fois dans le document et celui de *Liberatio* qui ne survient que six fois Jean-Paul II a approfondi la question lors des synodes de l'automne 1974, 1977 et 1983 de cet antagonisme survenu en France après 1968 et en 1972 lors de l'application de la théologie de la libération en Amérique latine. Aussi au cours de ses visites dans les pays catholiques du Tiers monde, Haïti, les Philippines, le Brésil, l'Argentine, le Pérou, le Salvador, le Guatemala, le Pape s'en est pris vigoureusement aux firmes multinationales, au Fonds monétaire international au gouvernement des Etats-Unis et aux dictatures locales que Mgr Pri-

no l'évêque de Riobamba en Equateur avait auparavant sévèrement accusé de mettre en pratique un «fascisme subtil, mais grave» puis à refusé de sanctionner ces évêcopats dans l'encyclique *Dives in Misericordia* de 1980 qui exhortait les gouvernements de ces pays à collaborer avec des classes moyennes en voie de formation (Antoine Casanova, *Le concile vingt après. Essai d'approche marxiste*, Paris, 1985, pp. 83-88, 188-189 et 204-210). De l'adoption du code de l'indigénat à cette sorte de révolution culturelle qu'a été le tropicalisme on mesure toute la subtilité des solutions politiques apportés par les pays latino-américains.

Thierry Couzin

Regina Lupi, *Francesco d'Aguirre. Riforme e resistenze nell'Italia del primo Settecento*, Centro Editoriale Toscano, Firenze, 2011, pp. 212

Lo studio su Francesco d'Aguirre, edito nella collana "Politeia" diretta dal compianto Salvo Mastellone, si colloca tra le ricerche che l'autrice ha dedicato agli intellettuali del periodo compreso tra Sei e Settecento con una particolare attenzione al sapere medico e alla sua formazione nelle Università (*Niccolò Montemelini «canceliere di sapere» a Perugia tra Sei e Settecento*, 1999; *Ludovico Viti e l'epidemia di vaiolo del 1712: il sapere medico a Perugia nel primo Settecento*, 2001; *Il vescovo Anton Felice Marsili: un esponente del cattolicesimo galileiano*, 2001; *Mariotti e il sapere medico-scientifico*, 2002; *Il Collegio dei medici di Perugia e il governo autonomo della professione*, 2003) e l'età vera e propria delle riforme. L'autrice applica con successo al saggio il genere della biografia, che le permette di mettere in evidenza, pur attraverso le esperienze diverse, la sostanziale unicità del personaggio, fedele suddito del sovrano assoluto ed esperto attuatore delle riforme da quello avviate.

Il saggio rappresenta cronologicamente e metodologicamente un progresso rispetto agli studi precedenti: d'Aguirre è un intellettuale che esprime interessi propri del suo tempo in materia di giurisdizione, istruzione e fiscalità, ma anche un funzionario che operativamente ne realizza l'attuazione in vari contesti (Regno, Stato della Chiesa, Piemonte, Lombardia). Nato nel 1682 in Sicilia ben presto se ne allontanò, recandosi presso lo zio paterno Diego, uditore del cardinale spagnolo José Saenz d'Aguirre a Roma e ben inserito negli ambienti curiali tanto da ottenere da papa Innocenzo XI l'insegnamento di diritto canonico alla Sapienza, dove anche il nipote studiò, frequentando i corsi di Gianvincenzo Gravina e laureandosi *in utroque* nel 1709. Nell'ambiente romano di fine secolo il giovane ebbe la sua formazione attraverso la frequentazione di due altri giovani provenienti dal Regno, quali Celestino Galiani e Bernardo Andrea Lama, maturando – come scrive l'autrice – «una precisa scelta di campo in ambito teologico e morale, un desiderio di rigenerazione, che accompagnava la ripresa degli studi letterari e scientifici» (p. 26), in una

posizione chiaramente antigesuita.

Collaborando con lo zio Diego in una causa apertasi per questioni giurisdizionali tra il camerlengo, card. Giovan Battista Spinola, e il collegio degli avvocati concistoriali di Roma (organismo corporativo che gestiva i salari dei docenti dello Studio), vertenza conclusa con successo, Francesco entrò in contatto con la questione della riforma della Sapienza, da tempo entrata in declino e per la quale gli sforzi innovatori degli Aguirre e loro sodali fallirono nell'incalzare di eventi ben più decisivi per lo Stato della Chiesa a causa della guerra di Successione spagnola. Si manifesta tuttavia nel giurista già da questo primo sfortunato tentativo l'interesse per la modernizzazione – in questo caso delle strutture più elevate dell'istruzione, da attuare sempre al servizio del sovrano e con il suo espresso appoggio.

Richiamato in Sicilia nel 1713 al servizio del nuovo re Vittorio Amedeo II di Savoia nell'ambito delle competenze affidate alla Giunta per gli affari ecclesiastici in materia giurisdizionale, dovette occuparsi della cosiddetta "controversia liparitana", sulla quale, in forma anonima, diede alle stampe ad Anversa, nel '16, un trattato in due tomi. Su di essa, nata dal contrasto tra gli abitanti dell'isola ed il vescovo locale circa l'immunità ecclesiastica, sono intervenuti in molti fino a tempi recentissimi in maniera solo apparentemente spropositata, visto che in essa in realtà si celava la difesa del privilegio giurisdizionale che il Regno di Sicilia vantava sin dall'XI secolo con poteri altrove riservati ai fori ecclesiastici. La vertenza si complicò ulteriormente in quanto il quadro internazionale rendeva assai incerte le sorti politiche dell'isola, finendo per mutarsi, in pratica, nell'interdetto di intere diocesi. Le posizioni moderate sostenute dal d'Aguirre si ritrovano nel trattato a stampa intitolato *Dell'interdetto* e in un secondo rimasto manoscritto *Delle controversie*, entrambi superati di fatto dalla decisione finale presa da Clemente XI,

mentre, con il passaggio della Sicilia al dominio austriaco, Roma concesse all'imperatore quanto negato a Vittorio Amedeo II ponendo con ciò termine anche all'incarico del nostro.

Le tesi giurisdizionaliste espresse nell'occasione risentivano molto della tradizione gallicana, come appare dalle citazioni delle opere di Pierre de Marca, vescovo di Parigi, le cui opere erano un classico per i sostenitori dei diritti della monarchia, ma comunque la posizione del giurista siciliano rimase quella di chi scrive un trattato che non desse scandalo a Roma senza rinunciare ad esprimere una propria posizione nel dibattito sui rapporti tra Stato e Chiesa. In questo, come altri, l'Aguirre piegò verso il regalismo, sostenendo l'autonomia della sfera civile e statale, accennando «alle forme di governo solo in riferimento alla Chiesa ed esprimendo un generico apprezzamento per il governo misto "fra gli altri il più perfetto"» (p. 78).

Il sovrano sabauda ritenne perciò opportuno di continuare a servirsene per nuovi incarichi relativi alla riforma dell'ateneo torinese, pienamente rispondenti alla volontà assolutistica di attuare un sempre maggior controllo su tutte le amministrazioni locali e le loro istituzioni. Nell'ambizioso progetto sabauda si inserì l'opera di un altro siciliano, Filippo Juvarra, presentato a Vittorio Amedeo II proprio dagli Aguirre e chiamato da Roma a collaborare alle grandiose iniziative reali. La questione dell'università a Torino non si presentava dissimile da quella conosciuta da Francesco a Roma e già in molti atenei (Bologna, come Napoli, Padova, Perugia) si era cercato di restituire allo Stato il controllo dell'istruzione superiore garantendone la buona qualità; l'occasione però offerta dalla monarchia sabauda era straordinaria per il deciso sostegno offerto dal monarca assoluto. Nel tema Regina Lupi si muove con agio particolare avendone già trattato in un saggio precedente anche se relativamente alle università pontificie (*Gli studia del papa. Nuova*

cultura e tentativi di riforma tra Sei e Settecento, 2005): qui tuttavia l'autrice cerca, con successo, più che di ricostruire la storia dell'ateneo, di analizzare nel concreto gli effetti prodotti dal concerto tra il giurista ed il sovrano sul contesto cittadino e universitario in particolare. Le idee dominanti del progetto erano che la riforma dell'università fosse parte integrante delle riforme amministrative e che senza un «buon regolamento politico» sarebbe crollato anche «il regolamento letterario»: la realizzazione scelta dal re si discostò in più punti dal progetto aguirriano, a conferma del marcato aumento del controllo regio sull'università anche se proprio il giurista siciliano fu scelto per entrare a far parte del *corpus* normativo con funzioni di difensore degli statuti e supervisore del mondo universitario. Gli si offriva così la possibilità di seguire passo a passo la trasformazione dell'istituzione provvedendo in definitiva anche all'ammodernamento della vita culturale cittadina grazie ad un manipolo di nuovi docenti che, seppure appoggiati dalla corte, rimasero comunque isolati in una "colonia romana", rimasta sempre estranea al contesto. L'allontanamento di Francesco dalla sua creatura maturò nel progressivo distacco con la corte che si indirizzava a nuovi rapporti con la Chiesa, poi sfociati nel Concordato, così è ancora una volta la politica a guidare le scelte dell'Aguirre, che, nel mutato clima, preferì accettare un incarico diverso dall'imperatore Carlo VI.

La nomina nel 1728 ad avvocato fiscale della Giunta per il censimento, l'organo deputato all'attuazione della grande riforma fiscale realizzata dagli Asburgo, lo indirizzò verso un nuovo settore della pubblica amministrazione per il quale in definitiva il siciliano non aveva competenze specifiche: l'incarico, che ottenne comunque grazie ad una vasta rete di relazioni con italiani e spagnoli residenti nella capitale dell'Impero, gli giunse soprattutto per aver dato prova di un forte spirito

di servizio per l'interesse dello Stato. Anche nel caso milanese le forti resistenze incontrate furono a monte del variare continuo degli organi e delle persone che ne facevano parte, per cui il d'Aguirre già dal '29 era di fatto ministro a pieno titolo, entrando in collaborazione con Orazio Bianchi, già allievo del Gravina a Roma e destinato alla segreteria della Giunta. La difficoltà maggiore tra le tante incontrate era rappresentata dall'impossibilità di modificare per singoli aspetti il sistema politico-istituzionale esistente, senza cioè entrare nell'ambito più vasto della riforma amministrativa vera e propria. In particolare erano ancora i rapporti Stato e Chiesa e sempre in tema di riduzione o abolizione delle esenzioni ad essere coinvolti nei progetti: così anche da questo versante specifico si manifesta l'aspetto più interessante di questo funzionario e intellettuale, che mostra anche in fonti squisitamente amministrative «una sensibilità per la giustizia sociale, un'inclinazione che appartiene più all'uomo che al funzionario» - come scrive la Lupi (p.142) - sentimenti destinati a procurargli poche soddisfazioni e molte inimicizie. Le vicende legate alla successione polacca e il delinearci di quella austriaca per la successione a Carlo VI di fatto sospesero ogni sviluppo del censimento, cui il siciliano dedicò tutte le ultime energie (muore infatti nel 1745), mentre le mappe redatte per l'accatastamento venivano richieste non più a fini fiscali ma cercate dai diplomatici per la definizione dei nuovi confini.

L'ultimo capitolo del saggio è dedicato non più alla carriera, brillante seppure conclusa senza grandi soddisfazioni finanziarie, ma al profilo culturale ricostruito attraverso la vasta rete di relazioni intrecciate negli anni del soggiorno romano e mai più abbandonate. Singolarmente per un uomo del suo tempo l'Aguirre non appartenne ad accademie ma, più semplicemente, ebbe un vasto gruppo di corrispondenti, gran parte dei quali ruotanti attorno a Gianvincenzo Gravina, quali

Bernardo Andrea Lama, Pietro Metastasio e Agostino Campiani. Il rapporto poi con Celestino Galiani proseguì oltre il trasferimento di questi a Napoli e si ampliò all'intero ambiente culturale partenopeo, non sempre attestato da lettere ma a volte testimoniato indirettamente. Francesco ebbe importanti scambi con Ludovico Antonio Muratori e Scipione Maffei, proseguiti per circa vent'anni ed espressione della cultura italiana della prima metà del secolo XVIII: con lo stesso entusiasmo con il quale operò al servizio dei sovrani il siciliano partecipò dunque alla repubblica letteraria, attraversata sia da generose spinte alla collaborazione sia da un'animosa competitività che superava talvolta i confini della correttezza e del rispetto.

Lo studio, realizzato con ricchezza di riferimenti e sempre puntualmente contestualizzato nonché piacevolmente scritto (cosa non sempre frequente tra i giovani studiosi) da Regina Lupi, si conclude con l'entrata tra i Lumi degli scritti dell'Aguiarre, nello specifico il *Discorso sopra l'asilo ecclesiastico* (pubblicato in forma anonima per volontà di Pompeo Neri nel 1763), finito all'Indice per la chiara derivazione gianniniana, anche se, ancora una volta, il giurista non proponeva l'abolizione dell'istituto dell'immunità, ma «un suo uso più moderato...più onorevole alla Chiesa ed utile alla Repubblica» (*Discorso*, p. 97), in definitiva solo una «pratica ragionevole».

Rita Chiacchella

Marcella Marmo, *Il coltello e il mercato. La camorra prima e dopo l'Unità d'Italia*, L'Ankora del Mediterraneo, Napoli-Roma, 2011, pp. 336

Questo libro non è solo un contributo prezioso alla storia della camorra nel periodo pre e postunitario. È uno sguardo intelligente ed acuto, a tutto campo per così dire, sulla società napoletana del periodo. Opera di storia sociale, quindi, se con questa espressione si intende però non solo e non tanto la sensibilità verso temi e metodi di un approccio particolarmente fortunato e che ha caratterizzato una lunga fase degli orientamenti storiografici negli ultimi decenni del secolo scorso; non solo e non tanto l'apertura interdisciplinare e l'influenza metodologica e interpretativa delle scienze antropologiche e sociologiche soprattutto; quanto piuttosto – ed è il caso della Marmo – un dialogo continuo, serrato fra l'analisi dei rapporti sociali e il profilo politico che innerva quei rapporti e, in definitiva, li illumina, li rende meglio conoscibili alla indagine storica. As-

sai lontana dalla mentalità dell'autrice è dunque quella logica oppositiva tra storia sociale e storia politica, con la forte svalutazione della seconda rispetto alla prima, che ha largamente dominato in buona parte della seconda metà del secolo scorso.

A caratterizzare il lavoro della Marmo è poi l'ancoraggio alle fonti storiche che, nel caso dell'oggetto del libro, consente forse per la prima volta di costruire una "prosopografia della camorra" negli anni cruciali dell'unificazione italiana. Riprove dell'utilizzazione di una visione critica dei risultati prodotti dalla sociologia e dall'antropologia sono in questo libro la critica serrata di generalizzazioni sociologiche e l'attacco agli stereotipi e ai luoghi comuni, che pure hanno circolato e circolano largamente: il passaggio da una camorra "pezze" a una camorra "imprenditrice", secondo la definizione di Pino Arlacchi; il "partito della plebe" (Isaia Sales); la contrapposizione fra una "guapparia" buona e quasi eroica e una camorra cattiva.

Una lezione si può trarre da que-

sta ricerca: la camorra è stata storicamente ed è oggi sempre impresa della violenza. Essa pervade già a metà dell'Ottocento la politica e la società. Imita il meccanismo fiscale dello Stato nella sua doppia funzione di strumento del prelievo, aspetto fondamentale delle prerogative dello Stato moderno, e di redistribuzione di risorse e di ricchezza pubblica ai privati. Quando un prefetto nel 1860 parla di «inique tasse, prezzo della pace» e in questo senso interpreta la camorra, «sembra fissare l'esazione – scrive Marmo – nei suoi tratti più arcaici, e perciò più interessanti per l'analisi politologica: il tributo come prezzo del controllo-monopolio della forza fisica, che lo Stato assolutista e lo Stato liberale hanno progressivamente avvocato a sé in tandem con l'imposizione fiscale affidata a funzionari pubblici, e che qui viene imposta da un gruppo di delinquenti, non a caso però particolarmente violenti e ben organizzati» (p. 214).

Un altro luogo comune che viene fortemente contestato da Marmo è la visione della camorra come antistato. Tutta la ricerca tende invece a ricostruire incroci, rapporti trasversali, formazione e sviluppo di network ambigui e border-line fra istituzioni pubbliche e camorra. Qui si parla, ad esempio, di «aspetti sistemici della cogestione» che «spiegano bene la cooperazione dei camorristi in coccarda tricolore dell'estate del 1860, che poté accompagnare l'arrivo di Garibaldi e la gestione della Dittatura, per venire quindi bruscamente interrotta all'indomani dei plebisciti» (p. 23). La prima ammissione pubblica di una «cogestione sistemica» è nella presa di servizio dei camorristi nella Guardia cittadina napoletana. La «straordinaria cooperazione del 1860 si pone dunque – scrive Marmo – a cavallo fra un primo periodo della storia dell'organizzazione criminale nella città, che può datarsi dagli anni 1820-30 senza che essa risulti oggetto di pubblica attenzione, e il suo successivo venire al centro del problema ordine pubblico nella metropoli meridio-

nale, tanto da diventarne sovente una metafora negativa più generale, di disordine eccezionale e ambiguo, sociale e immediatamente politico» (p. 70).

La storia della camorra prima e dopo l'Unità rispecchia dunque un fenomeno assai ricorrente nella formazione del mondo moderno e, in particolare, nel rapporto fra la tendenza delle istituzioni pubbliche ad assumere il monopolio della forza legittima e il ruolo di gruppi, corpi e poteri diffusi nella società: un rapporto che non è fatto solo di contrapposizione, cioè di *collisione*, ma anche e soprattutto di confronto collaborativo, di *collusione*, di compromessi incrociati, di patti di collaborazione nel pluralismo dei poteri. È tutto quanto implicato nella categoria di *Stato giurisdizionale* alle origini della modernità.

Il capitolo più originale del lavoro di Marcella Marmo è quello dedicato all'ospedale degli Incurabili, considerato una vera e propria enclave, una specie di territorio straniero nei confini di uno Stato. Sono tre gli aspetti identificati dall'autrice.

Primo aspetto. Nella congiuntura dell'unificazione l'ospedale, con i suoi conflitti fazionari, diventa un vero «campo di battaglia»: i contendenti, medici e impiegati, lottano, attraverso libelli e ricorsi in tribunale, per il controllo di risorse e spazi di potere, e si muovono «dentro una cultura di enclave relativamente omogenea nella resistenza verso l'esterno» (p. 93). I disordini del 1861 agli Incurabili mettono in evidenza come vecchie e nuove élites siano in difficoltà nel controllo dell'opera pia. Emerge la figura di Gaetano Coppola, appaltatore di pezze negli anni Cinquanta, camorrista del vicino borgo di Sant'Antonio Abate, favolosamente arricchito attraverso la ricettazione e il lotto clandestino. «La biografia di questo camorrista appaltatore è di grande interesse per la storia della camorra, non meno che per quella della nostra opera pia, nella cui enclave egli intrattiene relazioni sociali verticali, inconsuete per la camorra plebea

di metà Ottocento e che prefigurano la *camorra amministrativa* oggetto della campagna della questione morale dei socialisti e poi dell'inchiesta Saredo nella crisi di fine secolo» (pp. 99-100).

Secondo aspetto. Nell'enclave degli Incurabili sono imposte vere e proprie regole del mercato semimonopolistico: per esempio tutte quelle che hanno a che fare col commercio dei cadaveri. I prezzi dei cadaveri li fanno i becchini e gli inservienti. Anche i professori devono fare i conti con la camorra che stabilisce il prezzo del trasporto dei cadaveri, differenziati per sesso, età, qualità della merce fornita. È difficile distinguere tra corrotti e corruttori. I venditori illeciti sono al servizio dei professori e al soldo fisso dell'opera pia.

Terzo aspetto. Negli anni immediatamente successivi all'Unità non sono pochi i medici che svolgono analisi impietose sulle condizioni dell'ospedale. Ma esse – ancora un'altra conferma della condizione di enclave – sono completamente avulsi da progetti e realizzazioni di riforma. Falliscono disegni

di nuove istituzioni come il deposito di mendicità.

Anche per questa via, insomma, si conferma quella “modernizzazione ospedaliera complessa”, di cui parla Marcella Marmo. Forse si potrebbe meglio dire che ci troviamo di fronte alla lunga durata di un antico regime ospedaliero e di assistenza che, ieri come oggi, appartiene al cuore di tutte le istituzioni preposte e del quale sarebbe oltremodo interessante indagare genesi, sviluppi, dinamiche.

Nella seconda parte, dedicata a “reti, linguaggi, letture”, Marmo studia il modello napoletano di relazioni criminali, i linguaggi dell'estorsione – “l'onore dei violenti, l'onore delle vittime” – la paura come idioma di legittimazione, una serie di casi legati alla costruzione delle reti fiduciarie, alla pluriattività di estorsione-protezione, al mercato nel carcere.

Il libro rappresenta un primo, importante contributo alla storia “a part entière” della camorra che forse solo Marcella Marmo potrà offrire ai lettori.

Aurelio Musi

Franco Lo Piparo, *I due carceri di Gramsci*, Donzelli, Roma, 2012, pp. 145

L'estate scorsa avevo letto, con grande interesse, il volume di Francesca Chiarotto sulla cosiddetta Operazione Gramsci, cioè dell'uso che la sapiente e spregiudicata regia di Palmiro Togliatti seppe fare di quanto aveva scritto il fondatore de L'Ordine Nuovo nel lungo periodo della sua reclusione. Le conclusioni della Chiarotto possono essere sintetizzate nella affermazione che, oggi, Lo Piparo scolpisce nella chiusa del quarto capitolo del suo saggio quando afferma: «gli scritti del 'comunista' Gramsci svolsero il ruolo oggettivo di cavallo di Troia di elementi di liberalismo in un universo di pensiero antitetico al liberalismo. L'astuto Togliatti ne fu l'Ulisse, difficile dire quanto consapevole». L'attenuan-

te del dubbio nei confronti di Togliatti trova, a nostro avviso, però, una flebile giustificazione scorrendo le pagine del libro, che si impegna, attraverso l'analisi filologica delle memorie gramsciane e dei contesti in cui essi si sviluppano, a raccontare un percorso intellettuale che, a chiare lettere, Lo Piparo indica come volontà di uscire dalla gabbia dell'ideologia comunista per approdare ai lidi della liberaldemocrazia. Utile a questo scopo è la rivisitazione, che l'autore offre, di uno dei concetti fondamentali dell'analisi gramsciana: ci si riferisce al concetto di egemonia, sostenendo che, per il pensatore sardo, l'egemonia presuppone “un regime liberal-democratico” piuttosto che un regime che si esprime in termini di “dominio-dittatura”. Una rielaborazione critica che procede a 360 gradi e che lo porta a rivedere alcuni suoi

scritti per sostituire termini marxisti con termini ideologicamente meno impegnativi. Un percorso difficile a conclusione del quale Gramsci arriva al punto di affermare che la sua «vita [è stata] un grande errore, un dirizzone», dove per dirizzone intende una vera e propria cantonata.

È la storia, il confronto con la realtà del mondo comunista, la tragedia sovietica del leninismo prima e dello stalinismo dopo che convince Gramsci di avere preso una cantonata e lo porta ad auspicare un suo ritiro nel privato per rielaborare ma, forse, per riflettere sul grande errore della sua vita. Ma al di là del percorso ideologico che può interessare quanti hanno creduto o credono ancora nell'ideologia comunista, significativa è la vicenda umana che, con acuta e puntuale ermeneusi degli scritti gramsciani, Lo Piparo offre al lettore. Gramsci era sì prigioniero per una illiberale sentenza fascista, era sì in un carcere fascista, ma era soprattutto in carcere per precisa volontà e determinazione del comunismo internazionale, restava in carcere anche per volontà del compagno ex amico Togliatti, era in carcere per un complotto che veniva ordito alle sue spalle e che impediva atti di clemenza che tuttavia l'odioso regime fascista era disposto a elargire. Se è vero che il pubblico ministero che condusse l'accusa contro Gramsci ebbe a pronunciare la terribile frase «per vent'anni dobbiamo impedire a questo cervello di funzionare», invito a cui, scrive Lo Piparo, evidentemente non aderì il capo del governo fascista, visto che rispetto ad altri prigionieri politici gli consentì di scrivere e di comunicare con l'esterno, eguale sentenza ideale fu pronunciata dai suoi ex amici di partito o di fede [ex lo usiamo noi]. Gramsci per volontà di costoro, per volontà del partito, per volontà sovietica doveva restare in prigione.

Per dimostrare questa tesi, Lo Piparo non solo riprende la storia della famigerata lettera scritta da Ruggiero Grieco, di cui Gramsci si lamenta in più di un'occasione, ma si riferisce al momento in cui il regime fascista, su

interessamento degli influenti congiunti di Piero Sraffa, stava per concedere la libertà condizionata, evento che saltò per il tempestivo intervento degli ex compagni comunisti italiani e dei sovietici che suscitarono una provocatoria campagna internazionale per la liberazione del prigioniero il cui effetto fu esiziale per la definizione della pratica Gramsci. Ed ancora, il tentativo spiegato dal Vaticano di scambiare alcuni preti prigionieri in Urss con il detenuto Gramsci, che fallì miseramente perché tempestivamente intercettato dal luciferino Togliatti e dai suoi prossimi sodali.

Gramsci doveva restare in carcere, doveva rappresentare quel martire che la Chiesa comunista doveva mettere sugli altari.

Dramma kafkiano, lo definisce con acutezza Lo Piparo, tutto congiura contro quell'uomo chiuso in carcere che cerca di comunicare elaborando un codice che l'avrebbe fatto sfuggire alla censura fascista ma, forse, soprattutto alla censura comunista. Un uomo solo, che non può fidarsi più di nessuno, che percepisce ma non si rassegna alla propria sconfitta, su cui si accreditano falsi storici. «Io, scrive Gramsci il 19 maggio 1930 alla cognata Tania Schucht, sono sottoposto a vari regimi carcerari: c'è il regime carcerario costituito dalle quattro mura, dalla grata, dalla bocca di lupo, ecc. ecc...[ma] quello da me non preventivato, era l'altro carcere che si è aggiunto al primo».

Alla sua morte, anche questa falsata da Togliatti che intendeva accreditare la sua fine in prigione mentre da almeno un anno era in libertà prima vigilata poi assoluta, quello che di lui restava (ricordiamoci che anche gli affetti familiari furono filtrati dall'occhuto potere comunista), cioè i suoi scritti furono in parte rivisitati in parte occultati, per dare un'immagine di un portato intellettuale che non corrispondeva alla reale intenzione dell'uomo.

Pasquale Hamel

Alessandro Barbero, *Storia del Piemonte. Dalla preistoria alla globalizzazione*, Einaudi, Torino, 2008, pp. 327

Si la présence de l'Homme est attestée en Piémont depuis 200 000 avant notre ère, le substrat profond de l'ensemencement des *Taurini* au nord du Pô limité par le Tessin et les contreforts alpins et des celto-ligures situé le long des versants sud des Alpes et des Apennins date des environs de 800 av. J.C., et lors du passage des Alpes par Hannibal et par la suite avec les invasions gauloises s'est graduellement affirmée, l'occupation romaine tout ensemble militaire et urbaine avec la fondation d'*oppida* à Tortona puis à Chieri et Vercelli prenant peu à peu souche, jusqu'à ce que l'érection du Trophée d'Auguste à La Turbie en 6 av. J.C. ne commence à en étendre un droit de cité latin irrigué par la voie Emilienne, prolongement de *via Julia Augusta* qui assuraient la communication entre l'Orient et l'occident par le biais de la *via Postuma* qui conduisait par la Vénétie jusqu'au rives de l'Adriatique.

Auguste fut aussi le fondateur de Turin et Aoste et d'une sûre inflexion avec le soutien d'évergètes pour les ouvrages à usages principalement aqueducs et thermes. Sur les lieux d'implantations des cultes romains dans les *villae* se propagea le christianisme et si c'est à Acqui en 401 et 432 qu'eurent lieu les lapidations les plus reculées le déplacement de la capitale par Théodose à Milan, siège de l'épiscopat d'Ambroise en 396, la fondation du diocèse de Vercelli par Eusèbe en 350 et de celui de Gênes pour San Siro, dont les reliques en 985 servirent à la transmission des circonscriptions provinciales (Jean-Charles Picard, *Le souvenir des évêques. Sépultures, liste des épiscopales en Italie du Nord des origines au Xème siècle*, Rome, 1988, pp. 601-603).

En 376 les Goths furent autorisés par l'empereur à passer le Danube et, si les Ostrogoths membres de l'armée romaine se soulevèrent en 476 derri-

ère Odoacre qui incendia Pavie, ils furent subirent avec l'appui de Constantinople l'assaut Ostrogoths en 492 de Théodoric. Le débarquement de Bélisaire en 535 par décision de Justinien ne réussit cependant pas en enrayer les invasions lombardes par le Val de Suse et la Vallée d'Aoste qui laissa cette aire entre germanité et latinité pour le moins jusqu'à l'adoption des institutions carolingiennes, *curtes*, *pievi*, *vici* qui renouèrent dès le couronnement de Charlemagne en l'an 800 avec la notion d'Empire.

Par la suite en 962 Othon réunira dans l'Empire les couronnes de Lotharingie, de Germanie, d'Italie et de Bourgogne. Les razzias des Hongrois en 899 et 954 et des Sarrasins en 921 et 972 provoquèrent l'édification de forteresses et la formation des marquisats. Le mouvement communal naquit en 1162 à Asti de l'institution de la représentation consulaire puis à Chieri et ailleurs en se jouant de proche en proche des querelles non seulement sur le quorum mais sur les privilèges concédés ainsi celui de l'investiture à Ivrea en 1210. Frédéric Barberousse intervint alors en 1174 pour soutenir les entités suffragantes de la Papauté, mais dû s'opposer à la farouche résistance des communes liée en Ligue non sans provoquer l'exil de Guglielmo de Montferrat en Terre sainte où il pu épouser la sœur et héritière du roi de Jérusalem en 1177 et son frère Ranieri le fille du *basileus* Manuel Commenes. Né du morcellement un *contado* propre apparut d'abord avec le *Codex Astensis* puis le *Biscioni* de Vercelli.

L'expérience *a popolo* apparue à Gênes en 1261 avant l'apparition en Piémont même de la *societas* d'Asti en 1273. En somme l'inféodation vint de l'expansion des Visconti de Milan jusqu'en 1331 et des Savoie au bénéfice de la création de l'apanage d'Achaie dans les possessions issues de la croisade, du Montferrat, du marquisat de Saluzzo et d'Ivrea jusqu'en 1334. La peste de 1348, dont la propagation se poursuivit jusqu'en 1401 décima un

tiers des habitants, n'empêcha pas la quête du débouché Méditerranéen de Nice, sanctionné par la dédition de 1388 avec ses deux passages Alpains du haut-Var tenu par les Grimaldi de Beuil et de la haute vallée de la Roya tenu par les Lascaris et de voies navigables entériné en 1412 par la dédition des communautés du Val d'Ossola du Simplon au lac Majeur (Francesco Cognasso, *Amedeo VIII*, dans *Dizionario biografico degli Italiani*, 1960, 2, p. 8).

Après avoir été élevé au titre de duc par l'empereur Sigismond en 1416, Amédée VIII institua le *Consilium cum domino residens* avant d'être élu Pape en 1439 au concile de Bâle, parce que issu d'une Maison «ayant un pied dans l'Italie et l'autre dans les Gaules» pour contrer le pontificat du Vénitien Eugène IV, qui bénéficiait de la légitimité du concile de Florence réunit la même année en quête d'union avec les églises d'Orient. C'était qu'il s'agissait de choisir l'usage de la tradition du pouvoir pourvoyeur de légitimité entre les modèles Ottonien et Byzantin fondés sur un rapport différent entre le sacré et le profane. Le dernier mot devait ainsi revenir à l'Eglise romaine.

Le 28 février 1450 un bref de la chancellerie pontificale validait l'acte de vente par lequel le duc de Savoie Amédée VIII devenait Pape sous le nom de Félix V. L'expérience tourna court et à la mort d'Eugène IV par une bulle du 10 janvier 1451 le Pape Nicolas V, auquel il avait remis sa démission, lui accorda non seulement l'indulgence ainsi qu'aux membres de son illustre famille mais le fruit des bénéfices ecclésiastiques en son domaine au cours de sa vie et la légation pour la Suisse et la Savoie (Thierry Couzin, *Contribution pontificale à l'établissement d'un Etat de frontières dans les dépendances de la maison de Savoie (1391-1580)*, «Recherches Régionales», 2009, 193, pp. 2-3).

En 1480 le percement du Viso, qui détermina la construction du tunnel de la Traversette, mit en relation le Queyras avec la haute vallée du

Pô et ouvrit à la France une porte du Dauphiné au marquisat de Saluzzo (Christophe Gauchon, *Des réalisations méconnues: les plus anciens tunnels des Alpes*, dans Christian Desplat (dir.), *Frontières*, Paris, 2002, pp. 269 et 276), par laquelle s'engouffrèrent les armées depuis la descente péninsulaire de Charles VIII en 1494 jusqu'à la signature du traité d'Utrecht en 1713, qui posa les prémices de la notion de frontière avec une série de cartes d'abord: celle coordonnée par les ingénieurs Audibert et Negri concernant les limites avec la France en 1717, puis à l'occasion du traité de Turin de 1760 une carte géométrique de la délimitation avec la France en 14 feuilles et un tableau d'assemblage d'une carte des Alpes depuis l'Isère jusqu'à la Méditerranée.

Alors qu'en Sicile les occupations des domaines et des communaux par les paysans et bergers s'ajoutèrent à la confusion générale si bien que presque tout le monde espérait le retour de l'ordre ancien des Bourbons qui finit par se produire le 25 avril 1849. En janvier 1850 pourtant une escadre anglaise croise au large de Castro que les libéraux interprètent de façon favorable en raison de leur mainmise sur les vins de Marsala. Compromis, en 1854 l'évêque de Castro est déplacé en Calabre. Dans la notice de la visite du marquis de Rivarolo en Sardaigne, il projeta d'augmenter la population et se préoccupa en grande partie des habitants de Tabarca afin de peupler l'île de San Pietro. Ils étaient arrivés à Cagliari et leur fondation première de Carloforte s'accrut par les rachats du roi en Tunisie. A l'inverse le projet de fondation d'une colonie grecque à Moreotti se révéla infructueux et à propos d'une colonie de grecs et de corses à Montresta le roi voulu convoquer les cours, mais il en fut dissuadé (Giuseppe Manno, *Storia di Sardegna* (1835), a cura di Antonello Mattone, Nuoro, 1996, III, pp. 300-301).

En 1823 le gouvernement se préoccupa d'enclorre en Sardaigne afin de

limiter la dispersion pastorale qui quoique nourricière était peu rentable du point de vue alors seulement mercantile d'une fiscalité sans quotité et sans doute par voie de conséquence réputée subversive (Isabella Zedda Maccio, *Paesaggio agrario e controllo della proprietà fondiaria nelle Sardegna dell'Ottocento: il contributo della cartografia*, dans *Ombre e luci della Restaurazione. Trasformazioni e continuità istituzionali nei territori del Regno di Sardegna*, Convegno, Roma, 1997, pp. 444-497). C'est à l'époque où l'émigration prit de l'ampleur que le gouvernement s'occupe enfin des conditions de la paysannerie, avec l'enquête ordonnée par le sénat en 1877 et qui fut publié à Rome de 1881 à 1886 sous le titre d'*Atti della Giunta per l'inchiesta agraria e sulle condizioni della classe agricola* (Romain H. Rainero, *La vie des paysans piémontais au début du XIXème siècle*, «Recherches Régionales», 2003, 166, pp. 91-98).

«Je quittais un pays dont le progrès avait trouvé de graves obstacles dans les erreurs du passé et dont la situation malheureuse et peu digne de la civilisation moderne était due à l'ignorance où étaient les gouvernants et les choses de la Sardaigne, à la négligence qu'on portait dans les affaires d'un pays éloigné du siège du pouvoir central et à quelques autres causes encore qu'il est inutile d'énoncer. A peine arrivé à Nice, je ne tardai pas à reconnaître, que, de même qu'en Sardaigne, des fautes graves avaient été commises par le passé et qu'il faudrait de puissans moyens pour appeler cette province à une nouvelle vie» (Théodore Santa Rosa, *Les compensations ou le passé et l'avenir de la province de Nice*, Nice, 1852, p. 2). Elu député d'Utelle en 1850, Théodore Santa-Rosa lui-même, en cure à Aix-les-Bains puis au cours d'un déplacement à Genève, porta son regard sur la confédération helvétique en 1853, dans laquelle la ligue des sept cantons catholiques avait abouti en 1845 à la création du Sonderbund, qui provoqua l'ouverture des hostilités

en novembre 1847 et la mutation de la Suisse en un Etat fédéral au début de l'année 1848 et ce dit-il en 1853 en l'absence de l'exploitation des mines d'or de la Californie (Jean-Bernard Lacroix, *La correspondance de Teodoro di Santa Rosa à Auguste Carlone. 1850-1853. Le député d'Utelle*, «Recherches Régionales», 2009, 194, p. 20).

Le référendum sur l'annexion de Nice à la France donna les résultats de 4 779 abstentions, 25 743 oui, 160 non, qui furent entérinés le 31 décembre 1860. Le Piémont s'industrialisa et si la création de la *Camera del Lavoro* en 1891 en fut un marqueur, l'essor de la métallurgie à Turin et du textile de Biella s'accru considérablement lors du 1^{er} conflit mondial comme chez FIAT, qui passa de 4.000 à 40.000 ouvriers à la conscience sociale suffisamment acérée pour provoquer en 1918 une grève générale, qui aboutit à un vote socialiste écrasant aux élections de 1919 puis une Résistance des partisans contre Mussolini particulièrement âpre et notamment depuis Cuneo. Kurt Suckert muni d'une solide culture linguistique en apprenant le français, l'anglais et le russe rejoignit la *Brigata Alpi* l'unique corps de volontaires Garibaldiens aux premiers jours de juillet 1915 et fut nommé après le désastre de Caporetto diplomate à Paris. Le 15 janvier 1921 il fonda la revue *Oceanico* et quoique promoteur du syndicalisme tant sorélien que guelfe à Florence il adhéra au parti fasciste le 20 septembre 1922 tout en maintenant des amitiés inavouables comme celle de Piero Gobetti. Il monta ensuite en 1924 le journal *La Conquista dello Stato*, qui lui permit d'entrer dans l'antichambre du pouvoir de Mussolini et comme à la recherche de sa propre *terra incognita* il troqua l'année suivante son nom pour celui de Curzio Malaparte.

Malaparte fut accusé par Italo Balbo de propos diffamatoires notamment dans le *Corriere della Sera*, calomnié pour sa liberté de ton dans ses ouvrages, sa collaboration à la direction à

partir du 11 février 1929 de la *Stampa*, dans les colonnes de laquelle il se distingua d'abord par sa capacité à l'innovation tant en inaugurant pour la 1^{er} fois dans la presse italienne une page quotidienne consacré au sport et notamment à l'équipe de football nationale championne du monde, la tenue d'une rubrique littéraire qui publia ainsi Alberto Moravia, et des articles politiques de sa main ouvertement favorables à l'Union soviétique de Lénine incité aussi par l'expulsion de Trotsky et qui valurent de faire la connaissance de Maïakowski, dans une période où son patron Giovanni Agnelli dû, comme propriétaire de la Fiat, faire face à la crise économique par la réduction des journées de travail et le licenciement en 1930 de 4.300 ouvriers et qui se défît de son bouillant rédacteur le 29 janvier 1931. Enfin pour ses rela-

tions dans l'exercice de ses fonctions diplomatiques avec des opposants au régime en France comme en Angleterre, Malaparte fut condamné en 1933 par Mussolini à la peine maximale de cinq ans de détention dans l'île de Lipari (Giordano Bruno Guerri, *L'arcitaliano. Vita di Curzio Malaparte*, Milano, 2008, pp. 7-71 et 117-161).

L'immigration en Piémont dans la décennie qui précéda 1969 atteignit 800.000 personnes dont un quart de Vénitiens et un quart venus des Pouilles et de Sicile, et une croissance exponentielle d'Albanais et de Marocains de 39.000 en 1993 à 107.000 en l'an 2000 et atteignit 231.000 en 2006 (Luca Einaudi, *Le politiche dell'immigrazione in Italia dall'Unità a oggi*, Bari, 2007, pp. 363-376).

Thierry Couzin



LIBRI RICEVUTI

L'Acropoli, rivista bimestrale diretta da Giuseppe Galasso, anno XIII, 1/gennaio 2012; 2/marzo 2012; 3/maggio 2012.

A. Baglio, S. Bottari, *Messina dalla vigilia del terremoto del 1908 all'avvio della ricostruzione*, Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Messina, 2010.

βio-ethos, rivista di bioetica, morale della persona e *medical humanities*, 13 (sett.-dic. 2011).

R. Battaglia, L. Caminiti, M. D'Angelo (a cura di), *Messina 1860 e dintorni. Uomini, idee e società tra Risorgimento e Unità*, Le Lettere, Firenze, 2011.

G. Caridi, *La modernizzazione incompiuta nel Mezzogiorno borbonico. 1738-1746*, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2012.

G. Cirillo, *Alle origini della Minerva trionfante. Protoindustrie mediterranee: città e verlagsystem nel Regno di Napoli nell'età moderna*, Ministero per i beni e le attività culturali. Direzione generale degli Archivi, Roma, 2012.

L. Covino, *I baroni del «buon governo». Istruzioni della nobiltà feudale nel Mezzogiorno moderno*, Liguori, Napoli, 2004.

D. D'Andrea, *Gould Francis Leckie e la Sicilia, 1801-1818*, Esi, Napoli, 2012.

A. De Benedictis (a cura di), *Teatri di guerra: rappresentazioni e discorsi tra età moderna ed età contemporanea*, Bononia University Press, Bologna, 2010.

G. Fenicia, *Mercato ittico e amministrazione civica a Taranto tra '800 e '900*, Cacucci editore, Bari, 2011.

The journal of european economic history, vol. 40, 2011/1-2-3; vol. 41, 2012/1.

L. Lo Basso, *Capitani, corsari e armatori. I mestieri e le culture del mare dalla tratta degli schiavi a Garibaldi*, Città del silenzio, Novi Ligure, 2011.

E. Lo Cascio (a cura di), *Il Tabulario della Magione di Palermo (1116-1643)*, Archivio di Stato di Palermo, 2011.

R. Lupi, *Francesco d'Aguirre. Riforme e resistenze nell'Italia del primo Settecento*, Centro Editoriale Toscano, Firenze, 2011.

R. Manduca, *La Sicilia la Chiesa la storia. Storiografia e vita religiosa in età moderna*, Sciascia, Caltanissetta-Roma, 2012.

A. Manitta, *Capitoli, Consuetudini e Usi Civici di Castiglione di Sicilia e in appendice Randazzo e Linguaglossa*, Il Convivio, Castiglione di Sicilia (CT), 2008.

A. Manitta, S. Maugeri, *La Valle dell'Alcantara. Dalla preistoria all'età contemporanea*, Il Convivio, Castiglione di Sicilia (CT), 2012.

A. Musi, L. Mascilli Migliorini, *L'Europa e l'altra Europa. I libri di Giuseppe Galasso*, Guida, Napoli, 2011.

B. Pomara Saverino, *Bandolerismo, violenza y justicia en la Sicilia barocca*, Fundacion Española de Historia Moderna, Madrid, 2011.

A. Sciumè (a cura di), *Il diritto come forza. La forza del diritto. Le fonti in azione nel diritto europeo tra medioevo ed età contemporanea*, Giappichelli, Torino, 2012.

R. Sottile, M. Genchi, *Lessico della cultura dialettale delle Madonie*, Centro di Studi Filologici e Linguistici Siciliani, Palermo, 2011.

Storia e Politica, rivista quadrimestrale diretta da Eugenio Guccione, Anno III, n. 2 – 2011 (dedicato a “L’Identità culturale della Sicilia risorgimentale”, atti del Convegno per il bicentenario della nascita di Emerico Amari e di Francesco Ferrara).

Studi storici Luigi Simeoni, vol. LXII (2012), Istituto per gli Studi Storici Veronesi, 2012.

A. Toraldo, *Tra storia della giustizia e storia della Chiesa: la causa Cathacensis ec-*

clesiae davanti alla Rota romana, «Archivio Storico per la Calabria e la Lucania», anno LXXVII (2011), pp. 69-105.

S. Tramontana, *La cultura scientifica*, in P. Cordascio, F. Violante (a cura di), *Un regno nell'impero. I caratteri originari del regno normanno nell'età sveva: persistenze e differenze (1194-1250)*, atti delle diciottesime giornate normanno-sveve. Bari-Barletta-Dubrovnik, 14-17 ottobre 2008, Adda Editore, Bari, 2010, pp. 161-180.

S.G. Vicario, *Da Chala'ad a Galati Mamertino*, Kimerik, Patti (ME), 2012.

T. Whitaker Scalia, *Sicilia e Inghilterra. Ricordi politici. La vita degli esuli italiani in Inghilterra (1848-1870)*, a cura di D. D'Andrea con un saggio di R. Lentini, Torri del vento, Palermo, 2012.



SOMMARI/ ABSTRACT

■ Miguel Ángel Extremera Extremera

“Y así no usan los libros sino los manuscritos”. La problemática de la cultura impresa en el Imperio Otomano (siglos XV-XIX)

La potenza dell’Impero Ottomano durante l’età moderna fu grande nonostante la mancanza di una cultura del libro stampato. Il saggio analizza i fattori che determinarono l’assenza di tipografie, così come il primo tentativo operato dagli ottomani per fondarne una già nel Settecento e grazie all’iniziativa di Ibrahim Müteferrika.

Parole chiave: Impero Ottomano, stampa, cultura manoscritta, Müteferrika, Istanbul.

“And so they do not use books, but manuscripts”. The issue of print culture in the Ottoman Empire (15th to 19th centuries)

The Ottoman Empire in the modern age exercised great power despite its lack of a printed book culture. The essay analyses the factors that determined the absence of printing presses, and the first attempt of the Ottomans to create one as early as the 1700s with the initiative of Ibrahim Müteferrika.

Keywords: Ottoman Empire, printing, manuscript culture, Müteferrika, Istanbul.

■ Fabio D’Angelo

Vassalli contro il barone nella Sicilia feudale (1535-1550)

Nella prima metà del XVI secolo, i centri di Paternò e di Caltanissetta si fecero promotori, a distanza di un decennio circa l’uno dall’altro, di procedimenti giudiziari finalizzati a ottenere la condanna dei comportamenti vessatori del loro feudatario, Antonio Moncada, e la devoluzione delle terre al demanio regio. In entrambi i casi, l’iniziativa antif feudale si inserì in contesti caratterizzati da scontri fazionali, i cui protagonisti, attestati tra gli esponenti della nobiltà civica, rivaleggiavano per il controllo del potere locale. Le vicende ricostruite nel saggio consentono pertanto di evidenziare, da un lato, il carattere pattizio della dimensione politica urbana, soprattutto in relazione al coinvolgimento di istanze arbitrali esterne (il sovrano, le magistrature centrali); dall’altro il carattere dinamico delle comunità feudali, ben lontane dal configurarsi come realtà amorfe schiacciate sotto il peso dello strapotere del signore.

Parole chiave: Caltanissetta, conte Antonio Moncada, iniziativa antif feudale.

Vassals against the baron in feudal Sicily (1535-1550)

In the first half of the sixteenth century, the centres of Paternò and Caltanissetta initiated court proceedings within a decade or so of each other aimed at obtaining the condemnation of the oppressive behaviour of their feudal lord, Antonio Moncada, and the devolution of his lands to the royal domain. In both cases, the anti-feudal initiatives were part of contexts characterised by factional clashes whose protagonists were members of the civic nobility vying for control of local power. The essay aims to highlight on the one hand the tendency of the urban political dimension to make pacts, especially when external arbitrating bodies were involved (e.g. the sovereign, central judiciary powers), and on the other hand the dynamism of feudal communities, which were far from being amorphous realities overwhelmed by the weight of their lord's power.

Keywords: Caltanissetta, Count Antonio Moncada, anti-feudal initiative.

■ Rosario Termotto

Contratti di lavoro e migrazioni stagionali nell'industria zuccheriera siciliana

Il saggio, basato quasi esclusivamente su fonti notarili inedite, indaga l'impatto economico-sociale che, tra Cinquecento e Seicento, ebbero sulla fascia costiera e sull'entroterra montano i trappeti di zucchero tra Cefalù e Termini Imerese, a valle delle Madonie, oggi in provincia di Palermo. Prende in esame contratti di lavoro, salari e soprattutto movimenti migratori stagionali, sovente diventati definitivi, senza perdere di vista i problemi economici e commerciali legati all'approvvigionamento delle fonti di energia per la trasformazione della canna in zucchero (legna da ardere) e alla incidenza del fenomeno sullo stesso paesaggio agrario.

Parole chiave: canna da zucchero, contratti di lavoro, migrazioni, Madonie.

Work contracts and and seasonal migration in the Sicilian sugar industry

The essay, based almost entirely on unpublished notarial sources, investigates the socio-economic impact on the coastal and inland mountainous areas of the sugar presses of Cefalù and Termini Imerese in the 1500s and 1600s. These towns, at the foot of the Madonie mountains, are today part of the province of Palermo. The essay examines work contracts, wages and especially seasonal migrations, which at times became permanent settlement, without losing sight of the economic and trade-related issues linked to the supply of energy required for the transformation of sugar cane (firewood) and the incidence of the phenomenon on the agrarian landscape.

Keywords: sugar cane, work contracts, migration, Madonie

■ Amelia Crisantino

Quale filosofia per il Regno di Sicilia? Francesco Testa, la scuola di Monreale e Isidoro Bianchi (1770-1773)

Invitato da Francesco Testa, arcivescovo e Sommo Inquisitore, nell'aprile del 1770 l'illuminista camaldolese e massone Isidoro Bianchi giungeva in Sicilia per insegnare metafisica nel Seminario arcivescovile di Monreale. Il saggio ricostruisce le poco lineari appartenenze ideologiche dell'arcivescovo Testa, che ha messo in opera un riformismo teocratico teso a fare di Monreale un modello per il Regno; il Seminario è la punta avanzata delle scuole gesuitiche, dove il filosofo Vincenzo Miceli intende creare un'ortodossia mistica che già a Palermo è messa alla berlina dal poeta Giovanni Meli. Francesco Testa protegge Bianchi, ma è anche il punto di riferimento del suo avversario Vincenzo Miceli. Sullo

sfondo di un ambiente molto conflittuale, Bianchi decide la pubblicazione del periodico «Notizie de' letterati», dove si esalta l'Encyclopedie e la fiducia nel progresso; e assume un ruolo da riformatore che va oltre il suo incarico ufficiale, pubblicando i Saggi sul commercio di Hume cui premette un Discorso preliminare sul commercio in Sicilia. Il ruolo assunto da Isidoro Bianchi rimanda alla sua permanenza napoletana prima di imbarcarsi per la Sicilia, e alle "istruzioni" ricevute dal ministro Bernardo Tanucci.

Parole chiave: Francesco Testa, Isidoro Bianchi, Scuola di Monreale.

Which philosophy for the Kingdom of Sicily? Francesco Testa, the Monreale school and Isidoro Bianchi (1770-1773)

Invited by archbishop and Inquisitor Lord Francesco Testa, the Camaldolese Illuminato and Freemason Isidoro Bianchi arrived in Sicily in April of 1770 to teach metaphysics in the archiepiscopal seminary of Monreale. This essay reconstructs the inconsistent ideological affiliations of archbishop Testa, who implemented theocratic reform aimed at making Monreale a model for the Kingdom. The Seminary is the vanguard of the Jesuit schools where the philosopher Vincenzo Miceli attempted to create a mystical orthodoxy – which however had previously been ridiculed in Palermo by the poet Giovanni Meli. Francesco Testa protects Bianchi, but he also becomes the reference point for his opponent Vincenzo Miceli. Against a backdrop of numerous conflicts, Bianchi decides to publish the magazine «Notizie de' letterati» (News of the literati) in which the Encyclopedie and the belief in progress are extolled, and assumes a reformist role that goes beyond his official position, publishing Hume's political essays on trade with an introduction entitled A Preliminary Discourse on Trade in Sicily. The role played by Isidoro Bianchi also leads us to consider his activities in Naples before leaving for Sicily and the "instructions" he received from Minister Bernardo Tanucci.

Keywords: Francesco Testa, Isidoro Bianchi, Monreale school.

■ Claudio Mancuso

Il potere del passato e il suo utilizzo politico. Il caso del sesto centenario del Vespro Siciliano

L'analisi delle celebrazioni legate al sesto centenario del Vespro Siciliano mette in luce il ruolo e l'importanza dell'uso politico del passato nei processi di rappresentazione del potere. In particolare, nel nuovo contesto unitario dell'Italia post-risorgimentale il ricorso alla memoria di un passato glorioso diventa un duplice strumento di costruzione identitaria e di legittimazione politica.

Parole chiave: Vespro Siciliano, passato glorioso, legittimazione politica, identità.

The power of the past and its political use. The case of the 600th anniversary of the Sicilian Vespers

An analysis of the celebration of the the 600th anniversary of the Sicilian Vespers highlights the important role of political uses of the past in processes of representation of power. In particular, in the new unitary context of post-Risorgimento Italy, the evocation of a glorious past became an instrument for both the construction of identity and political legitimacy.

Keywords: Sicilian Vespers, glorious past, political legitimacy, identity.

■ **Francesco Muscolino**

Libri e polemiche letterarie tra Palermo e Firenze: il carteggio tra Di Giovanni e Lami (1744-1753)

Il carteggio, sinora solo parzialmente noto, tra Giovanni Lami, editore delle *Novelle Letterarie* di Firenze, e lo studioso siciliano Giovanni Di Giovanni, offre, per un decennio, un interessante spaccato della vita culturale palermitana, con particolare riferimento alle polemiche suscitate dalla pubblicazione del *Codex diplomaticus Siciliae* del Di Giovanni. Le lettere sono anche ricche di notizie sulle opere del Di Giovanni e di altri autori siciliani, sulla diffusione a Palermo delle *Novelle Letterarie* e sullo scambio/acquisto di libri con il tramite di Lami.

Parole chiave: Lami, Di Giovanni, *Novelle Letterarie*, polemiche, libri.

Books and literary controversies between Palermo and Florence: the correspondence between Di Giovanni and Lami (1744-1753)

*The hitherto little known correspondence between Giovanni Lami, publisher of the *Novelle Letterarie* in Florence, and the Sicilian scholar Giovanni Di Giovanni affords us an interesting ten-year view of Palermitan cultural life, and especially of the controversy aroused by the publication of Di Giovanni's *Codex diplomaticus Siciliae*. The letters are also an excellent source of information about the works of Di Giovanni and other Sicilian authors, about Palermo's reception of the *Novelle Letterarie* and about the exchange/purchase of books made with the intermediation of Lami.*

Keywords: Lami, Di Giovanni, *Novelle Letterarie*, controversies, books.



GLI AUTORI

Miguel Ángel Extremera Extremera

Dottore di ricerca in Storia moderna presso l'Università di Córdoba (España), dal 2008 lavora come Assistant Professor nel Dipartimento di Studi Ispanici della Fatih University di Istanbul (Turchia). Autore della monografia *El Notariado en la España Moderna. Los escribanos públicos de Córdoba, siglos XVI-XIX* (Madrid, Calambur, 2009), attualmente si occupa di studi comparativi sui due imperi del Mediterraneo nei secoli XVI e XVII: la Monarchia spagnola e l'Impero ottomano. Su questi temi ha pubblicato *Los moriscos en Estambul y Anatolia. Una aproximación a su estudio*, «Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos - Sección Árabe-Islam», 60 (2011), pp. 105-119.

Fabio D'Angelo

Dottorando di ricerca in Storia (Storia della cultura, della società e del territorio in età moderna) presso l'Università di Catania, ha conseguito il diploma di Archivistica, Paleografia e Diplomatica presso l'Archivio di Stato di Palermo. Su «Mediterranea - ricerche storiche» ha pubblicato *I capitoli di Caltanissetta del 1516* (n. 22, agosto 2011).

Rosario Termotto

Docente in pensione, da decenni studia la storia e l'arte dei paesi delle Madonie con esplorazioni sistematiche di fondi notarili, parrocchiali e diocesani, contribuendo notevolmente alla migliore conoscenza del patrimonio storico e artistico del comprensorio e di particolari aspetti della sua storia economico-sociale. Tra le sue pubblicazioni, ricordiamo: *Sclafani Bagni. Profilo storico e attività artistica*, (Palermo) 2003, 2009; *Collesano. Guida alla Chiesa Madre Basilica di S. Pietro*, Collesano, 2010; *L'Abbazia di S. Maria del Parto a Castelbuono. La chiesa e la terra*, in Giuseppe Antista (a cura di), *Alla corte dei Ventimiglia. Storia e committenza artistica*, Geraci Siculo, 2010. Su «Mediterranea - ricerche storiche» ha pubblicato: *Una industria zuccheriera del Cinquecento: Galbonogara* (n. 3, aprile 2005) e *Per una storia della ceramica di Collesano* (n. 5, dicembre 2005).

Amelia Crisantino


Dottore di ricerca in Storia (Storia della cultura, della società e del territorio in età moderna) continua l'attività di studio presso il Dipartimento di Studi Culturali. Arti Storia Comunicazione dell'Università di Palermo. Per «Mediterranea - ricerche storiche» ha curato la pubblicazione del manoscritto di Michele Amari, *Studii su la storia di Sicilia dalla metà del XVIII secolo al 1820*, adesso inserito nella "Edizione nazionale delle opere e dei carteggi di Michele Amari", cui ha premesso un volume introduttivo (Quaderni di Mediterranea nn. 14 e 15). Con la sua *Vita esemplare di Antonino Rappa, comandante dei Militi a cavallo in Sicilia* è stata inaugurata la collana degli «E-book di Mediterranea». Nel 2012 ha pubblicato una *Breve storia della Sicilia. Le radici antiche dei problemi di oggi*, con introduzione di Orazio Cancila (Di Girolamo editore, Trapani). Su «Mediterranea - ricerche storiche» ha pubblicato il saggio *Nello stato del grande inquisitore. Francesco Testa arcivescovo a Monreale (1754-1773): una prima ricognizione* (n. 19, agosto 2010).

Claudio Mancuso

Dottore di ricerca in Storia dei partiti e dei movimenti politici presso l'Università degli Studi di Urbino, la sua attività di studio è focalizzata sulle questioni relative ai processi di rappresentazione simbolica del potere nei sistemi politici dell'Europa moderna e contemporanea. Su «Mediterranea - ricerche storiche» ha pubblicato *Miti del Risorgimento a Palermo. Spazi urbani e simbologie patriottiche 1860-1911* (n. 11, dicembre 2007), e *Palermo in camicia nera. Le trasformazioni dell'identità urbana 1922-1943* (n. 14, dicembre 2008).

Francesco Muscolino

Funzionario archeologo presso la Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia, già professore a contratto di Metodologie della ricerca archeologica e di Archeologia classica presso l'Università di Catania, è autore di studi di archeologia classica e di epigrafia. Svolge anche ricerche sull'antiquaria del XVIII secolo, con particolare riferimento a Taormina e ha pubblicato *Giovan Battista Lusieri «Regio Pittore delle Antichità». Un legame tra la Sicilia e la missione di Lord Elgin in Grecia* (Milano 2011). Su «Mediterranea - ricerche storiche» ha pubblicato *I «ragguardevoli antichi monumenti» di Taormina. Epistolario di Ignazio Cartella con Domenico Schiavo, Gabriele Lancillotto Castelli di Torremuzza e Salvatore Maria Di Blasi (1747-1797)* (n. 11, dicembre 2007); *La «conservazione» dei monumenti antichi di Taormina (1745-1778)* (n. 21, aprile 2011) e, online sul sito della stessa rivista, *Taormina, 1713-1720: la «relazione storica» di Vincenzo Cartella e altre testimonianze inedite* (2009).



Biblioteca on line

Nella *Biblioteca* del sito www.mediterranearccherstoriche.it
sono consultabili testi dei seguenti autori:

Carlo Afan de Rivera, Michele Amari, Vito Amico, Annuari dell'Università degli Studi di Palermo (1820-1968), Archivio Storico per la Sicilia Orientale (1906-1922-23), Maurice Aymard, Adelaide Baviera Albanese, Francesco Benigno, Paolo Bernardini, Lodovico Bianchini, Bollettino delle leggi e decreti reali del Regno di Napoli (1816, primo semestre e supplemento), Bollettino delle leggi reali del Regno di Napoli (1813), Antonino Busacca, Giovanni Busino, Orazio Cancila, Rossella Cancila, Gaetano Cingari, CODOIN (1842-1867), Collezione delle leggi e de' decreti reali del Regno delle Due Sicilie (1817-1860), Antonino Crescimanno, Fabrizio D'Avenia, Giuseppe De Luca, De rebus Regni Siciliae, Giovanni Evangelista Di Blasi, Gioacchino Di Marzo, Girolamo Di Marzo Ferro, Salvo Di Matteo, Giacinto Dragonetti, Charles du Fresne Du Cange, Enrico Falconcini, Giuseppe Maria Galanti, Giuseppe Galasso, George Robert Gayre, Pietro Giannone, Giuseppe Giarrizzo, Giornale di Scienze Lettere e Arti per la Sicilia (1823-1842), Antonino Giuffrida, S. D. Goitein, John Goodwin, Rosario Gregorio, Vito La Mantia, Isidoro La Lumia, Pietro Lanza principe di Scordia, Gregorio Leti, Antonino Mango di Casalgerardo, Giuseppe Marchesano, Antonio Micallef, E. Igor Mineo, Alessio Narbone, Gaetano Nicastro, Pierluigi Nocella, Francesca [Notarbartolo] de Villarosa comtesse d'Orsay, Leopoldo Notarbartolo, Giuseppe Emanuele Ortolani, Vincenzo Palizzolo Gravina, Niccolò Palmieri [recte: Palmeri], Carlo Pecchia, Ernesto Pontieri, Carlo Possenti, Giuliano Procacci, Christelle Ravier Mailly, Risposta alla petizione de' negozianti inglesi pei zolfi di Sicilia, Rosario Romeo, Francesco Savasta, Luigi Settembrini, Siculae sanctiones, Angelantonio Spagnoletti, Giuseppe Talamo, Salvatore Tramontana, Lionardo Vigo, Jerónimo Zurita.

Stampa
FOTOGRAF S.N.C. - PALERMO
per conto dell'Associazione no profit "Mediterranea"
Agosto 2012